

наиболее часто применяемым основанием отказа является наличие отрицательного заключения о возможности осуществления трудовой деятельности по трудовому договору иностранным иммигрантом, выданное органом по труду, занятости и социальной защите.

УДК 343.985.8

*А.В. Башан, А.Н. Толочко*

## **НЕКОТОРЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Крайне важным элементом в деле обеспечения экономической безопасности в Республике Беларусь является совершенствование правового регулирования в области борьбы с коррупцией. Созданию правовой основы противодействия коррупционным проявлениям посвящены работы многих авторов, однако ряд вопросов остаются нерешенными.

Общеизвестно, что под коррупцией понимаются два вида действий: во-первых, использование государственным должностным лицом своего служебного положения, сопряженное с противоправным получением имущества или другой выгоды, во-вторых, подкуп государственно-должностного лица.

Вынесенный в настоящее время на общественное обсуждение проект закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» содержит лишь нормы, направленные исключительно на борьбу с коррупционными проявлениями среди государственных должностных и приравненных к ним лиц.

Вместе с тем законопроект не содержит никаких мер воздействия на граждан, которые занимаются подкупом указанных лиц. В четвертом абзаце ч. 1 ст. 37 лишь указывается, что коррупционным правонарушением является «предложение или предоставление государственному должностному или приравненному к нему лицу либо иностранному должностному лицу имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц в обмен на любое действие или бездействие при исполнении служебных (трудовых) обязанностей».

Отдельного внимания заслуживает вопрос борьбы с теми, кто обещает за вознаграждение повлиять на деятельность должностного лица таким образом, чтобы оно совершило определенные действия или воздержалось от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей. Такие лица фактически дискредитируют органы

власти в глазах населения, при этом должностное лицо может даже не знать (часто, как правило, и не знает) о том, что от его имени требуется вознаграждение или звучит обещание разрешить вопрос в интересах конкретного лица в ущерб другим.

Описанная ситуация наносит не меньший вред, чем случаи, когда должностное лицо получает взятку, так как одинаково подрывает доверие граждан к государственным органам власти. Думается, что за такие действия (можно назвать их продажей влияния) правильным будет ввести уголовную ответственность.

В развитие идеи о совершенствовании уголовно-правового законодательства считаем необходимым предусмотреть возможность освобождения от наказания лица, получившего взятку, если оно после получения взятки, но до выполнения или невыполнения действия в интересах лица, дающего взятку, добровольно заявило о случившемся в письменной форме и способствовало изобличению взяткодателя. Важно понимать, что в отношении лица, принявшего взятку, могли применяться шантаж или провокация.

Ведя речь о совершенствовании нормативно-правовой базы в данной области, нельзя не обратить внимание на еще одно немаловажное обстоятельство. Необходимо разработать и нормативно закрепить критерии оценки деятельности уполномоченных органов по борьбе с коррупцией. К таким критериям, на наш взгляд, могут относиться:

- количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений;

- количество лиц, привлеченных к ответственности за совершение правонарушений, создающих условия для коррупции;

- количество лиц, выявленных и поставленных на учет, совершающих коррупционные правонарушения или правонарушения, создающие условия для коррупции;

- количество уголовных дел по коррупционным преступлениям, возбужденных по материалам оперативных подразделений;

- количество приостановленных и прекращенных уголовных дел данной категории;

- количество дел оперативного учета, находящихся в производстве оперативных подразделений, заведенных с целью выявления коррупционных преступлений;

- количество представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений.

Представляется, что эти критерии являются вполне конкретными и поддаются проверке. В большей степени они отражают результаты деятельности правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией, и в меньшей мере ориентированы на иные государственные органы и организации, не связанные с правоохранительной системой.

Для эффективного решения задач борьбы с коррупцией также необходимо обеспечивать выполнение организации профилактической работы с населением, направленной прежде всего на разъяснение порядка обращения в правоохранительные органы при обнаружении фактов коррупционных проявлений. Эта профилактическая работа должна состоять из разъяснения населению сути и содержания коррупционных проявлений, прав и обязанностей должностных лиц, из обеспечения работы телефонов доверия, информирования населения о результатах борьбы с коррупцией и т. д.

Таким образом, видится необходимым дополнить антикоррупционное, а также уголовное законодательство нормами, предусматривающими меры воздействия и дополнительную ответственность для лиц, совершающих правонарушения, создающие условия для коррупции, и коррупционные правонарушения, связанные с подкупом должностных и приравненных к ним лиц; назрела необходимость в разработке и нормативном закреплении общереспубликанских критериев оценки деятельности уполномоченных органов по борьбе с коррупцией.

Не претендуя на бесспорность предложенных подходов, хотели бы надеяться, что изложенное будет способствовать не только совершенствованию правоприменительной практики, но и оптимизации исследований в области теории оперативно-розыскной деятельности.

УДК 338.2

*В.И. Берестень*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Предлагаемый проект концепции противодействия коррупции включает долгосрочные меры по комплексному и всестороннему воздействию на это социально опасное явление. Форма и содержание данного документа отличаются от соответствующей Государственной программы борьбы с преступностью и коррупцией, представляющей собой краткосрочный план действий. В ней отражается решение больше тактических, чем стратегических задач, направленных на обеспечение эффективности противодействия коррупции.

Представляется, что восполнение в концепции существующего пробела позволит придать государственной политике в данной сфере стратегический системный характер, охватить все сегменты общественной жизни, в первую очередь систему государственного управления на объектах экономики.