

ров и гуманистов полтысячелетия назад. Такую взаимосвязь будет легче понять, если вспомнить, что «право есть инженерное искусство общественной жизни» [4, с. 208].

1. Сокол, С.Ф. Зарождение и становление европейской юриспруденции: Древняя Греция, Рим, Средневековье / С.Ф. Сокол. Минск : БИП-С Плюс, 2011. 196 с.
2. Азаркин, Н.М. Всеобщая история юриспруденции : курс лекций / Н.М. Азаркин. М. : Юрид. лит., 2003. 608 с.
3. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран / под ред. З.М. Черниловского. М. : Юрид. лит., 1984. 472 с.
4. Аннерс, Э. История европейского права : пер. со швед. / Э. Аннерс. М. : Наука, 1996. 395 с.
5. Юхо, I.A. Крыніцы беларуска-літоўскага права / I.A. Юхо. Мінск : Беларусь, 1991. 238 с.
6. История государственно-правовых учений : учебник / отв. ред. В.В. Лазарев. М. : Спарк, 2006. 672 с.
7. История государства и права зарубежных стран : учеб. для вузов / под ред. Н.А. Крашенинниковой и О.А. Жидкова. 2-е изд. М. : Норма-Инфра, 1999. 624 с.
8. Стоянов, А. Методы разработки положительного права и общественное значение юристов от глоссаторов до конца XVIII столетия / А. Стоянов. Харьков: Тип. Чеховского и Зарина, 1862. 304 с.
9. Нерсисянц, В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства / В.С. Нерсисянц. М. : Норма-Инфра, 1998. 288 с.
10. Покровский, И.А. История римского права / И.А. Покровский. Петроград, 1918. 429 с.
11. Берман, Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования / Г.Дж. Берман. М. : Из-во МГУ, 1998. 624 с.

Дата поступления в редакцию: 03.02.14

A.F. Vishnevsky, doctor of historical sciences, professor of law, Honored Worker of Education of the Republic of Belarus, professor of the chair of theory and history of state and law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

MEDIEVAL JURISPRUDENCE: FEATURES OF FORMATION AND DEVELOPMENT

The starting material medieval law were legal practices that result in a thorough doctrinal processing has become one of the elements of the legal culture of the European scale. Particular attention is paid to the role of university research in the discovery of Roman law for the European society. Shows the importance of school Glossators, postglossators and humanists in the development of legal thought and legal practice in medieval Europe.

Keywords: medieval, reception law, sources of law, Roman law, positive law, glossators, postglossators, humanists.

УДК 159.9:34

Т.В. Казак, доктор психологических наук, член-корреспондент Международной академии психологических наук, профессор кафедры инженерной психологии и эргономики Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, начальник социально-педагогической и психологической службы университета

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ МОДУСАМИ САМОВОСПРИЯТИЯ И САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА

На основе экспериментального материала исследования проводится анализ и эмпирическая проверка возможностей и целесообразности использования новейших технологий влияния на личность при реализации концепции психосоциальной адаптации. На этом этапе изучалась взаимосвязь между величиной различий между модусами самовосприятия и уровнем самоактуализации личности.

Ключевые слова: модус самовосприятия, уровень самоактуализации личности.

На этапе нашего исследования изучалась взаимосвязь между величиной различий между модусами самовосприятия и уровнем самоактуализации личности. За показатель различий между модусами самовосприятия личности было принято семантическое расстояние между ними. Данный показатель рассчитывался на основании оценок, данных респондентами модусам самовосприятия по 30 характеристикам метода семантического дифференциала по формуле

$$D(x, y) = \sqrt{\sum d(x_i - y_i)^2},$$

где $D(x, y)$ – семантическое расстояние между модусами самовосприятия в семантическом пространстве; $(x_i - y_i)$ – разность оценок модусов самовосприятия по каждой из 30 характеристик метода семантического дифференциала.

За показатель уровня самоактуализации личности были приняты баллы, набранные респондентами по всем 14 шкалам методики САТ.

Для изучения характера связи между различиями между модусами самовосприятия и самоактуализацией личности был использован регрессионный анализ, метод подгонки кривых, единичная регрес-

сия. Для этого мы рассчитывали соответствующие линейные и нелинейные регрессионные модели связи, а затем сравнивали их объясняющую способность.

В результате были получены следующие данные: для всех 140 случаев (10 расстояний между модусами самовосприятия и 14 показателей самоактуализации личности) объясняющая способность нелинейных моделей превышала объясняющую способность линейных моделей в среднем на 9,8 % (от 4 до 20 %) в подгруппе мужчин и на 10 % (от 2 до 26 %) в подгруппе женщин. Индекс детерминации (R^2), определяющий качество построенной нелинейной модели, во всех случаях превышал 0,814 в подгруппе мужчин и 0,857 в подгруппе женщин, что говорит о хорошем качестве полученных нелинейных моделей. Для всех 140 моделей вероятность ошибки (Significance) определена на уровне меньше, чем 0,001, что также позволяет говорить о хорошем качестве моделей.

На следующем шаге анализа мы рассмотрели характер нелинейной связи между различиями между модусами самовосприятия и самоактуализацией личности. В результате анализа обнаружилось следующее. Как в подгруппе мужчин, так и в подгруппе женщин выделились два типа зависимости между изучаемыми переменными. Так, зависимость между различиями между модусами Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я прошлое, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное и Я прошлое – Я возможное и показателями самоактуализации личности описывалась при помощи кубической модели, описываемой уравнением

$$y = b_0 + b_1x + b_2x^2 + b_3x^3,$$

где y – показатель самоактуализации; b_0, b_1, b_2, b_3 – коэффициенты регрессии; x – расстояние между модусами самовосприятия личности.

Кубическая модель позволяла описывать связь между изучаемыми переменными с приближением от 0,814 до 0,946 в подгруппе мужчин и от 0,857 до 0,956 в подгруппе женщин. Общий вид функции представлен на рис. 1.



Рис. 1. Общий вид кубической функции. Зависимость показателя самоактуализации «Принятие агрессии» от расстояния между модусами Я прошлое и Я возможное (подгруппа мужчин)

Зависимость между различиями между модусами Я реальное – Я избегаемое, Я идеальное – Я избегаемое, Я идеальное – Я прошлое, Я избегаемое – Я возможное и Я избегаемое – Я прошлое в подгруппе мужчин описывалась при помощи степенной модели, описываемой уравнением

$$y = b_0x^{b_1}.$$

Степенная модель позволяла описывать связь между изучаемыми переменными с приближением от 0,914 до 0,992. Общий вид функции представлен на рис. 2.

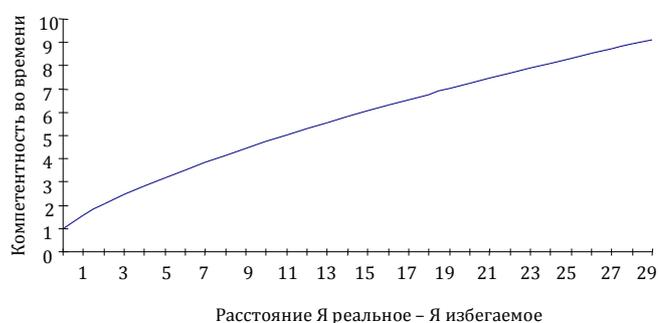


Рис. 2. Общий вид степенной функции. Зависимость показателя самоактуализации «Компетентность во времени» от расстояния между модусами Я реальное и Я избегаемое (подгруппа мужчин)

В подгруппе женщин данные зависимости также описывались при помощи степенной модели (с приближением от 0,899 до 0,993), за исключением зависимости между различиями модусов Я избе-

гаемое – Я прошлое и уровнем самоактуализации, которая позволяла более точное описание при помощи показательной модели, описываемой уравнением

$$y = b_0 b_1^x.$$

Общий вид показательной функции представлен на рис. 3.



Рис. 3. Общий вид показательной функции.
Зависимость показателя самоактуализации «Спонтанность» от расстояния между модусами Я избегаемое и Я прошлое (подгруппа женщин)

Мы обнаружили различные типы нелинейной зависимости между изучаемыми переменными: во-первых, как для мужчин, так и для женщин с увеличением различий между Я избегаемое и остальными модусами самовосприятия самоактуализация личности однозначно увеличивается;

во-вторых, как для мужчин, так и для женщин с увеличением различий между Я идеальное и Я прошлое самоактуализация личности также однозначно увеличивается;

в-третьих, для различий между модусами Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я прошлое, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное и Я прошлое – Я возможное такой однозначной зависимости не наблюдается; более того, с увеличением вышеперечисленных различий самоактуализация сначала возрастает, затем начинает уменьшаться либо прекращает свой рост, чтобы потом (в некоторых случаях) вновь начать увеличиваться.

На наш взгляд, эти статистические данные следующим образом отражают стоящую за ними психологическую реальность. Удаление модуса Я избегаемое от остальных модусов самовосприятия необходимо для самоактуализации личности, поскольку помогает поддерживать позитивные представления личности о себе (как в настоящем времени, так и в прошлом), самоуважение и самопринятие, что является необходимым условием самоактуализации, основой для уверенности в собственных силах, известного оптимизма в отношении будущих изменений.

Найденная нелинейная зависимость различий между модусами самовосприятия и показателями самоактуализации личности представляет известные сложности для интерпретации. Как представляется, данную зависимость можно проинтерпретировать, опираясь на положения концепции самопреобразования Н.И. Сарджвеладзе и концепцию когнитивного диссонанса Л. Фестингера.

Мы проинтерпретировали полученные данные следующим образом. Для взаимосвязи между различиями между вышеперечисленными модусами самовосприятия и показателями самоактуализации личности характерен период первоначального увеличения показателей самоактуализации при увеличении расстояния между модусами самовосприятия (приблизительно до 6–9), т. е. при очень высоком сходстве модусов самовосприятия осознание небольших различий между ними связано с ростом самоактуализации. На наш взгляд, это может свидетельствовать о следующем. Ситуация высокого сходства модусов самовосприятия Я идеальное, Я реальное и Я возможное – это ситуация высокого самоуважения и самопринятия, позитивного самоотношения, веры в свои возможности и оптимистичных взглядов на личное будущее. Когнитивный диссонанс между восприятием себя в настоящем, возможном будущем и своего идеала отсутствует.

Как представляется, для данной ситуации характерно наличие мотивации на самопреобразование первого типа (основанной на признании своих достоинств и стремлении к их развитию). В то же время ситуация максимального сходства идеального и реального Я личности, вполне возможно, сопровождается переживаниями восторга, но эта же ситуация, как и ситуации максимального сходства реального и возможного Я, отражает отсутствие у личности представлений о своем будущем развитии и мотивации в направлении будущего развития («я уже достиг идеала» или «в будущем я останусь таким, какой я есть сейчас»).

Как отмечалось ранее, самоактуализация личности предполагает непрерывное движение вперед, совершение новых выборов и реализацию новых возможностей. Тогда в обеих вышеописанных ситуациях относительно небольшое увеличение воспринимаемых различий между модусами самовосприятия действительно может, не разрушая позитивного отношения к себе и веры в свои силы, побуждать лич-

ность к актуализации своего потенциала («я близок к своему идеалу, однако пока не достиг его; у меня есть силы для достижения идеала»).

Содержательно сходной с предыдущими является ситуация, в которой воспринимаемые различия между модусами Я идеальное и Я возможное малы. Данную ситуацию можно охарактеризовать как ситуацию веры в достижимость идеала в будущем («в будущем я стану таким, каким хочу быть»). Как и в двух вышеописанных ситуациях, высокое сходство модусов Я идеальное и Я возможное, по-видимому, отражает веру в свои возможности, позитивное отношение к себе, оптимизм в отношении будущих достижений и связано с наличием мотивации на самопреобразование первого типа. Здесь также относительно небольшое увеличение воспринимаемых различий между данными модусами может рассматриваться как источник напряжения («если ничего не менять, я в будущем, возможно, не достигну своего идеала») и стимулировать усилия в направлении личностного роста и самоактуализации личности.

Что касается взаимосвязи между различиями между модусами Я реальное – Я прошлое и Я возможное – Я прошлое и самоактуализацией личности, то здесь, как представляется, можно отметить следующее. Значимость различий между реальным и возможным Я личности, с одной стороны, и прошлым Я – с другой, для процесса самоактуализации личности, по-видимому, связана с природой самоактуализации.

Как отмечалось выше, самоактуализированная личность определяется не своим прошлым, а своим настоящим и будущим – планами, стремлениями, своим еще не реализованным потенциалом. Очень малые различия (или их полное отсутствие) между Я реальное и Я прошлое, как представляется, характеризуют ситуацию, в которой личность не воспринимает изменений в своей личности, не видит в себе развития. По сути, это отрицание наличия у себя личностного роста и самоактуализации («я таков, каким был раньше, я не меняюсь»).

Очень малые различия (или их полное отсутствие) между модусами Я возможное и Я прошлое характеризуют ситуацию, в которой личность видит свое будущее развитие в возвращении к прошлому («в будущем я стану таким, каким был и раньше»). Как отмечалось выше, данная ситуация, по сути, отрицает саму идею личностного роста, лежащую в основе концепции самоактуализации. Рост возможен только в направлении будущего, еще не достигнутого. Иначе имеет место «повторение уже пройденного», но не развитие.

Исходя из этого, кажется совершенно логичным, что увеличение воспринимаемых личностью различий между своим реальным Я и прошлым Я («я стал другим по сравнению с тем, каким я был в прошлом»), так же как между возможным Я и прошлым Я («я стану иным по сравнению с тем, каким я был в прошлом»), связано с ростом ее самоактуализации.

Внимания заслуживает, на наш взгляд, период прекращения роста показателей самоактуализации личности или их уменьшения при увеличении различий между модусами Я реальное и Я возможное, с одной стороны, и Я прошлое – с другой. Мы проинтерпретировали это изменение характера функции следующим образом. Исследователи утверждают, что позитивные представления о своем прошлом необходимы для личностного роста, они выступают источником моделей успешного поведения, основой самоуважения и позитивного отношения к своей личности, причем важной характеристикой психологического здоровья личности, ее успешной адаптации является согласованность данных временных представлений, т. е. увеличение воспринимаемых различий между реальным Я и прошлым Я может рассматриваться как рассогласование данных временных представлений о себе, которое снижает самоуважение и позитивное отношение к себе и не позволяет опираться на использование прошлого опыта, свое прошлое Я как на основу будущих позитивных самоизменений.

Период прекращения роста показателей самоактуализации личности или их уменьшения при увеличении различий между модусами Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я возможное и Я идеальное – Я возможное, как представляется, можно объяснить следующим образом. Согласно концепции самопреобразования Н.И. Сарджвеладзе стремление к изменению собственной личности, ее росту и актуализации заложенного потенциала может базироваться как на осознании своих недостатков и желании от них избавиться, так и на осознании своих достоинств и желании их развить. Тогда период прекращения роста показателей самоактуализации личности или их уменьшения при увеличении различий между модусами Я реальное и Я идеальное («я не таков, каким хотел бы быть»), Я реальное и Я возможное («сейчас я не такой, каким, возможно, стану в будущем») и Я идеальное – Я возможное («в будущем я, возможно, не стану таким, каким хотел бы быть») отражает такую ситуацию, при которой уменьшается мотивация самопреобразования первого типа (уменьшается позитивное отношение к себе, вера в свои возможности, в достижимость личных целей и собственные силы), но еще не проявляется в полной мере мотивация самопреобразования второго типа (различия между модусами недостаточно значительны, чтобы вызвать целенаправленные усилия по уменьшению данных различий). Тогда понятно, что дальнейшее увеличение воспринимаемых различий между модусами Я реальное, Я идеальное и Я возможное связано не с ростом, а с уменьшением самоактуализации личности.

Как можно увидеть на рис. 1, для кубических функций, описывающих взаимосвязь различий между модусами самовосприятия и показателями самоактуализации личности, характерен период «повторного

роста», когда показатели самоактуализации вновь начинают увеличиваться с ростом различий между модусами самовосприятия. Данный период представляется нам заслуживающим самого пристального внимания, поскольку он противоречит имеющимся теоретическим представлениям о характере связи между самовосприятием и самоактуализацией личности.

Согласно утверждениям исследователей гуманистического направления, прежде всего А. Маслоу и К. Роджерса, значительные различия между модусами самовосприятия свидетельствуют о личностных проблемах, выступают как фактор социально-психологической дезадаптации либо как источник конкретных психических расстройств – депрессии и тревожности.

Однако согласно полученным нами данным в ряде случаев именно значительные различия между модусами самовосприятия Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я прошлое, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное и Я прошлое – Я возможное связаны с высокими показателями самоактуализации личности.

Основываясь на концепции самопреобразования Н.И. Сарджвеладзе обнаруженное нами явление увеличения показателей самоактуализации с ростом различий между модусами самовосприятия Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное можно связать с усилением мотивации самопреобразования первого типа, связанной с осознанием личностью своих недостатков (в данном случае – отличий от идеала).

С позиции концепции когнитивного диссонанса увеличение показателей самоактуализации с ростом различий между модусами самовосприятия Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное, Я реальное – Я прошлое и Я прошлое – Я возможное можно объяснить формированием у личности когнитивного диссонанса в результате восприятия значительно различающихся между собой модусов самовосприятия; состояние диссонанса, в свою очередь, вызывает усилия, направленные на изменение ситуации.

Изменение данной ситуации возможно несколькими путями: через изменение Я идеального, создание и последующую идентификацию с идеализированным Я, последовательные усилия, направленные на личностный рост и увеличение сходства Я реального, Я идеального и Я возможного (что можно определить как реализацию своего внутреннего потенциала и самоактуализацию личности).

Следующим шагом нашего анализа было рассмотрение точек экстремума кубических функций, описывающих связь между расстояниями между модусами самовосприятия и самоактуализацией личности, т. е. тех точек, в которых функция меняет характер (рост функции с увеличением значений аргумента сменяется ее уменьшением или, наоборот, уменьшение функции с увеличением значений аргумента сменяется ее ростом).

Иными словами, нам хотелось узнать, какая психологическая реальность стоит за выражением: «при значениях аргумента, равных 6 (8), рост значений функции прекращается и начинается уменьшение ее значений вплоть до значений аргумента, равных 11 (17), после чего вновь начинается рост значений функции».

Для реализации данной задачи мы рассчитали, какой средней величине различий между модусами самовосприятия соответствуют полученные точки экстремума. Для этого мы воспользовались формулой, обратной формуле расчета евклидова расстояния. В результате мы получили величины средних различий между модусами самовосприятия, соответствующих точкам экстремума кубических функций, описывающих связь между расстояниями между модусами самовосприятия и самоактуализацией личности.

Таким образом, первоначальное увеличение воспринимаемых различий между модусами самовосприятия связано с ростом самоактуализации личности, если вышеуказанные различия не превышают определенных значений (в подгруппе мужчин от 0,91 до 2,04 балла и в подгруппе женщин от 0,91 до 1,82 балла в среднем по каждой шкале методики семантического дифференциала).

Последующее увеличение воспринимаемых различий между модусами самовосприятия связано с уменьшением (либо с отсутствием изменений) самоактуализации личности, если вышеуказанные различия не превышают определенных значений (в подгруппе мужчин от 2 до 4,01 балла и в подгруппе женщин от 2 до 3,28 балла в среднем по каждой шкале методики семантического дифференциала).

Итак, существуют такие значения различий между модусами самовосприятия (и в нашем исследовании мы показали их), при достижении которых зависимость между величиной различий между модусами самовосприятия и самоактуализацией личности меняет свой характер. Понятно, что данные значения различий между модусами напрямую зависят от избранной методики и, в частности, размерности применяемых шкал и количества качеств, предложенных респондентам для самоописания. Однако нам представляется важным следующее. Опираясь на данные, полученные на втором этапе нашего эмпирического исследования, мы можем сказать, что существуют (и могут быть рассчитаны) определенные интервалы значений различий между модусами самовосприятия, внутри которых взаимосвязь самовосприятия и самоактуализации личности подчиняется различным закономерностям.

Иными словами, психологическая работа, нацеленная на личностный рост и повышение самоактуализации, должна опираться на различные закономерности взаимосвязи самовосприятия и самоактуализации в зависимости от того, насколько дифференцировано самовосприятие клиента. В более широком контек-

сте реализация личностного потенциала, заложенного в человеке, процесс самоактуализации личности подчиняются различным закономерностям в зависимости от особенностей самовосприятия личности.

Таким образом, на втором этапе нашего эмпирического исследования была обнаружена взаимосвязь между различиями между модусами самовосприятия и показателями самоактуализации личности. Для различий между всеми рассматриваемыми модусами самовосприятия и всеми показателями самоактуализации найденная взаимосвязь носила нелинейный характер. Для различий между модусами Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я прошлое, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное и Я прошлое – Я возможное и показателями самоактуализации личности данная взаимосвязь описывалась при помощи кубической модели как в подгруппе мужчин, так и в подгруппе женщин.

Зависимость между различиями между модусами Я реальное – Я избегаемое, Я идеальное – Я избегаемое, Я идеальное – Я прошлое, Я избегаемое – Я возможное и Я избегаемое – Я прошлое в подгруппе мужчин описывалась при помощи степенной модели. В подгруппе женщин данные зависимости также описывались при помощи степенной модели, за исключением зависимости между различиями модусов Я избегаемое – Я прошлое и уровнем самоактуализации, которая давала более точное описание при помощи показательной модели.

Следует остановиться на нескольких интересных следствиях, вытекающих из вышеописанных закономерностей. Во-первых, для различий между всеми модусами самовосприятия и для всех показателей самоактуализации личности очень маленькие различия между модусами (как правило, значения аргумента функции меньше или равны 2) связаны с минимальными значениями показателей самоактуализации. Представляется, это свидетельствует о том, что определенная степень дифференциации самовосприятия необходима для личностного роста и высокое сходство даже неотрицательных модусов (например, Я реальное, Я возможное и Я идеальное) не является оптимальным для самоактуализации, а, наоборот, отражает низкие показатели самоактуализации. Это может представлять важным в контексте различных форм психологической практики, нацеленной на личностный рост и развитие. В данном контексте данная найденная закономерность позволяет предложить возможный путь самоактуализации личности – через осознание ею различий между своим Я реальным, Я идеальным, Я возможным, Я прошлым и Я избегаемым.

Относительно осознания различий между неотрицательными модусами и модусом Я избегаемое можно сказать следующее. Данный процесс должен способствовать поддержанию позитивных представлений личности о себе (как в настоящем времени, так и в прошлом), самоуважения и самопринятия, что является необходимым условием самоактуализации, основой для уверенности в собственных силах, известного оптимизма в отношении будущих изменений.

Утверждения многих исследователей и найденные нами закономерности позволяют предположить, что рост воспринимаемых различий между неотрицательными модусами и модусом Я избегаемое будет только способствовать самоактуализации личности. То же можно сказать и относительно осознания различий между модусами Я идеальное и Я прошлое: усиление воспринимаемых различий между ними будет только способствовать самоактуализации личности.

Относительно осознания различий между модусами Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я прошлое, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное и Я прошлое – Я возможное в контексте личностного роста можно сказать следующее. Как отмечалось выше, определенная степень дифференциации самовосприятия необходима для личностного роста, высокое сходство даже неотрицательных модусов не является оптимальным для самоактуализации, а, наоборот, отражает низкие показатели самоактуализации. Тогда при условии наличия высокого сходства между вышеуказанными модусами представляется продуктивным стимулировать в процессе психологического консультирования у личности осознание различий между данными модусами, которые в дальнейшем могут ею рассматриваться как возможные пути саморазвития и актуализации своего потенциала.

Основываясь на нашем исследовании, мы не можем предложить объективных, независимых от используемой методики критериев оптимальных различий между модусами, позволяющих наиболее полно способствовать самоактуализации личности. Исходя из теоретических положений, касающихся влияния самовосприятия на самоактуализацию, нам представляется, что основным критерием, на который должен опираться психолог, является сохранение позитивного отношения к себе, самоуважения, самопринятия и веры в свои силы и достижимость личных целей при наличии представлений о своем развитии, определенном самоизменении во времени.

Во-вторых, обращает на себя внимание тот факт, что увеличение воспринимаемых различий между такими модусами, как Я реальное – Я идеальное, Я реальное – Я прошлое, Я реальное – Я возможное, Я идеальное – Я возможное и Я прошлое – Я возможное, после достижения данными различиями определенного уровня приводит к остановке роста показателей самоактуализации личности, а в ряде случаев – к уменьшению данных показателей. Основываясь на полученных данных, можно следующим образом переформулировать утверждение К. Роджерса: уменьшение воспринимаемых различий между Я реальным и Я идеальным (так же, как и между другими из вышеперечисленных модусов) действительно

может быть связано с ростом самоактуализации личности, если данные различия лежат в пределах некоторого определенного диапазона значений.

Ориентируясь на полученные в эмпирическом исследовании данные и результаты проведенного теоретического анализа, мы можем предложить следующий вариант использования найденной закономерности в контексте различных форм психологической практики, нацеленной на личностный рост и самоактуализацию, но мы не можем предложить точные критерии, не зависящие от используемой методики, опираясь на которые психолог-консультант сможет однозначно определить, к какому результату – увеличению или уменьшению самоактуализации личности – приведет рост воспринимаемых различий между модусами самовосприятия клиента.

Как представляется, психолог должен ориентироваться на отношение клиента к воспринимаемым различиям между модусами: они могут восприниматься как преграды на пути достижения личностных целей и как направления саморазвития и реализации собственного потенциала. Именно последний вариант отношения к различиям между модусами самовосприятия может рассматриваться как условие самоактуализации личности.

В-третьих, значительные различия между неотрицательными модусами самовосприятия не обязательно связаны с низкими показателями самоактуализации личности. Данные различия также могут способствовать возникновению мотивации личностного роста и саморазвития. Необходимым условием самоактуализации в данной ситуации является позитивное отношение к себе и вера в свои силы (поскольку различия велики и позитивное самоотношение, возможно, снижается, в данной ситуации необходимо принятие со стороны психолога и то, что К. Роджерс называл «передача организмического доверия» психолога клиенту), а также желание меняться в направлении своего идеала. При выполнении данных условий высокие показатели самоактуализации личности возможны и при существовании значительных воспринимаемых различий между данными модусами самовосприятия.

Дата поступления в редакцию: 21.01.14

T.V. Kazak, doctor of psychological sciences, corresponding member of the International Academy of Psychological Sciences, professor of the chair of engineering psychology and ergonomics of the Belarusian State University of Informatics and Radio Electronics, head of social and pedagogical and psychological service of the university

INTERRELATION OF DISTINCTIONS BETWEEN MODES OF SELF-PERCEPTION AND SELF-UPDATING OF THE PERSONALITY

In article on the basis of an experimental material of research the analysis and empirical check of opportunities and expediency of use of the latest technologies of influence on the personality is carried out, at implementation of the concept of psychosocial adaptation. At this stage of our research the interrelation between the size of distinctions between modes of self-perception and level of self-updating of the personality was studied.

Keywords: self-perception mode, level of self-updating of the personality.

УДК 159.9:34

Т.В. Казак, доктор психологических наук, член-корреспондент Международной академии психологических наук, профессор кафедры инженерной психологии и эргономики Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, начальник социально-педагогической и психологической службы университета;

Т.Н. Шершень, соискатель кафедры инженерной психологии и эргономики Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники

КОНЦЕПЦИИ САМОВОСПРИЯТИЯ ЛИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Рассматриваются основные концепции самовосприятия личности в зарубежной психологии, анализируются взгляды психологов ведущих школ, взаимосвязь особенностей самоактуализации и саморазвития личности специалиста в условиях адаптации к деятельности.

Ключевые слова: зарубежная психология, концепции, самовосприятие личности, модусы самовосприятия, самоактуализация личности, самоидентичность, социальная идентичность, личностная идентичность.

Для обозначения процесса и результата восприятия личностью самой себя в психологической литературе используются различные термины: «образ Я», «понятие Я», «Я-концепция», «Я», «идентичность», «самовосприятие». Одни авторы употребляют их как синонимы, другие пытаются установить определенную иерархию.