

покупателем, в течение пяти рабочих дней, считая первым днем день выдачи счета покупателю. При этом продажа товаров в кредит производится по ценам, действующим на момент продажи, а изменение цен на проданные в кредит товары не влечет за собой перерасчета. Срок предоставления кредита (не менее чем на один месяц) определяется соглашением между торговым предприятием и покупателем.

Исследование криминологических аспектов законодательства, регулирующего отношения в товарно-кредитной сфере, позволяет сделать вывод об актуальности унификации нормативно-правового регулирования деятельности банков и торговых предприятий по товарному кредитованию физических лиц и о необходимости внесения ряда изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

УДК 347.132(476)

Л.М. Орлова

КРУПНЫЕ СДЕЛКИ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Понятие крупной сделки появилось в законе Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» в 2006 г. Однако актуальность исследования института крупной сделки не утратила своего значения и в настоящее время. Вопрос о необходимости существования норм института крупных сделок рассматривается неоднозначно в юридической литературе учеными и в судебной практике.

Так, А.В. Тарасов и М.А. Бордачев ставят под сомнение необходимость существования в Беларуси института крупных сделок, в то время как Д.П. Александров и И.В. Ковалева считают, что институт крупных сделок следует совершенствовать, а не отказываться от него.

Значительные изменения и дополнения понятия крупной сделки были внесены законом от 15 июля 2010 г. № 168-З в ст. 58 «Крупные сделки хозяйственного общества» закона «О хозяйственных обществах».

Новая редакция ст. 58 установила круг лиц, имеющих право обращения в суд с иском о признании крупной сделки недействительной, ими являются: участники общества, само хозяйственное общество, члены совета директоров (наблюдательного совета).

Согласно ч. 1 ст. 58 закона «О хозяйственных обществах» крупная сделка хозяйственного общества – это сделка (в том числе заем, кредит, поручительство, залог) или несколько взаимосвязанных сделок, влекущих приобретение, отчуждение или возможность отчуждения хозяйственным обществом прямо или косвенно денежных средств и

(или) иного имущества, стоимость которого составляет 20 % и более балансовой стоимости активов этого общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении такой сделки.

В соответствии с новой редакцией ст. 58 минимальный предел отнесения сделки к крупной снижен с 25 до 20 % балансовой стоимости активов общества. Установлен примерный перечень сделок, относящихся к крупным: заем, кредит, залог, поручительство. Однако уже постановление пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь от 31 октября 2011 г. № 20 «О некоторых вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников)» устанавливает, что перечень крупных сделок, перечисленных в ст. 58 закона, не является исчерпывающим и может быть дополнен следующими видами сделок: купля-продажа (поставка), мена, уступка требования, перевод долга, аренда с правом выкупа и др.

Вместе с тем остается открытым вопрос об отнесении к крупным сделкам договоров, направленных на оказание услуг.

Неоднозначно решается данный вопрос в судебной практике.

В Хозяйственный суд обратился один из участников общества с иском о признании недействительным договора подряда, заказчиком по которому являлось хозяйственное общество. Стоимость работ по договору подряда превышала 20 % стоимости активов общества, а следовательно в соответствии со ст. 58 закона «О хозяйственных обществах» данная сделка является крупной и может быть совершена на основании решения общего собрания общества. Однако Хозяйственный суд в удовлетворении требования истца отказал, обосновав свое решение ссылкой на ст. 656 Гражданского кодекса Республики Беларусь, указав, что предметом оспариваемого договора подряда является выполнение подрядчиком монтажных работ. Следовательно подрядчик не принимал на себя обязательство по изготовлению вещи (имущества), а поэтому по данному договору не происходит отчуждение либо приобретение обществом имущества.

Вряд ли можно согласиться с решением суда и точкой зрения Е.В. Боровцовой, что оплата за выполнение подрядчиком работы не может быть расценена как отчуждение имущества (денежных средств) обществом применительно к нормам ст. 58 закона «О хозяйственных обществах», определяющей понятие крупной сделки и порядок ее заключения хозяйственным обществом. Денежные средства не относятся к предмету договора подряда, а являются платежом за выполненные работы, так как договор подряда носит возмездный характер.

По нашему мнению, имело место отчуждение имущества (денежных средств) заказчиком, которое превышало 20 % балансовой стоимости активов общества, следовательно данная сделка является крупной и должна быть заключена на основании решения общего собрания участников общества.

Аналогичной точки зрения придерживается Я.И. Функ, считающий, что в договорах, предусматривающих встречное удовлетворение и не предусматривающих одновременно встречное отчуждение имущества, подразумеваются любые договоры, предусматривающие оказание услуг. При этом встречное предоставление не должно осуществляться в форме услуги.

В ст. 58 закона «О хозяйственных обществах» к крупным сделкам отнесены также несколько взаимосвязанных сделок, которые могут повлечь за собой приобретение, отчуждение или возможность отчуждения хозяйственным обществом денежных средств или имущества, когда их стоимость составляет 20 % и более балансовой стоимости активов общества.

Отсутствие в законе критериев установления признаков взаимосвязанности сделок дает возможность общему собранию участников общества устанавливать необъективные критерии и создает возможность злоупотребления со стороны хозяйственного общества с целью избежать исполнения своих обязательств по договору.

А.В. Габов считает возможным рассматривать в качестве взаимосвязанных сделки, когда одна из них предполагает совершение другой сделки (например, сделки, совершаемые в качестве исполнения по ранее совершенной сделке), а также сделки, связанные друг с другом в силу иных причин (например, как основное и дополнительное обязательство (кредитный договор и поручительство) или основной договор и новация (договор займа и договор подряда)).

В. Галич предлагает в качестве взаимосвязанности сделок рассматривать следующие признаки: стороны сделок, цель их совершения, условия, на которых они заключаются, предмет сделок (однородность, целевое назначение имущества), временный промежуток между сделками.

С нашей точки зрения, целесообразно включить в законодательство Республики Беларусь в качестве крупной сделки возмездные договоры по оказанию услуг, если стоимость отчуждаемого имущества равна или превышает 20 % балансовой стоимости активов хозяйственного общества. А также дополнить ст. 58 закона «О хозяйственных обществах» критериями, позволяющими определять взаимосвязанность крупных сделок, так как в научной литературе и судебной практике нет единства по этому вопросу.