

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 33:338

*А.И. Авраменко*

### ИЗУЧАЕМ НОВЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ: О ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЯХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В последнее время в Республике Беларусь много внимания уделяется экономической безопасности государства. В Академии МВД Республики Беларусь появилась новая учебная дисциплина «Основы экономической безопасности», в процессе преподавания которой возникла необходимость систематизации и уточнения некоторых экономических категорий и понятий.

Для поддержания стабильного состояния экономики государства необходим постоянный мониторинг условий и факторов, подрывающих устойчивость социальной и экономической системы. На основе этого государство формирует экономическую политику, осуществляет институциональные преобразования, которые, в свою очередь, устраняют или смягчают вредное воздействие этих факторов.

В процессе реализации стратегии экономической безопасности весьма важным и сложным является количественное определение пороговых значений индикаторов. В экономической литературе эта проблема решается по двум направлениям. С одной стороны, делается попытка на основе данных мирового и отечественного опыта определить предельно-критические значения, являющиеся границами безопасного развития; с другой – определить пороговые значения экономической безопасности Беларуси.

При разработке значений индикаторов экономической безопасности на официальном уровне определяют национальные интересы страны в области экономики, которые сформулированы в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной указом Президента от 9 ноября 2010 г. № 575. Обеспечение экономической безопасности начинается с выявления имеющихся (т. е. реальных) и потенциальных угроз и выработки превентивных мер, направленных на предупреждение возникновения данных угроз.

Иногда высказываются сомнения в возможности оценки угроз с помощью сигнальной системы индикаторов. Утверждается, что, не-

смотря на высказывания некоторых экономистов и политиков о том, что экономика находится в кризисном состоянии, экономическая жизнь продолжается, хотя сигналы бедствия, которые подавали индикаторы, свидетельствовали о неблагополучии. Однако в 2011 г. взаимодействие индикаторов стало очевидным в наиболее уязвимом месте – в финансово-банковской системе.

Когда при внешнем благополучии одного из индикаторов (рост потребительских цен прогнозировался не более 8,5 %) происходило накопление инфляционного навеса из-за чрезвычайно быстрого роста внутреннего долга, часть затрат не учитывалась в ценах и ложилась на плечи государства, покрываясь за счет внутренних заимствований. Заниженная инфляция, создавая ложную картину благополучия, принималась Национальным банком за основу установленного валютного курса. Достаточно было одного единственного шага – ограничения свободной покупки валюты, как вся цепочка индикаторов была приведена в действие: снижение курса рубля – рост потребительских цен – снижение реальных доходов населения – разрастание зоны бедности – сокращение золотовалютных резервов – потери населением и юридическими лицами части своих доходов. В конечном итоге это проявилось в недоверии населения к национальной валюте, которое мы не смогли преодолеть за последующие годы. Домашние хозяйства две трети своих сбережений держат в иностранной валюте. По данным Национального банка Республики Беларусь, в 2014 г. сберегательные предпочтения населения сохраняются за вкладами в иностранной валюте. На 1 августа 2014 г. их доля во всех вкладах населения (123 трлн р.) составила 65,5 %.

Для оценки степени угроз экономической безопасности Минэкономики Беларуси разрабатывает и отслеживает около двух десятков важнейших индикаторов экономической безопасности, своевременно информирует руководство страны о превышении их пороговых значений. Вместе с тем при мониторинге угроз экономической безопасности и государственной деятельности по защите национальных интересов страны в области экономики необходимо выявить критические «болевы точки», выход за пределы которых грозит разрушительными процессами. Следовательно, из всего множества индикаторов уровня угроз экономической безопасности необходимо выделить те, которые отражают указанные критические «болевы точки». Именно эти индикаторы используются в качестве пороговых значений экономической безопасности.

Важнейшим фактором, в значительной степени предопределяющим многие экономические и социальные показатели страны, считается уровень экономического развития, определяемый, как правило, вели-

чиной производимого ВВП на душу населения, его приростом или падением. Именно экономический рост, характеризуемый величиной темпов прироста (падения) ВВП на душу населения, а также основные направления экономической политики государства, стали ориентиром в выборе индикаторов экономической безопасности. Подход к выбору был очевиден – те направления экономической политики государства, которые оказывают существенное влияние на темпы экономического роста, и становятся определяющими. В их числе, например, показатель по доле инвестиций в основной капитал, которая для нормального функционирования экономики должна составлять не менее 20 % ВВП. В противном случае – неизбежное замедление экономического роста и падение конкурентоспособности. До недавнего времени рост этого показателя был не значителен. Предполагалось, что в связи со взятым курсом на модернизацию производства и инновационное развитие, ситуация должна была измениться в лучшую сторону. Однако процессу инвестирования противодействует ряд факторов, которые следует устранить, или, по крайней мере, смягчить. Прежде всего это недостаток собственных источников финансирования, а также высокие ставки процентов по кредитам, высокие цены на строительство и оборудование, недостаточная кредитоспособность предприятий, высокая налоговая нагрузка, инфляция, отсутствие эффективных инвестиционных проектов, обязательная продажа инвалюты, избыток наличных производственных мощностей.

Самый, наверное, безопасный показатель – это производство зерна на душу населения. По отечественным параметрам должно производиться не менее 0,6 т на человека. В последние годы аграрии Беларуси значительно превосходили этот лимит. Производство зерна в 2014 г. превышает 9 млн т.

Показатель, за который по официальной статистике нам пока не следует беспокоиться – это уровень безработицы в стране. Предел у нас составляет не более 8 % безработных к активной части населения. На 1 августа 2014 г. этот показатель не превышал даже 0,5 %. Поэтому статистически нам не следует опасаться последствий, наступающих после преодоления критического барьера в виде роста социально уязвимых категорий населения, усиления социальной напряженности в обществе. Скорее, наоборот, впору вводить нижний предел уровня безработицы. Тем более, что у нас в базовых отраслях экономики наблюдаются значительные излишки рабочей силы. По данным Национального статистического комитета, избыточная численность работников в строительстве составляет 26,5 %, в промышленности – 26,7 %, а в целом по экономике – 10,3 %. Такое положение дел не лучшим образом сказывается на производительности труда. Безработица на уровне

3–4 % позволила бы оздоровить рынок труда, так как отсутствие безработицы, дефицит рабочей силы снижают качество труда. Падает конкурентоспособность отечественных предприятий на внутреннем и мировом рынках. Подтверждением тому отчасти может служить большой объем нереализованной продукции на складах белорусских предприятий. Запасы готовой продукции на складах промышленных предприятий Беларуси с начала года увеличились на 6,8 трлн р., или 24,3 %, и на 1 августа 2014 г. составили 34,4 трлн р.

Еще один показатель – доля домашних хозяйств с доходами ниже бюджета прожиточного минимума. Таких домохозяйств в обществе не должно быть более 10 %, так как это ведет к росту уровня бедности и социальной напряженности в обществе. Здесь динамика положительная. Если в 2005 г. доля домашних хозяйств с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума составляла 12,7 %, то в 2013 г. малообеспеченных домашних хозяйств было 4 % от всего населения.

Важным показателем экономической безопасности является дефицит государственного бюджета. Большого дефицита консолидированного бюджета в Беларуси в последние годы не наблюдалось. По нашим стандартам допускается не более 3 % ВВП. Ниже нельзя, потому что это чревато проблемами с источниками покрытия дефицита и возрастанием затрат на обслуживание госдолга. И на 2014 г. принят бездефицитный государственный консолидированный бюджет. Доходы, как и расходы, составляют почти 206 трлн р.

Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции еще в 2006 г. составлял 10,5 %. В 2013 г. он составил 17,84 % при критическом пороге не менее 20 %. Именно отсюда вытекают ключевые проблемы белорусской индустрии – снижение конкурентоспособности и качества промышленной продукции, высокий уровень материало- и энергоемкости производства. Вот почему руководство страны уделяет большое внимание модернизации производства.

В 2012 г. удалось сбалансировать внешнюю торговлю, приблизившуюся во время кризиса к критическому пороговому показателю. Критический порог сальдо внешней торговли к ВВП составляет минус 5 %. За ним – неотвратимые рост дефицита бюджета, дестабилизация экономики. За девять месяцев 2012 г. сложилось положительное сальдо внешней торговли в объеме почти 3,7 млрд долларов США. К сожалению, удержать эту тенденцию в последующие месяцы не удалось. В результате сальдо внешней торговли товарами и услугами в 2013 г. составило «минус» 2,32 млрд долларов, а за первое полугодие 2014 г. – 1,37 млрд долларов.

Не самым лучшим даже в докризисные времена был показатель по степени износа активной части основных производственных фондов. Для нормального функционирования экономики он не должен превышать 60 %, у нас доходил и до 70 % и сокращался очень медленно. Это способствовало снижению конкурентоспособности и качества продукции, росту энергоемкости, затрат на ремонт и ликвидацию аварий при увеличении износа.

Традиционная проблема: доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства. Для экономической безопасности она должна составлять не менее 30 % – в реальности едва дотягивает до 20 %. В первую очередь это увеличивает внешние угрозы для энергетической безопасности.

Таким образом, пороговые значения экономической безопасности – это количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции экономических интересов соотношения пропорций хозяйственной деятельности, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу экономического развития различных элементов воспроизводства, что угрожает экономической безопасности страны. Чем больше этих показателей, тем точнее определяется уровень экономической безопасности государства. Разработка новых индикаторов экономической безопасности имеет большое научно-практическое значение.

УДК 378.635

*В.С. Гальцов, Т.М. Скавыш*

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
«ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО»  
В АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
В РАМКАХ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ТЕМЫ КАФЕДРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
«КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
„ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО“»**

Педагогический опыт определяется как активное освоение и реализация педагогом в практике законов и принципов педагогики с учетом конкретных условий и особенностей обучающихся. Передовой опыт характеризуется получением лучших результатов за счет усовершенствования имеющихся средств, оптимальной организации педагогического процесса.