

О.И. Бахур, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

Рецензенты:

В.А. Каишевский, кандидат юридических наук, доцент; *В.Ф. Ермолович*, доктор юридических наук, профессор

СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИННОВАЦИЙ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Статья посвящена терминологической проблеме инноватики применительно к сфере социально-гуманитарного образования. Проанализирована сущность и взаимосвязь понятий «новшество», «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс», предлагается определение понятия «инновация», которое может служить теоретико-методологической основой для дальнейшего концептуального исследования инновационных процессов в современных условиях, и в частности в белорусском социуме. Отражено развитие научных взглядов на проблему инноваций. Рассматриваются сущность педагогических инноваций в юридическом образовании, их характерные черты, определяются цели их внедрения в учебный процесс и предполагаемый в связи с этим результат.

Инновационное образование в условиях глобализации экономики становится одним из первостепенных факторов социального и экономического развития, важным инструментом политики любого государства. XXI в. объявлен ЮНЕСКО веком науки и образования. Мировое сообщество вступило в постиндустриальный этап развития, характеризуемый глобализацией рынка, культуры, образования, смещением ориентиров в сторону познания и духовного совершенствования человека, бережного отношения к окружающей среде, жизни в единой информационной среде, опирающейся на тотальное использование компьютерной техники [1, с. 28]. В этих условиях внедрение инноваций является обязательным условием выхода образовательного процесса в Республике Беларусь на качественно новый уровень. Важность формирования новой, инновационной системы образования трудно переоценить, поскольку образование предопределяет перспективы развития всего общества.

Сегодня авторы подразумевают под понятиями «инновация», «инновационный проект», «инновационная деятельность» разные явления. Отдельные авторы используют новую терминологию, не углубляясь в генезис явления и в сущность проблемы, подводя под эти понятия дру-

гие явления, для которых специальные термины уже сформировались и являются общепризнанными. В ряде публикаций инновационными определяются виды деятельности, которые по отношению к инновационной деятельности выступают как смежные.

Терминологические неточности порождают сложности в обсуждении проблем инновационной деятельности, в разработке концепций инновационного развития, затрудняют возможность оценки инноваций и инновационной деятельности на всех уровнях.

Ситуация с разным пониманием терминов инноватики наиболее характерна для сферы образования, и в частности социально-гуманитарного образования. Отсутствие четкого понимания педагогической сущности инновационных образовательных технологий приводит к небрежности в этой сфере деятельности, неспособности педагогов внедрять их в практику обучения. Все это вызывает необходимость более глубокого изучения сущности самого явления инноваций в высшем образовании, формирования концепции инноваций в образовательной сфере.

Прежде всего обратимся к анализу понятия «инновация». Латинское слово *innovus* означает «новое». Проблемным моментом является содержательная интерпретация «инновации». Анализ содержания работ по инновационной проблематике показывает, что среди всего многообразия выработанных терминов выделяется ряд стержневых, таких, как «новшество», «нововведение» и «инновация». В последнее время появляется и целый ряд новообразованных терминов: «инноватика», «инновационный фон», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал», «инновационная технология» и т. д. Процесс формирования терминологии сферы изучения и применения инноваций является прогрессивным и ведет к все более упорядоченному состоянию общества [2, с. 60]. Вместе с тем приходится констатировать, что понятийно-терминологическое поле существенно засоряется заимствованными из зарубежных источников инновационными моделями и технологиями, неадаптированными к отечественной ментальности и действительности.

Термин «инновация» вошел в научный обиход еще в XIII в., обозначая при этом «придумывание чего-нибудь нового, опережающего свое время» [3, с. 15]. К примеру, в юриспруденции под инновацией понимался акт замены существующего обязательства на другое. В лингвистике под термином «инновации» подразумевалось изменение грамматических форм при их переносе из одной культурной среды в другую. Его распространение и обретаемые при этом новые качества, структурные отношения, трактуемые «как естественный механизм развития организованностей культуры» получило название культурной

(языковой) инновации [4, с. 83]. В естествознании термин использовался для обозначения изменений, обретаемых в процессе роста. В современной социологической литературе наиболее часто приводится понятие инноваций как процессуального цикла: восприятие проблемы или возможности; первая концепция оригинальной идеи; исследование и разработка; первый выход в производство и на рынок; усовершенствования и изменения, приносящие доход [5, р. 24]. Указанный подход был разработан учеными Международного института системных исследований и включен в «Инновационный глоссарий».

В начале XX в. термин «инновация» стал активно использоваться в экономической науке. В 1909 г. В. Зомбартом была опубликована статья «Капиталистический предприниматель», в которой обоснована концепция предпринимателя как инноватора. На основе изучения опыта таких родоначальников капитализма, как Сименс, автор пришел к выводу, что основной функцией предпринимателя является выпуск на рынок технических новинок и распространение их как можно шире ради достижения своих прагматических целей. Свое развитие концепция инновационного предпринимательства почула в работах И. Шумпетера, предложившего различать базовые инновации и инновации-следствия, что стало важнейшим шагом в становлении теории инноваций [6, с. 54]. В США распространение получило словосочетание «инновационная политика фирмы», означавшее способность фирмы выйти из кризиса путем инициирования, создания инноваций, воспринимать инновации. Впоследствии и государство начало реализовывать политику в отношении инновационной деятельности фирм, в том числе и на международном рынке, что привело к возникновению в 1980-х гг. национальных инновационных систем в странах с развитой экономикой.

В современной теории образования утвердилось два основных полярных подхода к пониманию инноваций.

В рамках первого подхода инновации рассматриваются как процесс освоения нововведений, в рамках второго – как результат. Одна группа авторов в ходе изучения взаимоотношения между понятиями «новшество» и «инновация» предлагает рассматривать инновации как процесс, при этом устанавливается следующий порядок: «новшество – это именно средство (новый метод, методика, технология, программа и т. п.), а инновация – это процесс освоения этого средства» [7, с. 9]. Согласно мнению другой группы ученых инновация – это «результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм и т. д.» [8, с. 80]; «прогрессивный результат творческой

деятельности, который находит широкое применение и приводит к значительным изменениям в жизнедеятельности человека, общества, природы» [3, с. 15], «новшество, прошедшее полный технологический цикл от зарождения идеи, ее технологической проработки и документального оформления до проведения необходимых коммерческих процедур с целью выхода на рынок в качестве товара в виде продукта, услуги или технологии» [9, с. 76].

Изучение истории развития научных взглядов на проблему инноваций и современных подходов показывает, что понятие инновации, распространяется практически на все сферы жизнедеятельности человека и общества. Так, в сфере реальной экономики и материальных услуг характер изучения, разработки и внедрения инноваций нацелен на их четкую регламентацию и технологизацию, подчиняется законам получения прибыли, а в оценках инноваций используются в основном прагматические подходы. А применительно к сфере педагогики, социально-культурной и просветительской деятельности создание и внедрение инноваций связывают с оригинальностью и нестандартностью мыслей и идей [10, с. 39], обозначают этими терминами новые творческие идеи, новую деятельность, новый материальный объект [11, с. 36], конечный результат интеллектуальной деятельности специалистов в виде новых объектов (продукты, технологии, услуги), отличающихся от предыдущих новыми свойствами [12, с. 19]. При этом сам феномен инноваций в сфере образования обретает новые качественные характеристики и, по нашему мнению, должен рассматриваться в качестве процесса, что более точно и полно отражает его сущность. Так, ряд авторов, исследующих инновационные явления в сфере образования, справедливо отмечают, что «...сама концепция перманентности образования подразумевает перманентность преобразований» [13, с. 16], и определяют инновацию как непрерывный процесс, неотъемлемую часть повседневной работы. В этой связи можно констатировать тесную связь понятий «инновация» и «инновационный процесс», который рассматривается как последовательная цепь событий от новой идеи до ее реализации в конкретном продукте, услуге или технологии и дальнейшего распространения нововведения. Так, например, в современном юридическом вузе работа профессорско-преподавательского состава ведется по двум основным направлениям. Первое направление – проведение научно-практических исследований системы национального законодательства и практики его применения, разработка предложений по совершенствованию нормативных правовых актов. Второе – образовательная деятельность, направленная на передачу обучающимся знаний о послед-

них достижениях юридической науки, что и является, по сути, инновационной деятельностью педагога. Другими словами, инновация представляет собой результат реализации новых идей и знаний с целью их практического использования для удовлетворения определенных запросов потребителей [14, с. 6].

Вышеизложенное позволяет выделить основные критерии инновации в юридическом образовании: научная и методологическая новизна, целесообразная практическая реализуемость. Проводимые в юридическом вузе исследования должны соотноситься с соответствующими государственными программами, актуальными направлениями, определяемыми с учетом практических потребностей правоприменителей. Важнейшей закономерностью научных основ инноваций в образовании является их целенаправленный характер, обеспечивающий качественное формирование конечного продукта образования – профессионального компетентного, конкурентоспособного специалиста, соответствующего потребностям общества. Кроме того, специфическими должны быть методы формирования инноваций (информационных технологий), а также состав мер по обеспечению введения и реализации инноваций (организационного, технического, информационного характера). При этом в отличие от естественного, стихийно протекающего процесса инновация должна нести характер «иницируемых и контролируемых изменений, изменений, происходящих на основе рационально-волевого действия» [15, с. 81].

В литературе отмечается, что неприятие перемен со стороны педагогов и неподготовленность к ним студентов, является главным сдерживающим фактором на пути широкого внедрения инноваций в учебный процесс [15, с. 98]. Поэтому управление внедрением образовательных инноваций должно проводиться с учетом современных, комплексных методик менеджмента и науки управления. Нельзя допускать приобретения этими процессами хаотичного характера. С учетом сказанного в первую очередь необходимо решать проблемы подготовки технолога-преподавателя и студента-потребителя, а на второй план должны отодвигаться технические и организационные вопросы.

Интерес представляют социологические опросы, проведенные исследователями проблем инновационной деятельности. Анкетирование студентов и молодых специалистов (бывших студентов) по проблемам инновационного профессионального образования было проведено А.С. Кезиным. Большинство респондентов (73 %) определенно положительно оценили инновационное образование как необходимое условие повышения качества учебы, тем не менее в динамике наблюдается тенденция снижения таких утверждений (2003 г. – 100 %, 2005 г. –

89 %, 2007 г. – 62 %). 26 % участников социологического опроса не связывают повышение качества учебы с введением инновационного образования. Напрашивается вывод о том, что стратегическое планирование и формулирование политики в области качества профессиональной подготовки специалистов должны стать неотъемлемой частью развития инновационного образовательного процесса. Это будет способствовать становлению внутривузовской системы качества [16, с. 41]. Формирование же конкуренции среди студентов, корпоративной инновационной культуры в образовательном процессе будет мотивировать развитие у обучаемых профессиональной конкурентоспособности и компетентности.

Инновационная модель образования предполагает качественный пересмотр требований к педагогам. Только педагог-инноватор дает возможность обучающемуся понять естественность процесса учения, актуализировать свой личностный опыт вместе с возможностью саморазвития. Значение личностного смысла образования отмечено выдающимися педагогами К.Н. Вентцелем, С.И. Гессеном, П.Ф. Каптеревым, В.Ф. Одоевским, В.В. Розановым, К.Д. Ушинским. По нашему мнению, педагогическую сущность инновационных методов образования определяет опора на личностный смысл как инструмент развития. В подтверждение этого тезиса приведем слова Э. Гуссерля: «Естественное познание начинается с опыта и остается в опыте» [17, с. 123].

Можно выделить следующие специфические педагогические знания и умения, которые присущи педагогу-инноватору, успешно использующему новые развивающие технологии обучения: диагностирование целей обучения и воспитания; более глубокое, системное знание учебного предмета и его научных основ; реструктуризация учебного материала с индуктивного изложения в индуктивно-дедуктивное проблемное изложение темы целиком, а не одного ее элемента; моделирование в учебном процессе (в целях, содержании, формах, методах и средствах обучения) профессиональной деятельности будущего специалиста; организация самостоятельной работы студентов для подготовки к семинару, практическому занятию, деловой игре, мозговому штурму и т. п.; свободное владение активными методами обучения; обеспечение благоприятного психологического климата, сотрудничества преподавателя и студента.

В результате применения инновационных методик целенаправленно смещается не на репродукцию строго определенных знаний, а на создание образовательного поля для обеспечения возможности развития внутреннего потенциала человека. В инновационном взаимодействии акцент с проектирования конечных результатов переносится на «обес-

печение психологической полноты и благоприятности актуальной учебно-воспитательной ситуации», что, в свою очередь, требует изменения смысла наполняющего педагогическое взаимодействие [18, с. 24]. Именно таким образом инновационный процесс становится личностно- или антропоориентированным. При этом антропоцентризм как свойство инновационного образования предполагает высокий уровень самостоятельности студента, его способность к самоуправлению, от преподавателя требуется высокий уровень педагогической компетентности и инициативности [19, с. 16]. Таким образом, мы подошли еще к одному важному понятию инновационного образования – профессионализм. Это свойство в педагогике высшей школы понимают через призму качества, норму качества, эталонный уровень [20, с. 112]. Педагоги в это понятие включают: определенный уровень мастерства решения профессиональных задач; способность в рамках своей профессии к надежной, безотказной деятельности; творчество в нестандартных ситуациях, поиск эффективных решений; высокий интеллектуально-личностный уровень развития; наличие ключевых квалификаций и компетенций [21, с. 36].

В рамках традиционного образовательного процесса в вузе студентам даются учебные знания, но привязка этих знаний к конкретной профессиональной деятельности происходит эпизодически, например во время курсовой, преддипломной или производственной практики. Привить студенту реальные профессиональные знания, качества и навыки в этих условиях довольно сложно. Инновационное же образование ориентировано на формирование профессиональных знаний и качеств в процессе освоения инновационной динамики, например в процессе освоения инноваций через электронный учебно-методический комплекс, где представлены типичные инновации, демонстрирующие ход развития данной профессиональной сферы деятельности (для юридического образования – законопроекты, судебная и следственная практика, обзоры состояния законности в деятельности правоохранительных органов), собраны профессиональные задачи интегрального типа. Студент самостоятельно синтезирует в процессе обучения собственный профессионализм. Мотивация саморазвития студента значительно активизируется вследствие осознания себя профессионалом, что влияет на результат образовательного процесса, поскольку превращает процесс обучения в источник удовлетворения потребностей развивающейся личности. В итоге студент становится субъектом собственной жизнедеятельности, а не субъектом образования, что свойственно традиционной системе обучения. Поэтому успешность обучения, сегодня мы связываем с трансформацией исходной, пассивной «объектной»

позиции обучающегося в активную – «субъектную» позицию. В связи с этим цель педагога-инноватора состоит в преодолении «индивидуальной субъектности», в организации совокупного коллективного субъекта инновационной деятельности. Если данная цель достигается, то имеет место «выход» за пределы индивидуального субъекта и его трансформация в «метасубъект» [22, с. 64].

Сегодня профессиональное созревание любого специалиста, в том числе и юриста, в процессе образования определяется, по существу, его личностно-профессиональным становлением. В этом процессе и происходит созревание личности, т. е. развитие ценных личностных характеристик, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Более важным является то, что развитие профессионализма происходит на основе социально ориентированного осмысления, при этом формируется некая целостность специальных качеств, причем каждое такое качество становится личностно необходимым. Применение в образовательном процессе современных информационных инновационных технологий, направленных на повышение качества образования, оказывает позитивное влияние и стимулирующее воздействие на самоопределение, саморазвитие и самореализацию будущих специалистов в процессе их профессионального юридического образования. Профессиональное становление специалистов при определенных личностных условиях сильной мотивации, склонности, увлеченности, целеустремленности может протекать и как внутренне мотивированный, ценностно-регулируемый процесс личностно-профессионального самоопределения и мотивации к инновациям в образовательной деятельности вуза.

Таким образом, осуществление развития и саморазвития является одним из условий реализации инноваций в образовательном процессе. Поэтому педагогические инновации рассматриваются как процесс творчества нового, осуществляемого в субъект-субъектном взаимодействии, при этом они являются фактором саморазвития не только обучающихся и педагога, но и педагогического процесса в целом.

В педагогической литературе достаточно детально описан метод рефлексии. Представляется, что ценностно-рефлексивный тип взаимодействия должен стать основой осуществления педагогических инноваций в вузах, в том числе и юридических, поскольку он основывается на «взаимоосвоении» ценностно-смысловых позиций субъектов образовательного процесса [23, с. 37]. Рефлексия участников образовательного пространства, безусловно, является источником информации обо всех внутренних процессах. Рефлексия как ведущая категория позволяет раскрыть педагогическую сущность инноваций, поскольку в ней

скрыты и внутренние, и внешние факторы, влияющие на развитие их педагогического смысла. Именно рефлексия становится важнейшим механизмом саморазвития обучающихся и педагога, их движения к субъектности, способствует обновлению ценностных ориентаций, устремлений, способов инновационной деятельности, представлений о себе, отношения к себе.

Ценностно-рефлексивное взаимодействие преподавателя и студента может помочь последнему испытать и почувствовать свою способность эмоционально раскрыться, приобрести новый опыт взаимодействия, стимулирует процессы изменения, а не фиксации собственного опыта. Принципиально важным критерием ценностно-рефлексивного взаимодействия является диалогичность [23, с. 58]. Диалог в инновационном взаимодействии предполагает безусловное принятие уникальности другого, сопричастность его проблемам, включение в совместный поиск путей решения этих проблем, это возможность столкновения различных позиций, их взаимообогащение, способствующее развитию мотивов самопознания, творчества и утрате принуждения со стороны преподавателя.

Что касается юридического образования, то посредством инновационного решения задач социальной профессионализации в процессе образования более эффективно осуществляется формирование мотивации, самостоятельности в принятии важных решений, самоопределения, познавательной активности, развития и саморазвития личности обучающихся. Кроме того, обеспечивается индивидуализация обучения (предложение комплексных заданий повышенной сложности для более способных, а также поддержка начинающих в учебе), достигается повышение заинтересованности в активной учебно-познавательной деятельности.

Подводя итог, отметим, что под инновациями в сфере социально-гуманитарного образования, в том числе и юридического, необходимо понимать искусственно организованный, управляемый процесс, направленный на воспроизводство компетентных, конкурентоспособных профессиональных кадров. Характерными свойствами инновационного образования являются антропоцентризм, самоуправление и профессионализм.

Образовательные инновации призваны формировать инновационную способность мышления выпускника вуза, а механизмы и технологии формирования такого мышления служат звеном между теорией и практикой, их можно рассматривать в качестве канала передачи профессиональных знаний в систему обучения. Однако достигается это только при наличии двух условий. Во-первых, у студента должна быть

сформирована активная мотивация в обучении, им должны реализовываться требования самоорганизации, индивидуального самоуправления для достижения жизненных целей. Во-вторых, учебный процесс должен отражать полный цикл профессиональной деятельности с ее новшествами и противоречиями.

В педагогических инновациях заложен механизм качественного изменения отношения к знанию. В центре инновационного образовательного процесса находится сама личность обучающегося, который с помощью учебного материала как средства учится самостоятельно добывать знания, ставить перед собой развивающие цели, планировать и осуществлять творческую деятельность, обучающихся становится субъектом собственного развития. В этом смысле педагогический процесс становится не целенаправленным, а целепологающим.

1. Романкова Л.И. Социальные технологии в образовании // Высш. образование в России. 1998. № 1.
2. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М., 1993.
3. Качанова Ю. А. Классификационный анализ в изучении и управлении инновационной деятельностью библиотек // Науч. и техн. б-ки. 2002. № 10.
4. Сазонов Б. Институт образования: смена вех // Инновационное движение в Российском школьном образовании. М., 1997.
5. Haustein H.D., Mair H. Innovation Glossary 7. Oxford [etc.]. 1986.
6. Карпова Ю.А. Инновации, интеллект, образование. М., 1998.
7. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс. М, 1994..
8. Научно-технический прогресс : словарь / сост.: В.Г. Горохов, В.Ф. Халипов. М., 1987.
9. Берестова Т.Ф. Инновация и инновационная деятельность: пределы понятий // Вестн. Челябин. гос. акад. культуры и искусств. 2008. № 3.
10. Ищенко Е.Н. Инновации в образовании // Вестн. ВГУ. Сер. Проблемы высшего образования. 2008. № 2.
11. Сулова И.М. Научный статус менеджмента // Библиотека. 1999. № 11.
12. Кезин А.С. Генезис понятия инновации в профессиональном образовании: обретение сущности // Науч. исследования в образовании. 2008. № 3.
13. Ангеловски К. Учителя и инновации. М., 1991.
14. Воронина Т., Молчанова О., Абрамешин А. Управление инновациями в сфере образования // Высш. образование в России. 2001. № 6.
15. Радугин А.А., Радугин К.А. Введение в менеджмент: социология организаций и управления. Воронеж, 1995.
16. Матлина С.Г. Инновационное творчество библиотекарей в контексте социокультурной динамики: (постановка проблемы) // Библиотека. 1998. № 3.
17. Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии // Философия XX века : хрестоматия / сост. В.А. Сакутин, М.В. Казмирук. Владивосток, 2005.
18. Шибаева, А.В. Проблемы личностного и профессионального самоопределения преподавателя, ориентированного на инновационную стратегию // Инновационное образование взрослых : материалы I Всерос. конф. (21–22 апр. 1994г.) / под ред. Ю.А. Карповой. М., 1996.

19. Савельев А.Я. Инновационное образование и научные школы // Вестн. высш. шк. 2000. № 3.
20. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М., 1997.
21. Субетто А.И. Квалитология образования. СПб., 2000.
22. Звенигородская Г.Л. О феноменологии и рефлексии в образовании : кн. для учителя. Хабаровск, 2002.
23. Вязникова Л.Ф. Психологические основания профессиональной переподготовки руководителей системы образования: время перемен. М., 2002.

УДК 378

И.Н. Бобкова, кандидат экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь

Рецензенты:

И.А. Еремеева, кандидат экономических наук, доцент; *Н.Г. Цыпарков*, кандидат юридических наук, доцент

СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В статье раскрываются особенности и структура системы образования в Республике Беларусь. Автор обосновывает тезис о том, что в основу развития системы воспитания и образования должен быть положен тот научно доказанный факт, что инвестиции в человеческий капитал и науку обеспечивают норму прибыли, вдвое превышающую норму прибыли от инвестиций в технологическое оборудование, а это означает, что они прямо работают на создание эффективной модели экономики. Обучение в системе высшего образования по широким специальностям обеспечивает выпускникам вузов неоспоримые преимущества на рынке труда. В статье раскрываются причины существующего дисбаланса системы образования и рынка труда.

Современное экономическое развитие Республики Беларусь происходит под воздействием общемировых процессов – глобализации и технологической революции, ужесточения конкуренции. Глобализация проявляется в интеграции мировых рынков капиталов, товаров и труда, общемировой стандартизации требований, предъявляемых к системам машин, технологиям, работникам различных профессий и уровней квалификации. Технологическая революция основывается преимущественно на информационных и коммуникационных технологиях, которые все шире применяются во всех секторах экономики, увеличивают

производительность и обеспечивают ускорение экономического роста. Устойчивое экономическое развитие Беларуси в этих условиях напрямую связано с эффективными инвестициями в отрасли, обеспечивающие инновационное развитие и дальнейшее продвижение белорусской продукции на мировых рынках. Однако самым важным для обеспечения настоящего и будущего экономического роста является подготовка работников, обладающих необходимыми профессиональными и личностными качествами, способных воспринимать и применять постоянно обновляющиеся знания, умения и навыки, генерировать новые идеи. Общеизвестно, что качество человеческого капитала является ключевым фактором новой экономики.

Необходимым условием формирования эффективной модели экономики является создание современной системы образования всех уровней, соответствующей международным стандартам и включающей разветвленную систему повышения квалификации и переподготовки работников.

Получение общего и специального образования, а также осуществление на деле общепринятой в современном развитом мире концепции постоянного повышения уровня квалификации на протяжении всей трудовой жизни не только обеспечивают необходимое качество предлагаемых услуг труда, но и существенно повышают конкурентоспособность рабочей силы на рынке труда.

Система образования сама по себе является крупным работодателем. В Беларуси действует почти 10 тыс. учреждений образования различных уровней, в которых обучаются и воспитываются более 2 млн детей, учащихся и студентов и работает свыше 445 тыс. педагогических работников и специалистов.

В Беларуси создана стройная система профессиональной подготовки работников. Она в целом обеспечивает удовлетворение имеющегося спроса на услуги труда необходимых профессий и квалификации. Получение профессиональной квалификации обеспечивают образовательные учреждения профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, магистратура, аспирантура и докторантура, система дополнительного образования.

Профессионально-техническое образование дают профессионально-технические училища, профессиональные лицеи, профессионально-технические колледжи.

В системе профессионально-технического и среднего специального образования проведены структурные преобразования. Профессионально-технические училища в большинстве своем реорганизованы в профессиональные лицеи и профессионально-технические колледжи, тех-