

недостаточный уровень развитости волевых качеств у молодых людей в области поиска знаний (неумение работать целеустремленно, постоянно и результативно);

отсутствие организационных и инструментальных навыков самостоятельной работы.

Вот здесь и выходит вперед идеологическая, культурно-нравственная миссия высшего учебного заведения, позиция каждого преподавателя вуза независимо от возраста, стажа и преподаваемого предмета. Только энергией собственного преобразования мы можем и сможем преодолеть духовный кризис. Ведь мы в большинстве своем прекрасно понимаем, что всем нам предстоит пройти долгий путь очеловечивания.

Обучать – значит постоянно выдумывать приемы, эти кирпичики методов, затрагивающие личность ученика, учитывать его возрастной опыт, с тем чтобы находить личностный смысл, поощрять самостоятельный поиск и в итоге прийти к открытию нового знания. Ответственный преподаватель, остерегаясь обольщений и иллюзий, всегда помнит, что оценка собственных способностей, признание необходимости их непрерывного, постоянного развития как естественного роста, осознание их уровня – только здесь кроется залог успеха в своей профессиональной деятельности. Вот в этом осознании и читается педагогическая позиция преподавателя учреждения высшего образования.

УДК 378

Ю.В. Гуца, преподаватель кафедры социальной педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка; **В.В. Мелешко**, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь

Рецензенты:

А.М. Лютый, доктор исторических наук, профессор; *И.А. Андарало*, кандидат педагогических наук, доцент

СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

Рассматриваются вопросы, понятия и сущностная характеристика интерактивного обучения. Анализируются состояние и тенденции развития данного вида обучения, подходы зарубежных и отечественных ученых к содержанию этого понятия. Авторами предпринята попытка исследования в разрешении методологической проблемы терминологии, поскольку в педагогической литературе и образовательной практике параллельно широко используются родственные термины, между которыми нередко ставится знак ра-

венства: «интерактивное обучение», «интерактивность», «интерактивные формы обучения», «интерактивные технологии обучения», «интерактивный педагогический процесс», «интерактивный режим», «интерактивная обучающая система». В заключение приводится авторское определение интерактивного обучения.

Интенсивное развитие общественной, экономической, политической и иных сфер человеческой деятельности объективно ставит перед государством проблему эффективной подготовки кадров. И не последнюю роль в этом призвано решать интерактивное обучение. Отметим, что в зарубежной педагогике исследования инноваций в области методов интерактивного обучения сегодня носят лишь прагматический характер. Наряду с теоретическим обоснованием инновационных процессов ученые пытаются сформулировать практические рекомендации по их применению [1]. Интерактивное обучение по-прежнему остается не раскрытым с процессуальной стороны, а само понятие «интерактивное обучение» разработано слабо.

Анализ состояния и тенденций развития интерактивного обучения вскрыл важнейшую методологическую проблему – проблему терминологии. Сегодня она стоит особенно остро, поскольку в педагогической литературе и образовательной практике параллельно широко используются термины, между которыми нередко ставится знак равенства: «интерактивное обучение», «интерактивность», «интерактивные методы обучения», «интерактивные методы преподавания», «интерактивные формы обучения», «интерактивные технологии обучения», «интерактивный педагогический процесс», «интерактивный режим», «интерактивная педагогическая технология», «интерактивная обучающая система».

Происхождение указанных терминов связано с заимствованием из английского языка: *interact*, *interaction*, где *inter* – взаимный, *act* – действовать. Русскоязычные дефиниции основаны на смысловом значении взаимодействия и общения. По мнению Ю.Ю. Гавронской, терминологические трудности, возникающие при интерпретации обсуждаемых лексических единиц через понятия «взаимодействие» и «общение», разрешаются смысловым значением закрепившихся в русском языке однокоренных слов (интерактивность, интерактивный): «интер» (между) и «активность» (усиленная деятельность). С пониманием нового значения плеоназм исчезает, и появляются самостоятельные термины, например, «интерактивное педагогическое взаимодействие» [2, с. 38].

Однако, педагогическая наука пока еще не пришла к единому пониманию этого явления. Наличие различных подходов к разработке

данной дефиниции позволяет изучить сущность этого понятия и осуществить попытку вывести собственную дефиницию.

Наиболее распространенная трактовка интерактивного обучения заключается в том, что оно рассматривается как организация взаимодействия студентов при выстраивании учебного процесса с целью стимуляции их деятельности в области получения знаний, умений и навыков. При данном понимании интерактивного обучения основной акцент делается на особенности взаимодействия сверстников и потенциал данных взаимодействий в образовательном процессе [3].

В рамках подхода С. Далена интерактивное обучение все больше понимается как синоним компьютерного обучения, где с помощью мультимедийных средств человек имеет возможность изменять содержание, скорость, форму усвоения информации в зависимости от своих психофизических особенностей и образовательных потребностей [4]. Индивидуальное собеседование с каждым из студентов, изучающих определенный курс, не всегда возможно, поэтому необходимо искать пути конструирования интерактивного обучения, оптимизирующие деятельность преподавателя. Одним из таких путей к определению интерактивного обучения является применение информационных технологий.

С учетом названных подходов к пониманию интерактивного обучения как образовательного явления стала активно разрабатываться точка зрения на него как на процесс, в рамках которого активно взаимодействуют все субъекты, включая как обучающихся, так и педагогов.

Г.С. Харханова, исследуя указанную проблематику, выяснила, что между понятиями «активное обучение» и «интерактивное обучение» ряд авторов ставят знак равенства. По ее мнению, любой вид учебной деятельности предполагает активность, исходя из этого понятие «активное обучение» недостаточно отражает суть явления, в связи с чем и возникает необходимость введения в научный оборот понятия «интерактивное обучение» [5].

Поскольку качество обучения в высшей школе зависит во многом не от уровня взаимодействия студентов друг с другом, а от качества взаимодействия студентов с преподавателем или, если быть еще точнее, от качества взаимодействия преподавателя со студентами, то при определении интерактивного обучения будет рационально особо подчеркнуть роль педагога. В связи с этим интерактивное обучение можно охарактеризовать как процесс, при котором оператор (в качестве которого выступает педагог) постоянно воздействует на систему (в качестве которой выступает студенческая группа или отдельно взятый студент) в соответствии с ее ответной реакцией на воздействие оператора,

а также в соответствии с ее индивидуальными потребностями и актуальным уровнем развития. Такое понимание интерактивного обучения может обеспечить переход к организации педагогического процесса на основе производства знаний с учетом личностных особенностей его субъектов. Интерактивность позволяет в определенных пределах управлять представлением информации: индивидуально менять настройки, изучать результаты, а также отвечать на запросы программы о конкретных предпочтениях пользователя. Студенты также могут устанавливать скорость подачи материала и число повторений, удовлетворяющие их индивидуальным академическим потребностям.

Анализ состояния проблемы интерактивного обучения показал, что в педагогической практике понятие «интерактивность» получило широкое распространение не только при субъектно-субъектном взаимодействии, но и при описании различных способов и средств взаимодействия человека и информационной среды (отдельных ее элементов) (см. табл.) [2, с. 40].

Двойственное понимание интерактивности

Характеристика взаимодействия и общения субъектов процесса обучения	Дидактическое свойство средств обучения
Интерактивное обучение – обучение в режиме усиленного взаимодействия и общения субъектов процесса обучения	Интерактивное обучение – обучение в режиме взаимодействия человека и средства обучения (как вид электронного обучения – обучение в режиме взаимодействия человека и компьютера)
Интерактивный метод обучения – метод обучения, построенный на усиленном межсубъектном взаимодействии всех участников процесса обучения	Интерактивный метод обучения – метод обучения, построенный на использовании возможностей двусторонней связи средств обучения (телевидения или компьютерных сетей)

По нашему мнению, основанием для выделения интерактивного обучения является использование технических средств обучения и их возможностей для установления двусторонней связи в обучении. Очевидно, что здесь подчеркивается возможность человека не пассивно воспринимать ту или иную информацию, а участвовать в ее формировании, в принятии тех или иных решений. Такая «интерактивность», связанная с развитием технических возможностей современных телекоммуникационных средств связи, прежде всего интернета, сегодня не может не учитываться в образовательном пространстве. Современные компьютерные телекоммуникации позволяют вступать в «живой» (интерактивный) диа-

лог (письменный или устный) с реальным партнером, а также делают возможным активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени.

Организация виртуального пространства становится возможной только в современных условиях развития средств коммуникации. То, что освоено в культуре и трудоемко для передачи в образовании, с помощью интерактивной модели алгоритмизируется, информатизируется и в конечном итоге сохраняется в виртуальном пространстве. То, что не удастся до конца формализовать, подается традиционно, и постепенная алгоритмизация этого содержания добавляется в то же пространство. Так осуществляется эволюционный процесс перестройки всей образовательной системы.

Создание интеллектуальных информационных сред и систем, ориентированных на решение профессиональных задач на основе обработки массивов знаний, включающих результаты научных исследований, эмпирические знания и опыт специалистов, является одним из приоритетных направлений в области приложений информационных технологий.

И.Н. Розина, А.М. Гольдин, И.В. Роберт и ряд других авторов определяют интерактивное обучение как обучение, происходящее в условиях компьютерно-опосредованной коммуникации. Схожестью позиции об управлении педагогическим процессом интерактивного взаимодействия по схеме «учитель – ученик – компьютер» занимались В.А. Извозчикова, С.М. Кальнина, И.А. Румянцева, Г.П. Чепуренко и др.

И.В. Роберт предлагает рассматривать интерактивное обучение как «взаимодействие пользователя с программной системой, отличающееся от диалогового, предполагающего обмен текстовыми командами (запросами) и ответами (приглашениями), реализацией более развитых средств ведения диалога (например, возможность задавать вопросы в произвольной форме с использованием ключевого слова, в форме с ограниченным набором символов), при этом обеспечивается возможность выбора вариантов содержания учебного материала, режим работы» [6, с. 182].

Похожей точки зрения придерживается кандидат педагогических наук Е.В. Якушина. По ее мнению, основу интерактивного обучения должна составлять «возможность пользователя активно взаимодействовать с носителем информации, по своему усмотрению осуществлять ее отбор, менять темп подачи материала» [7, с. 68].

А.Г. Доррер считает, что интерактивное обучение выступает в качестве самостоятельного обучения с использованием современных информационных технологий. К дидактическим и техническим проблемам, связанным с массовым внедрением и использованием компьютерного интерактивного обучения, А.Г. Доррер относит разработку дидактики и методик, ориентированных на компьютерное обучение (в частности, на возможность адаптации обучающих систем

к возможностям конкретного обучаемого); разработку инженерных методов создания систем компьютерного обучения как своеобразных педагогически ориентированных информационных систем с использованием современных методологий и технологий моделирования; снижение трудоемкости подготовки и разработки учебных электронных изданий для массового преподавателя. По ее мнению, решение данных проблем возможно путем внедрения моделей интерактивного обучения с разветвленной и многоуровневой структурой, созданных на базе CASE-средств, раскрашенных сетей Петри и теории цепей Маркова [8].

При определении интерактивности в обучении С.М. Уткин использует принцип построения и функционирования компьютерной техники и технологий, педагогических программных средств в режиме диалога. Интерактивная педагогическая технология, по его мнению, является новой информационной технологией обучения на основе перехода от локального человеко-машинного взаимодействия к межличностному общению, опосредованному компьютерными телекоммуникациями [9].

Подход к определению интерактивно обучения А.М. Гольдина неразрывно связан с обучением с использованием ресурсов интернета и компьютерных сетей [10]. В обосновании своего подхода и раскрытия понятия «интерактивное обучение» им широко употребляются термины «Веб 2.0» (введенный в оборот Т. О'Рейлли в 2005 г. [11]) и «Образование 2.0». Среди базовых принципов «Веб 2.0» выделяются:

принцип интерактивности, согласно которому платформы Веб 2.0 выступают в качестве посредников между пользователями в обмене их личным живым знанием;

принцип синдикации (mash-up) – полное или частичное использование в качестве источников информации других сервисов интернета, что способствует образованию сети зависимых друг от друга сервисов, интегрированных друг с другом;

принцип социализации (использование технологий, которые позволяют создавать сообщество) [12].

Кроме этого, по мнению автора, Веб 2.0 способствует изменению всей парадигмы образования по следующим осям:

- от потребления к производству;
- от авторитарности к сотрудничеству;
- от эксперта к консультанту;
- от лекции к обсуждению и беседе;
- от «доступа к информации» к «доступ к людям»;
- от «обучения о чем-то» к «обучению, как делать»;
- от пассивного обучения к пассивному;

от презентации к участию;
от публикации к разговору;
от формального школярства к обучению через реальную жизнь;
от стратегии обучения по принципу поддержки-толкания (англ. supply-push) к потребности-вытягиванию (англ. demand-pull) [11].

Под термином «Образование 2.0» А.М. Гольдин понимает совокупность таких базовых принципов и основанных на них образовательных систем, которые адекватны цели образования в постиндустриальную эпоху: создание условий для наиболее полного раскрытия личностного потенциала каждого обучающегося, развитие у него личной предприимчивости, навыков самообразования, умения принимать ответственные решения в ситуации выбора. В Образовании 2.0 им выделяется три базовых принципа:

принцип субъектности (содержание образования субъектно, формируется обучающимися «здесь и сейчас», в ходе их личного движения в мире большой культуры по индивидуальным образовательным траекториям);

принцип избыточности (насыщение образовательного пространства носителями знания – разновозрастность состава обучающихся, наличие разнообразной литературы, возможность работы с экспертами, с телекоммуникационными сетями, организация предметно-практической деятельности);

принцип сотрудничества (равноправие всех участников образовательного процесса; наличие у каждого участника образовательного процесса неодинакового и динамически меняющегося личного статуса; замена «отметок успеваемости» мониторингом личных образовательных достижений в форме открытых резюме).

По мнению П.Д. Рабиновича, А.С. Тарасова и Н.В. Сальникова, под интерактивным обучением понимаются средства активного обучения (например, интерактивные доски).

А.И. Башмаков, Е.С. Полат и другие ученые понятие «интерактивное обучение» отождествляют с понятием «дистанционное обучение», которое успешно внедряется в практику. При данном подходе интерактивное обучение рассматривается как способ обучения на расстоянии, при котором преподаватель и обучаемый физически находятся в разных местах.

Согласно другой точке зрения интерактивное обучение рассматривается в русле взаимодействия и общения субъектов процесса обучения.

Ю.Ю. Гавронская рассматривает интерактивное обучение как целенаправленное непосредственное или опосредованное средство обуче-

ния интенсивного рефлексивного продуктивного взаимодействия субъекта обучения с образовательной средой. Она выделяет такие существенные характеристики интерактивного обучения, как: личностная ориентированность, активность, деятельность, рефлексивность, коммуникативность, наличие прямой или опосредованной средствами обучения обратной связи между субъектами обучения как по вертикали, так и по горизонтали, профессиональная направленность [2].

Г.Ф. Кривчинковой интерактивное обучение рассматривается как взаимодействие студентов друг с другом, организованное преподавателем, а также как процесс самостоятельной творческой деятельности, нацеленный на решение проблемных ситуаций. По ее мнению, суть интерактивного обучения состоит в том, что студент приобретает знания и умения как в ходе взаимодействия с другими студентами, организованным преподавателем, так и в процессе самостоятельной творческой деятельности, нацеленной на решение проблемных ситуаций [13].

Л.А. Пескова определяет интерактивное обучение как сотрудничество всех участников педагогического процесса, самостоятельное построение участниками нового знания и опыта. При этом сущность интерактивного обучения усматривается автором в сотрудничестве всех участников педагогического процесса, в самостоятельном построении участниками нового знания и опыта. Учебный процесс понимается как взаимодействие учителя и ученика, а также учащихся между собой. По существу, интерактивное обучение представляет собой один из вариантов коммуникативных технологий [14].

Анализ научной литературы и педагогической практики интерактивного обучения показывает, что многие исследователи интерактивное обучение рассматривают через групповую форму образовательного процесса. При данном подходе интерактивное обучение рассматривается в качестве групповой формы организации образовательного процесса с реализацией групповых методов обучения в целях эффективного решения дидактических задач. Эффективность рассматривается в качестве включения в образовательный процесс потенциала взаимодействия его участников.

Так, Г.А. Цукерман большое значение придает совместной учебной деятельности, положительно характеризуя работу учащихся в группе. Он подчеркивает, что при совместной учебной деятельности:

возрастает объем усваиваемого (материала) и глубина понимания;
растет познавательная активность и творческая самостоятельность детей;

меньше времени тратится на формирование знаний и умений;
снижаются дисциплинарные трудности, обусловленные дефектами учебной мотивации;

учащиеся получают большее удовольствие от занятий, комфортней чувствуют себя в школе;

меняется характер взаимоотношений между обучаемыми;

резко возрастает сплоченность обучаемых, при этом самоуважение и взаимоуважение растут одновременно с критичностью, способностью адекватно оценивать свои и чужие возможности;

учащиеся приобретают важнейшие социальные навыки: такт, ответственность, умение строить свое поведение с учетом позиции других людей, гуманистические мотивы общения;

преподаватель получает возможность индивидуализировать обучение, учитывая при делении на группы взаимные склонности детей, их уровень подготовки, темп работы;

воспитательная работа преподавателя становится необходимым условием группового обучения, так как все группы в своем становлении проходят стадию конфликтных отношений [15].

И.А. Зимняя предлагает рассматривать интерактивное обучение в ключе группового общения, т. е. в ключе взаимопонимания и взаимодействия. По мнению автора, именно в этом и заключается главный смысл интерактивного обучения: процесс научения происходит в групповой совместной деятельности [16].

С.Т. Аслаев рассматривает интерактивное обучение как диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие субъектов образовательного процесса. По его мнению, интерактивное обучение – это всегда живое диалоговое общение, участники которого спорят или соглашаются друг с другом, активизируют друг друга. При этом присутствует дух состязания, соперничества, что стимулирует интеллектуальную деятельность и мотивационную сферу [17]. Этой точки зрения придерживается ряд авторов (Т.Ю. Аветова, Б.Ц. Бадмаев, М.В. Кларин, Е.Л. Руднева, Т.С. Панина, Н.П. Колесник, Р.С. Рафикова и др.), определяя интерактивное обучение как диалоговое, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог учащихся между собой и обучающим [18, с. 102].

Р.С. Рафикова определяет интерактивное обучение как обучение, нацеленное на развитие самосознания и способности к творчеству как необходимых для личностного роста качеств. Другими словами, интерактивное обучение это, по ее мнению, прежде всего диалоговое обучение, предполагающее такое взаимодействие преподавателя и студентов, которое ориентирует личность на развитие ее интеллектуальных и творческих способностей, нацеливает на деятельность, стимулирующую «изобретательство» и «открывательство» [19, с. 49].

Е.В. Коротаева, О.В. Комарницкая, В.А. Вакуленко определяют интерактивное обучение, как «обучение, погруженное в общение», где студент выступает в качестве активного участника и субъекта учебного

процесса, а не наблюдателя или слушателя [18, 20, 21]. Обосновывая данный подход, Е.В. Коротаева считает, что «обучение, погруженное в общение», не тождественно «обучению, замещенному общением», так как интерактивное обучение имеет дидактическую цель и сохраняет основное содержание учебно-воспитательного процесса, однако замещает транслирующие формы обучения на диалогичные, которые основаны на взаимопонимании и взаимодействии [18, с. 91–93]. Интерактивное обучение рассматривается ею как многомерное явление, выполняющее три задачи: учебно-познавательную (предельно-конкретную), коммуникативно-развивающую (связанную с общим, эмоционально-интеллектуальным фоном) и социально-ориентированную (результаты которой проявляются уже за пределами учебного времени и пространства) [22].

В основе определения интерактивного обучения М.В. Кларина лежит англоязычный термин *interactive learning* («научение»), что позволяет говорить о нем как об обучении, построенном на взаимодействии [23]. Это обучение основано на прямом взаимодействии всех учащихся с учебным окружением, которое выступает как реальность, где участники находят для себя область осваемого опыта. Собственный опыт каждого участника – центральное ядро и источник получения знаний. На основе данного подхода к интерактивному обучению проводятся тренинги и бизнес-консультирование в системах внутрифирменного консультирования [24].

По мнению Б.Ц. Бадмаева, интерактивным обучением является обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий. Интеракция проявляется во взаимодействии, которое обусловлено индивидуальными особенностями сторон, их системой поведения, социальной ситуацией, психологическим климатом и целями взаимного действия [25].

Д.А. Абдулдаев интерактивное обучение рассматривает прежде всего как взаимодействие субъектов учебного процесса, как своеобразный прообраз будущей профессиональной деятельности, включающий три компонента: наличие базовых знаний и умений, владение навыками общения с другими людьми и постоянная самостоятельная самообразовательная деятельность [26].

А.А. Струнина среди отличий интерактивного от других типов обучения выделяет: его ориентированность на широкое взаимодействие учащихся с преподавателем и друг с другом, на доминирование активности студентов в процессе обучения над активностью педагога, который лишь направляет деятельность обучаемых на достижение целей занятия. На основе данного своеобразия исследователь дает авторскую трактовку понятию «интерактивное обучение» как процессу совмест-

ного познания студентами учебной информации в диалогическом взаимодействии друг с другом и с преподавателем [27].

Интерактивное обучение – это обучение посредством рефлексии действий по ходу освоения предметного содержания, способов и стратегий взаимодействия в ситуации общения.

Важнейшим условием осуществления интерактивного обучения выступает готовность преподавателя к его организации, которая проявляется:

в учете спонтанного взаимодействия студентов, становящегося компонентом содержания обучения;

в принятии преподавателем позиции внимательного и заинтересованного собеседника и соучастника процесса познания;

в овладении техникой организации коллективных форм обучения, которые дают возможность использовать различные варианты организации учебного процесса и осуществлять работу всем коллективом студенческой группы, в малых группах, в парах или выполнять индивидуальные задания;

в гибком использовании интерактивных методов обучения, таких как тренинг, игра, дискуссия и др.

Система подготовки специалистов с высшим образованием трансформируется сегодня в компетентностно-ориентированный образовательный процесс, использующий интерактивные методы обучения, главными компонентами которого являются:

индивидуализация обучения, позволяющая наиболее полно выявить творческий потенциал каждого студента и учесть интересы самих обучаемых;

улучшение качества фундаментального образования как наиболее важной составляющей в формировании современного специалиста;

интерактивность обучения как процесс информационного обеспечения обучения и овладения инновационными технологиями для интенсификации обучения;

междисциплинарность обучения.

Интерактивная модель способствует междисциплинарности и фундаментализации тех дисциплин, которые используются в специальных знаниях. Она опирается на историко-культурный опыт, личный опыт педагога, инновационно-технические средства. Организуется виртуальное пространство целевых специально систематизированных автономных единиц образовательного процесса, которые в данной статье названы автономными блоками. Они являются «целевыми», поскольку выбираются по цели потребителя образовательной системы, и «специально систематизированными», т. е. выстроенными в соответствии с

психологией обучения, возможностями средств коммуникации, развитием интернета.

Таким образом, рассмотрение интерактивного обучения как общенаучной категории выявило некоторое внутреннее понятийное рассогласование, проявляющееся в двойственном понимании данного термина: с одной стороны, интерактивное обучение рассматривается в качестве характеристики взаимодействия и общения субъектов обучения, а с другой – как компьютерно-обусловленная среда обучения.

Сам термин «интерактивное обучение» появился приблизительно в конце 90-х гг. XX в. Если же рассматривать суть понятия «интерактивное обучение», то появление такого все же нужно датировать более ранними сроками. Используемые в педагогической литературе и образовательной практике определения понятия «интерактивное обучение» связываются со взаимодействием учащегося с другими субъектами учебного процесса и учебной средой, общением, диалоговым обучением, совместным процессом познания, наличием обратной связи, самостоятельным поиском знаний, активностью учащихся.

Противоречия между традиционной системой обучения и необходимостью интенсификации процесса обучения, его оптимизацией (например, дистанционное обучение), возникновение новых личностно-ориентированных теорий обучения во взаимодействии, по нашему мнению, и явились предпосылками появления интерактивного обучения как самостоятельного явления и одноименной научной дефиниции. Факторами появления интерактивного обучения стало активное использование компьютера в обучении студентов и иных категорий обучаемых, разработка и внедрение телекоммуникационных технологий на базе интернета и внутренних локальных систем.

Вышеизложенное позволяет определить интерактивное обучение как обучение, которое: во-первых, основано на общении и взаимодействии субъектов образовательного процесса, опосредованном коммуникационно-информационными средствами, протекающими, как правило, в компьютерно-ориентированной среде; и, во-вторых, предполагает использование современных технологий и методов.

1. Николс А. Управление педагогическими инновациями. М., 1999.

2. Гавронская Ю.Ю. Интерактивное обучение химическим дисциплинам как средство формирования профессиональной компетентности студентов педагогических вузов : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02. СПб., 2009.

3. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2006.

4. Дален С. Конструктивизм и интеракция в дистанционном обучении // Управленческое консультирование. 2002. № 1. С. 77.

5. Харханова Г.С. Интерактивные методы обучения как средство формирования мотивации конфликта у школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Калининград, 1999.
6. Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. М., 1994.
7. Якушина Е.В. Методика обучения работе с информационными ресурсами на основе действующей модели Интернета : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. Москва, 2002.
8. Доррер А.Г. Модель процесса интерактивного обучения как автомат с линейной тактикой // Молодежь и современные информационные технологии : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. студентов. Томск, 2005.
9. Уткин С.М. Интерактивная педагогическая технология как фактор повышения уровня обученности учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. СПб., 2000.
10. Гольдин А.М. Образование 2.0: модный термин или новое содержание? // Вопр. образования. 2010. № 2. С. 224–237.
11. О'Рейлли Т. Что такое Веб 2.0 [Электронный ресурс] // Компьютера Online : электрон. журн. URL: <http://www.computerra.ru/think/234100> (дата обращения: 27.03.2011).
12. Веб 2.0 [Электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Веб_2.0 (дата обращения: 27.03.2011).
13. Кривчикова Г.Ф. Методика интерактивного обучения письменной речи будущих учителей английского языка : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. Киев, 2005.
14. Пескова Л.А. Методы и средства интерактивного взаимодействия студентов и преподавателей в Интернет-обучении : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Улан-Удэ, 2006.
15. Цукерман Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 09.00.07. М., 1992.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология : учеб. пособие. Ростов н/Д., 1997.
17. Аслаев С.Т. Формирование умений педагогического общения у учителей физической культуры в процессе интерактивного обучения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Чебоксары, 2007.
18. Коротаева Е.В. Педагогика взаимодействий : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. Екатеринбург, 2000.
19. Рафикова Р.С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Казань, 2007.
20. Комарницкая О.В. Интерактивное обучение физике : метод. пособие. Херсон, 2004.
21. Вакуленко В.А., Уколова И.Е., Королькова Е.С. Методическое пособие по интерактивным методам преподавания права в школе. М., 2002.
22. Краевский В.В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя. Самара, 1994.
23. Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта. Педагогика. 2000. № 7. С. 12–19.
24. Кларин М.В. Корпоративный тренинг от А до Я : науч.-практ. пособие. М., 2000.
25. Бадмаев Б.Ц. Методика преподавания психологии. Минск, 2001.
26. Абдулдаев Д.А. Интерактивное обучение как условие модернизации учебного процесса в вузе : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.01. Бишкек, 2001.
27. Струнина А.А. Формирование готовности будущих педагогов дошкольного образования к применению методов интерактивного обучения : дис. канд. пед. наук : 13.00.01. М., 2010.

С.С. Денисова, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой белорусского и иностранных языков Академии МВД Республики Беларусь

Рецензенты:

С.А. Могилевцев, кандидат педагогических наук, доцент; *А.А. Ефремова*, кандидат филологических наук, доцент

СИТУАТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Рассматривается важность применения ситуативного моделирования в процессе обучения иностранному языку. Обосновывается целесообразность использования коммуникативной ситуации как основной единицы ситуативного моделирования в единстве четырех ее факторов: обстановки общения, отношений между участниками общения, речевого побуждения и реализации самого акта общения. Особое внимание уделяется принципам отбора и организации языкового и речевого материала в ситуативном моделировании.

Речевая деятельность обучающегося на иностранном языке стимулируется и обеспечивается его общей деятельностью и вытекает из нее. В связи с этим важной задачей обучения иноязычной речи является создание на практических занятиях по иностранному языку условий реального общения, вытекающего из общедействительного акта. В отсутствие естественной ситуации и протекания иноязычной речевой деятельности в процессе обучения целесообразно создание ситуации, максимально приближенной к естественной обстановке общения, т. е. ее ситуативное моделирование.

Единицей моделирования нам представляется коммуникативная ситуация, которую, по мнению В.Л. Скалкина, следует понимать как «динамическую систему взаимодействующих конкретных факторов объективного и субъективного плана (включая речь), вовлекающих человека в языковую коммуникацию и определяющих его речевое поведение в пределах одного акта общения» [1, с. 5]. Коммуникативную ситуацию составляют четыре фактора: обстоятельства действительности (обстановка), в которой происходит общение; отношения между общающимися (коммуникантами); речевое побуждение (т. е. то, что способствовало началу общения); реализация самого акта общения, в процессе которого создается новое положение, появляются новые стимулы к речи, иными словами, обеспечивается продолжение речевого общения.