

в) завершение игры: в последний день игры формируется инициативная группа для доведения результатов до сведения всего коллектива и до уровня распорядительных документов (рекомендуемая продолжительность инновационной игры – не менее трех, пяти дней).

Технология «Аквариум» [2]. При работе в данной технологии группа разбивается на две части. Половина группы сидит в центре аудитории в окружении остальных и ведет дискуссию, за ходом которой внимательно следят сидящие вокруг. Каждый наблюдает за 1–2 участниками дискуссии. Фиксируется активность участия в дискуссии, характер предложений, критика других предложений и т. д.

Затем начинается общая дискуссия, во время которой «внешние» наблюдатели комментируют свои замечания, а члены группы, находившейся под наблюдением, также высказывают свое мнение о поведении и идеях друг друга.

Технология «Панельная дискуссия». Цель – предоставление обучающимся информационного материала с очевидной демонстрацией его преимуществ и недостатков на основе противоборства мнений и суждений.

Небольшая группа людей (4–6) – ученых, практиков и других специалистов дискутирует по определенной теме или проблеме. Группа обучающихся размещается вокруг них и внимательно следит за дискуссией.

Применение этой технологии целесообразно и эффективно при обсуждении важных проблемных вопросов, касающихся общественного развития, законотворчества, развития системы образования и образовательного процесса.

Интерактивный процесс обладает высокой степенью креативности, эмоциональности, интенсивности, сменой и разнообразием видов деятельности, ее целенаправленной рефлексией всеми участниками педагогического процесса.

В использовании интерактивных технологий при изучении педагогических дисциплин существуют определенные преимущества:

- глубокий уровень усвоения информации (через переживания);
- выработка умений слушать и слышать другого;
- обогащение опыта социального взаимодействия;
- активность и участие каждого;
- возможность анализа своих действий, ощущение обретения опыта;
- выработка умения сотрудничать;
- решение проблем, которые первоначально не ставились для разрешения.

К недостаткам интерактивных технологий можно отнести: риск столкновения личностных амбиций и различных особенностей поведе-

ния человека; большую продолжительность во времени; трудность использования в группах, где участники плохо знают друг друга.

Результатом хорошо организованной и эффективно проведенной интерактивной технологии могут быть изменения в восприятии участников, инсайт, который приводит к быстрому, немедленному решению или новому пониманию имеющейся проблемы. В данном случае возникновению такого нового понимания способствует погружение в процесс взаимодействия, дающее возможность исследовать проблему изнутри, пропустить ее через себя, проанализировать собственное поведение и сделать необходимые выводы.

Таким образом, предложенные инновационные технологии изучения педагогических дисциплин могут быть использованы в любой профессиональной подготовке и направлены на развитие творческого стиля мышления будущего специалиста, компетентности в деятельности определенного вида, тренировку умений кратко и четко выражать свои мысли, слушать и слышать друг друга, а также на развитие культуры ведения дискуссии и научного спора.

1. Гражданское воспитание (из опыта работы школы-семинара «Инновационные методы обучения в гражданском образовании») : пособие для педагогов и психологов / Л.Г. Кирилук [и др.]. Минск, 2000.

2. Кашлев С.С. Интерактивные методы обучения педагогике : учеб. пособие. Минск, 2004.

3. Кашлев С.С. Технология интерактивного обучения. Минск, 2005.

УДК 378 + 343.2

*Э.А. Саркисова*, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, профессор кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь

Рецензенты:

*Д.В. Шаблинская*, кандидат юридических наук;

*С.В. Ананич*, кандидат юридических наук, доцент

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ К ПРЕПОДАВАНИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВА В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье на основе обобщения опыта преподавания в Академии МВД Республики Беларусь учебной дисциплины «Уголовное право» анализируются инновационные подходы к использованию традиционных форм и методов обучения курсантов и слушателей, вносятся предложения по повышению уровня самостоятельности и творчества в обучении с учетом особенностей преподава-*

*ния в специализированном учреждении высшего образования и современных условий осуществления уголовной политики государства. Обращается внимание на необходимость обеспечения оптимальной дифференциации в учебном процессе в зависимости от видов факультетов, имеющихся в Академии, что требует корректировки объема учебных занятий по соответствующим профилю факультета темам курса уголовного права.*

*Дается оценка значения тестирования как формы не только контроля, но и обучения, предлагаются пути совершенствования подготовки педагогических тестов в целях повышения их значения для самостоятельного обучения курсантов и слушателей.*

В последние годы в системе образования особенно ощутимы инновационные процессы, предопределяемые объективным динамизмом всего общества, его прогрессивным развитием, во-первых, и стимулируемые и даже подстегиваемые властными решениями, во-вторых.

Конечно же, отправное начало этим процессам принадлежит экономике. Именно задачами ее развития руководствуется государство, осуществляя целенаправленное вмешательство в область инновационной деятельности, разрабатывая и принимая соответствующие программы и нормативные правовые акты.

Но сама эта деятельность не сводится только к новациям экономического (производственного) характера, а имеет более широкий диапазон, распространяясь и на сферу управления обществом. При этом переход на инновационный путь развития, как следует из Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг., утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 26 марта 2007 г. № 136, определен в качестве одной из приоритетных задач нашего общества, что согласуется с мировыми тенденциями развития инновационной деятельности и обусловлено потребностями прежде всего экономики как индикатора благополучия всего общества.

Инновационная деятельность должна распространяться на все сферы общественной жизни в целях повышения ее продуктивности, качества и оптимальной полезности. Разумеется, что осуществление такой деятельности невозможно без подготовки соответствующим образом специалистов, способных и готовых внедрять в жизнь все новое: методы, технологии, программы – для достижения поставленных благотворных целей. Поэтому, говоря об инновационных путях развития, мы не должны исключать сферу образования, поставляющего обществу нужных, грамотных, компетентных специалистов, отвечающих требованиям времени. И это относится не только к специальностям, обслуживающим сферу экономики, такие специалисты нужны для всех сфер

нашей жизни, дабы она протекала достаточно активно и приносила весьма ощутимые плоды.

Как отмечается в литературе, одним из необходимых условий внедрения инновационной модели развития страны является наличие специалистов, способных к разработке, адекватному восприятию, поддержанию, технологическому сопровождению и внедрению в практику инновационных идей и разработок [1]. И такие кадры нужны не только экономике. Каждая сфера жизнедеятельности человека нуждается в высоко грамотных специалистах, способных не только работать в новых условиях, но и видеть перспективу дальнейшего самосовершенствования. Неслучайно Кодекс Республики Беларусь «Об образовании», принятый 13 января 2011 г., закрепляя основные требования, предъявляемые к воспитанию обучаемого как составной части образования, указывает в числе их и на создание условий для развития творческих способностей обучающихся, включение их в различные виды социально значимой деятельности (ч. 4 ст. 18). Такое требование успешно может быть обеспечено с помощью развития инновационной деятельности в сфере образования как процесса внедрения в практику апробированных результатов фундаментальных и прикладных научных исследований в сфере образования (ч. 3 ст. 97).

В силу сказанного вполне очевидна необходимость развития инновационного образования и в области юриспруденции.

Вместе с тем не следует оставлять без внимания особенности подготовки специалистов в специализированных юридических вузах, каким, в частности, является Академия МВД Республики Беларусь. Более того, необходимо учитывать и особенности преподаваемых в ней предметов.

Если говорить о такой учебной дисциплине, как уголовное право, то главной целью ее преподавания и усвоения обучающимися является подготовка специалиста, умеющего правильно применять на практике уголовный закон, способствовать оптимальной реализации прежде всего таких принципов уголовного права, как законность, неотвратимость ответственности, справедливость и гуманизм. А для этого требуется четкое знание основных положений Уголовного кодекса Республики Беларусь и адекватное понимание смысла базовых уголовно-правовых институтов и норм. Достижение этой цели вполне успешно можно обеспечить с помощью использования традиционных форм обучения: лекции, семинара и практического занятия. И в этом плане различные новации видятся лишь в обеспечении соответствующего содержания указанных форм учебных занятий, которые, разумеется, должны проводиться в первую очередь с учетом инноваций, связанных с обновлением уголовного законодательства, и их оценкой.

Как известно, УК Республики Беларусь, принятый в 1999 г., на протяжении 10-летнего срока его действия систематически подвергался корректировке. За этот период принято 46 законов, которыми были внесены изменения и дополнения в 243 статьи (более 50 %), а также в 13 примечаний к разделам, главам или статьям. Кроме того, из УК было исключено 8 статей, введено в него 17 новых статей. Изменения в УК вносились и непосредственно Заключением Конституционного Суда Республики Беларусь. Немало статей подвергались изменениям или дополнениям неоднократно (два, три, четыре и более раз). Сами эти цифры говорят о том, что совершенствование УК не является одноразовым актом или застывшим процессом. Сама жизнь, развитие общества, изменение условий его существования, потребности правоприменительной практики являются теми факторами, которые стимулируют и активизируют постоянное обновление уголовного законодательства. Конечно же, указанный процесс не обходится и без негативных моментов, определенных шахаханий в законотворчестве, слабых или недостаточных проработок вносимых (многочисленных) предложений по изменению и дополнению огромного количества норм УК.

Задача преподавателя состоит не только в том, чтобы «донести» до курсанта или слушателя новую редакцию той или иной нормы уголовного закона, а проследить путь ее развития, представить обоснование нововведений и дать им адекватную оценку. При этом, на наш взгляд, не следует уходить и от ошибок, неточностей, допущенных законодателем. Их осознание, во-первых, развивает активность мышления и, во-вторых, способствует его развитию на перспективу, способного в будущем правильно осмысливать законотворческие процессы и вносить свой собственный вклад в совершенствование законодательства и практики его применения.

В этой связи имеет смысл остановиться на значении развития самостоятельности в обучении как элемента творческого познания изучаемого предмета. Нельзя назвать такой подход новацией.

Попытки усилить данное направление предпринимались неоднократно и раньше, когда акцент на инновационном образовании еще не делался. Однако в условиях обучения в таком специализированном юридическом вузе, как Академия МВД Республики Беларусь, возникало немало трудностей в организации самостоятельного обучения, и оно, по сути, было сведено к выделению часов на самостоятельные занятия, которые, хотя и проводились под контролем преподавателя, все же выглядели несколько формальными. Одной из причин этого явилась нехватка соответствующей литературы и других источников для самостоятельного изучения проблемных вопросов именно во время

занятий по расписанию. На наш взгляд, неудачными такие занятия стали и потому, что не было создано специальных методических разработок для проведения такого рода занятий. В то время отсутствовали и возможности пользоваться электронными средствами (интернет, электронные базы, включающие нормативные правовые акты, литературу, учебно-методические пособия и т. д.).

В настоящее время возможности для правильной организации самостоятельного обучения курсантов значительно возросли, и это позволяет более объемно и масштабно подойти к такой методике обучения. Иными словами, речь идет о внедрении во все формы учебного процесса элемента самостоятельности. И начинать это надо с лекций, что, конечно, самое трудное.

О значении лекции как ведущей формы учебных занятий, ее функциях, методике изложения, предъявляемых к ней требованиях сказано и написано достаточно много. И с учетом современных возможностей, связанных, в том числе и с огромным арсеналом информационных и компьютерных технологий, эта форма занятий действительно приобретает инновационные качества, позволяющие более успешно обеспечивать ее обучающую, развивающую, воспитательную и организующую функции [3].

Вместе с тем ни для кого не секрет, что лекция, как правило, носит информационный характер, и какое бы качество она ни имела, аудитория воспринимает ее прежде всего как источник информации, поступающей от преподавателя, которую следует зафиксировать в конспекте. Более того, она, к сожалению, в наши дни нередко становится единственным источником познания, используемым и для подготовки к семинарским и практическим занятиям. Практика также показывает, что курсанты, присутствовавшие на лекции, до нее никакой информации по той или иной теме вообще не имели. Не были они знакомы и с соответствующими нормами уголовного закона, анализ которых был предметом лекции.

Иными словами весь материал по теме лекции они получают впервые. Но поскольку нередко лекционный зал бывает полностью незаполненным, многие курсанты обходятся и без лекции, подготовившись к очередному занятию по учебнику. Таким образом, утрачивается или ослабляется значение лекции как учебной формы занятий.

В этой связи представляется, что привитие слушающей аудитории самостоятельности уже в ходе лекции послужит повышению ее эффективности именно как формы обучения. При этом способы развития такой самостоятельности могут быть самые различные. Но здесь надо учитывать и особенности учебы в специализированном вузе.

Идеальным способом развития самостоятельности курсантов в таком случае явилась бы подготовка и обеспечение их краткими конспектами лекции еще до ее начала (за день, два) с тем, чтобы они смогли на равных с преподавателем обсуждать возникающие вопросы и проблемы. Как вариант, можно обязать курсантов ознакомиться с текстом фондовой лекции по соответствующей теме, имеющейся на кафедре в электронном виде. При этом следует иметь в виду, что в фонде кафедры теперь уже хранится несколько учебно-методических комплексов по одной и той же теме курса, подготовленных разными авторами в разное время. Но для такой формы проведения лекции требуется серьезная подготовка, в том числе и самих курсантов, которые нередко в силу специфики службы и нехватки свободного времени оказываются перегруженными возлагаемыми на них обязанностями. И если такая возможность курсантам будет предоставлена, тогда лекция получит совершенно иную форму с существенным акцентом на самостоятельность аудитории. Она будет готова к диалогу, разъяснениям, пояснениям лектора, акцентированию внимания на стержневых вопросах темы. Фактически уже можно говорить о начале активного обучения.

Ну а если курсанты по каким-либо причинам предварительно не ознакомились с материалом лекции? Все равно они на время лекции должны быть вооружены необходимым материалом, позволяющим активно внедряться в лекционный процесс. Это прежде всего УК. Он должен быть у каждого курсанта на столе. И до изложения текста лекции они должны зрительно представить содержание той или иной нормы закона, который составит основу освоения темы. Времени на это потребуется немного, но разговор лектора с аудиторией уже будет достаточно предметным и осмысленным. Это будет и началом привития у курсантов навыков самостоятельно работать с законодательством, уметь его анализировать и давать ему свою собственную оценку.

Дальнейшая самостоятельная работа обучающихся видится уже в рамках заданий преподавателя, выполняемых в ходе подготовки к семинару или практическому занятию. Например, читается лекция по уголовному праву на тему «Понятие уголовного права, его предмет и методы. Задачи и функции уголовного права». Курсанты еще фактически ничего не знают по курсу уголовного права. Они прослушали только лекцию на тему «Уголовная политика Республики Беларусь». Для усвоения вопросов данного курса очень важно осмысление его понятийного аппарата, поскольку уголовное право – это достаточно точная наука. В этих целях уже с первых лекций нужно приучать курсантов к самостоятельной работе. Она может выразиться в работе с УК, самостоятельном формулировании соответствующих понятий,

составлении таблиц, отражающих существо уголовно-правовых институтов и норм, их сравнительный анализ и т. д. В таких случаях не потребуется дословная запись (конспектирование) того, что прочитает преподаватель, а произойдет активное внедрение в тему, осмысление ее наиболее важных вопросов. По указанной теме лекции, которая была прочитана в сентябре 2008 г. и 2009 г. на уголовно-исполнительном факультете Академии МВД Республики Беларусь и в 2010 г. на факультете милиции, курсанты не только осмысливали на основе УК необходимые для данного контекста нормы, но и выполняли самостоятельно следующие задания: 1) на основе прослушанного материала самостоятельно сформулировали полное понятие уголовного права; 2) составили таблицу о взаимодействии уголовного права с иными отраслями права (здесь они уже хорошо проработали УК, что и требовалось для начала познания курса); 3) самостоятельно оценили значение уголовного права как отрасли права и как науки. Все это нашло дальнейшее развитие в ходе семинарского и внеаудиторного занятия. Результаты оказались весьма благоприятными.

Чтобы курсанты или слушатели не относились к лекции, как чисто информационному источнику, материал которого необходимо зафиксировать в конспектах, преподаватель может успешно использовать метод рефлексии, предложив аудитории только прослушать лекционный материал, а затем в течение короткого времени зафиксировать все то, что усвоено в ходе лекции, и представить на проверку преподавателю.

Элементы самостоятельности активно должны внедряться и во все другие формы учебного процесса. Вероятно, можно было бы предложить и соответствующую корректировку расписания учебных занятий, но обязательно с подготовкой методики проведения самостоятельного занятия.

Пока в расписании только единственный раз указано на особую форму занятий, именуемую КСР.

Говоря об инновациях в образовании, мы делаем акцент на повышение значимости практического обучения. Между тем нельзя сказать, что оно является новой формой обучения. Такая направленность всегда имела место в практике образовательного процесса в Академии МВД. Например, можно отметить внедрение кафедрой уголовного права в обучение изучение курсантами копий реальных уголовных дел, фонд которых ежегодно пополнялся и обновлялся. В целях такого изучения составлялся перечень вопросов, на которые курсанты должны были дать обоснованные ответы. К сожалению, такая практика не получила в дальнейшем своего развития.

В настоящее время она, возможно, уже и не будет иметь такой значимости. Но что не теряет актуальности, это задача внедрить курсанта

в живую практику (судебную, органов внутренних дел, прокуратуры). Здесь можно было бы давать им задания по анализу конкретных уголовных дел и их обобщению. Фактически утрачена практика привлечения курсантов к выполнению плановых тем научно-исследовательской работы кафедры, где курсанты и слушатели могли бы оказать большую помощь в сборе практического материала. Конечно, при дефиците времени это непросто. Но если действительно мы все будем озабочены обеспечением практической направленности обучения, то выделение или перераспределение времени на эту работу не явится неразрешимой проблемой. Ибо для всех важно, как себя проявит в деле будущий специалист, способен ли он будет квалифицированно решать практические вопросы, строго соответствовать своей компетенции. Именно в указанном направлении должна строиться вся работа по обеспечению самостоятельности курсантов в их обучении, привитии им необходимых умений и навыков. И в этом видится дальнейшее развитие инновационных подходов к преподаванию, в частности уголовного права в специализированном учреждении высшего образования.

В контексте сказанного необходимо остановиться на контрольных функциях преподавателя и путях совершенствования контроля знаний обучающихся.

В настоящее время в систему образования активно внедрена такая форма, как тестирование, которое используется как для обучения (самоконтроля), так и для контроля знаний со стороны преподавателя. Отметим также, что к инновационному развитию эту форму вряд ли можно отнести. Тестирование использовалось в Академии МВД, причем достаточно широко и активно, и 20 лет тому назад. На кафедре готовились даже учебно-методические пособия данной направленности [2]. При этом относительно использования данной формы обучения и контроля в то время было немало споров. Далеко не все одобряли ее. Не представляется бесспорной она и в современных условиях.

В настоящее время применительно к этой форме инновационное развитие видится прежде всего в повышении содержательного уровня тестов, существенном усложнении включаемых в них вопросов, расширении их диапазона, создании многовариантных заданий.

Кроме того, выполнение тестовых заданий нельзя рассматривать только как форму контроля или самоконтроля знаний обучающихся. На наш взгляд, это и неплохая форма обучения, которую можно использовать при разборе итогов тестирования, что дает преподавателю возможность услышать отвечающего, оценить степень его самостоятельного творческого, а не формального осмысления поставленных вопросов, а отвечающему – возможность словесно обозначить полученные им знания.

Традиционной формой обучения является подготовка курсовых и контрольных работ.

Кафедрой уголовного права и криминологии издавна введен такой подход к составлению заданий по подготовке указанных работ, который служит развитию самостоятельности обучающихся в овладении учебным материалом, исключает формальное переписывание текстов из используемых источников или текстов работ друг у друга, способствуя развитию творческого мышления. И это в большей мере достигается посредством создания индивидуальных заданий для каждого курсанта или слушателя, выполнение которых основывается полностью на их самостоятельности. Преподавателями кафедры уголовного права и криминологии создано более 200 индивидуальных заданий, которые систематически актуализируются. Идея относительно содержательной стороны и структуры таких заданий принадлежит В.В. Морозу. Задания составляют подготовку ответа на теоретический вопрос, решение задачи и анализ уголовно-правовой нормы. При подготовке теоретических вопросов курсанты часто используют интернет или электронную базу документов «КосультантПлюс». Но, к сожалению, их творчество нередко ограничивается простым переписыванием найденного какого-либо источника. Такая практика признается нами негодной, влекущей неудовлетворительную оценку работы. В этой области тоже есть необходимый резерв повысить уровень самостоятельности обучающихся при изучении учебного курса. Указанный вид работ следует использовать и для развития творческого подхода к исследованиям, умения выявлять проблемы и предлагать их решения.

Большая роль в развитии указанного направления будет принадлежать дипломным работам. Практика руководства дипломными работами в других вузах показывает, что дипломные работы нередко становятся предметом купли-продажи. Как вариант студенты используют интернет, перекачивая оттуда без осмысления подходящий по теме материал. Чтобы не повторять подобных фактов, преподаватели в первую очередь должны творчески подойти к формулированию тем дипломных работ и рекомендациям по их написанию с учетом специфики вуза. Обязательным компонентом дипломной работы должен быть самостоятельный анализ не только научной литературы, но и практики, прежде всего практики органов внутренних дел. Подготовленные работы с учетом указанных требований и особенно выводы, сделанные по итогам проведенных исследований, должны подлежать внедрению в практику, служить основой для дальнейших научно-практических работ по соответствующим темам.

Инновационное образование в отличие от традиционного призвано стимулировать у будущих специалистов потребность вникать в про-

блемные ситуации и самим разрешать их, стремиться к познанию мира и результативному изменению его в лучшую сторону.

Все вышеуказанные и иные формы обучения должны быть обязательно подчинены этому направлению.

Инновационный подход к преподаванию требует, на наш взгляд, и обеспечения оптимальной дифференциации в учебном процессе в зависимости от видов факультетов, имеющих в Академии, что требует корректировки объема учебных занятий по соответствующим профилю факультета темам курса.

Нами затронут лишь небольшой спектр вопросов, связанных с инновационным подходом к преподаванию курса уголовного права в специализированном учреждении высшего образования. Думается, что резерв как для совершенствования преподавания уголовного права в указанном направлении, так и для повышения уровня подготовленности обучающихся по данному предмету еще далеко не исчерпан.

1. Дынич В.И. Высшее образование: инновационная модель // Инновации в юридическом образовании: содержание, технологии, управление : Междунар. науч.-метод. конф. (Минск, 31 октября 2008 г.). Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008.

2. Сборник заданий для программированного контроля знаний по уголовному праву : учеб. пособие / В.Е. Захаренко [и др.]. Минск : Минск. Высш. шк. МВД СССР, 1991.

3. Урбанович А.А. Лекция как ведущая форма учебных занятий в вузе. Основные требования к лекции / Организация образовательного процесса : информ.-метод. сб. № 5 (1) 2009. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009.

УДК 378

**А.А. Сёмин**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь; **П.Л. Боровик**, старший преподаватель кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь

Рецензенты:

*Л.А. Поплавская*, кандидат физико-математических наук, доцент; *Е.В. Котенко*, кандидат филологических наук, доцент

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ

*В статье анализируются возможности использования современных информационных технологий в процессе получения образования в заочной форме (дистанционного обучения). Дается авторская трактовка понятию «элек-*

*тронное обучение». По мнению авторов, электронное обучение способно в значительной мере снизить влияние целого ряда факторов, негативно влияющих на качество образования в заочной форме. На основе анализа требований к выбору электронной обучающей среды делается вывод о том, что лучшей программной средой для организации электронного обучения в настоящее время является модульная объектно-ориентированная динамическая обучающая среда «Moodle».*

Заочная форма получения образования имеет в Республике Беларусь широкое распространение. Как свидетельствует статистика, около 60 % студентов белорусских учреждений высшего образования получают образование заочно [7]. Вместе с тем получение качественного образования в данной форме является весьма непростой задачей, поскольку обучаемый в большинстве случаев вынужден совмещать приобретение знаний, умений и навыков со своей трудовой деятельностью и большую часть времени учиться самостоятельно, без участия преподавателя. В условиях постоянного дефицита времени и удаленности от места учебы непростительной роскошью становятся непродуктивные затраты на поиск и получение необходимой учебной и учебно-методической литературы. В отдельных случаях, наоборот, обучаемый теряется в избыточном количестве учебного материала. Не всегда у студента-заочника имеется возможность своевременно отслеживать и учитывать необходимые для изучения дисциплин изменения и дополнения законодательства, самые последние достижения науки и техники. Наличие семьи, занятость по работе, финансовые затруднения нередко становятся непреодолимыми преградами при решении вопроса о поступлении в высшее учебное заведение либо негативно сказываются на качестве приобретаемых знаний и умений в процессе обучения.

Озабоченность по данному поводу выражается на самом высоком уровне и даже обуславливает предложения об отмене получения образования в указанной форме. Так, председатель постоянной комиссии Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу В. Зданович, считает, что заочное обучение себя изжило [4, 6]. Признавая более низкую эффективность заочного обучения, первый заместитель министра образования Республики Беларусь А. Жук видит причины этого в отсутствии хорошо организованного учебного процесса и контроля [7].

Вместе с тем современные информационные технологии, основанные на использовании компьютерных сетей позволяют в значительной мере снизить негативное влияние обозначенных проблем и