

дель (при этом возможность авиаперевозки имелась). В пути следования через 2,5 часа после отправления поезда состояние осужденной ухудшилось, и сотрудники планового караула были вынуждены принять роды, что повлекло отвлечение должностных лиц караула от несения службы и невозможность оказания полноценной медицинской помощи. Данный факт мог привести к тяжким последствиям для женщины и ее ребенка.

Таким образом, вопросы правового регулирования направления осужденных к лишению свободы женщин к месту отбывания наказания с точки зрения международных стандартов остается открытым и в каких-то аспектах не до конца решенным.

УДК 343.8

*С.И. Бякина*

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОСУЖДЕННЫМИ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одной из стратегических целей, стоящих перед уголовно-исполнительной системой Российской Федерации, является совершенствование воспитательной работы с осужденными, что закреплено в разд. III Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р.

Особую актуальность это приобретает в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, поскольку Российская Федерация, как и другие развитые страны, держит курс на гуманизацию условий отбывания наказания и сокращение (насколько это возможно в рамках санкций Уголовного кодекса Российской Федерации) назначаемого наказания в виде лишения свободы. Принудительные работы – относительно новая мера государственного принуждения, предусмотренная санкциями уголовного закона и имеет не многолетнюю практику применения – пять лет (фактически введены в действие с 2017 г.).

Воспитательная работа с осужденными к принудительным работам реализуется на основании ст. 60<sup>12</sup> Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ), а также приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № 307 (далее – Приказ Минюста № 307), который непосредственно регламентирует порядок исполнения данной обязанности администрации исправительного центра.

Далее кратко проанализируем содержание обозначенных нормативных правовых актов.

Статья 60<sup>12</sup> УИК РФ состоит из трех частей. Так, ч. 1 по сути констатирует необходимость проведения воспитательной работы и дублирует положения ст. 60<sup>11</sup> «Обязанности администрации исправительного центра» УИК РФ. Часть 2 предписывает возможность поощрения активного участия осужденного в воспитательных мероприятиях и учета при применении мер поощрения и взыскания. В ч. 3 анализируемой статьи говорится о возможности индивидуализации воспитательной работы в зависимости от личностных особенностей и обстоятельств совершенных ими преступлений.

Между тем в подзаконном акте (Приказ Минюста № 307), который, по сути, призван раскрыть сущность проведения воспитательной работы для правоприменителя, говорится лишь о компетентном субъекте ее проведения (п. 26), периодичности проведения индивидуальных бесед (п. 28), о взаимосвязи данной работы с профилактикой (п. 29), о возможности привлечения представителей общественности к подобной деятельности (п. 30). Примечательно то, что не раскрывается понятие воспитательной работы, ее содержание – основные направления и формы проведения. Соответственно, исходя из буквального толкования Приказа Минюста № 307, возможно поставить знак равенства между воспитательной работой и беседой, что не совсем верно.

Представляется, что для уяснения смысла проведения воспитательной работы с осужденными к принудительным работам важно определить и закрепить в подзаконном акте понятие воспитательной работы с осужденными к принудительным работам. В свою очередь, отсутствие легального понятия данной деятельности представляется важной научной и прикладной проблемой.

Кроме этого, на наш взгляд, является проблемой и то, что не разъяснена такая категория, как «активное участие осужденного в воспитательной работе», что под этим необходимо понимать? Думается, что это важно закрепить в подзаконных актах.

Отдельного освещения заслуживает вопрос о реализации определенных направлений воспитательной работы с осужденными. Какими им быть? Возможно по аналогии со ст. 110 УИК РФ раскрыть данные содержания применительно к исполнению наказания в виде принудительных работ – правовое, трудовое, нравственное и физическое. А взаимодействие исправительного центра и общественных формирований в части воспитательной работы с правонарушителями, раскрыть в рамках одного пункта Приказа Минюста № 307 недостаточно.

Проблемой является и то, что не указана конкретная мера поощрения, применяемая за активное участие в воспитательных мероприятиях, т. е. не вполне ясно, каким образом применять ч. 2 ст. 60<sup>12</sup> УИК РФ.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время в правовом регулировании воспитательной работы с осужденными к принудительным работам имеются определенные неясности, которые могут порождать проблемы, связанные с применением такого средства исправления администрациями исправительных центров. Именно поэтому исследование данного аспекта деятельности заслуживает особого внимания.

УДК 343.8

*Ю.И. Василевич*

## **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

В настоящее время обеспечение безопасности является одной из самых важных задач в обеспечении интересов личности, общества и государства. В свою очередь, необходимо учитывать то, что пенитенциарная безопасность имеет прямую взаимосвязь с общей системой национальной безопасности Республики Беларусь, что выражается в широком комплексе организационных и правовых средств, обеспечивающих защиту от угроз нормальному развитию общества и государства, законным интересам граждан.

Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы (УИС) обладает широтой механизмов реагирования и предупреждения на соответствующие опасности, угрозы. Этот процесс включает в себя не только принципы отдельной отрасли права. В них входит широкий перечень основополагающих направлений и идей, которые присущи различным сферам жизнедеятельности человека, общества и государства.

Необходимо учитывать, что принципы обеспечения безопасности УИС по своему содержанию обязаны быть универсальными, так как этого требует динамично развивающаяся система уголовно-исполнительных отношений. В различных работах исследователей мы можем видеть, как некоторые авторы затрагивали принципы обеспечения безопасности УИС либо отдельных учреждений, исполняющих наказания.

Например, М.А. Громов, рассматривая принципы обеспечения безопасности личности в условиях ее изоляции, выделяет следующие