

**О РЕГЛАМЕНТАЦИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ КОДЕКСАХ
СТРАН СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
ОСНОВАНИЙ И ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ СВИДАНИЙ АДВОКАТОВ
С ЛИЦАМИ, ОТБЫВАЮЩИМИ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ**

Обеспечение конфиденциальности при проведении свиданий.

Тайна переговоров и консультаций адвокатом своего клиента является важной гарантией успешной юридической защиты его прав при исполнении наказания. Поэтому уголовно-исполнительное законодательство стран СНГ уделяет большое внимание этому аспекту. В Азербайджане, Таджикистане, Узбекистане для соблюдения адвокатской тайны установили возможность проведения свиданий с адвокатом наедине.

В России Федеральным законом Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ была конкретизирована возможность проведения свидания с адвокатом наедине: было установлено, что, во-первых, такое свидание предоставляется наедине исключительно по желанию осужденного. Во-вторых, свидание предоставляется вне пределов слышимости третьих лиц и без применения технических средств прослушивания. Несомненно, на такую детализацию повлияли стандарты Совета Европы, имплементация которых осуществлялась в российское законодательство начиная с 1998 г. Аналогичные требования к обеспечению адвокатской тайны были закреплены в 2011 г. в уголовно-исполнительном законодательстве Туркменистана.

В Уголовно-исполнительном кодексе (УИК) Казахстана и УИК Кыргызстана требуется обеспечение конфиденциальности при проведении свиданий осужденных с адвокатами. Из всех предложенных вариантов наиболее предпочтительным является, конечно, российский, поскольку его не надо расшифровывать как иностранное слово (от лат. *confidentia* – доверие).

Вместе с тем следует иметь в виду, что при запрете прослушивания свиданий адвокатов с осужденными, последние могут просматриваться. И такая практика в исправительных учреждениях России имеется. В том случае, если юридическая помощь оказывается глухонемому осужденному с помощью специального языка жестов, содержание беседы с адвокатом вполне может стать достоянием посторонних лиц с помощью осуществляемого видеонаблюдения. Поэтому этот аспект необходимо

учесть при изменении норм об условиях проведения свиданий осужденных с адвокатом.

Длительность свидания осужденных с адвокатами.

В УИК Беларуси, Таджикистана и Молдовы регламентация продолжительности свиданий осужденных с адвокатами отсутствует. В Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане действует запрет ограничения продолжительности свидания осужденного с адвокатом. Только в двух государствах установлены ограничения в продолжительности свидания с адвокатом.

В УИК Туркменистана установлено, что осужденным представляются краткосрочные свидания с адвокатом, а продолжительность краткосрочного свидания этим же кодексом определена в четыре часа.

В УИК России установлено, что свидание с адвокатом предоставляется продолжительностью до четырех часов. Как представляется, имеющаяся в туркменском и российском УИК правовая регламентация продолжительности свидания осужденного с адвокатом более органична, чем отсутствие такой регламентации либо предоставление свиданий без ограничения верхнего предела по времени. Это может приводить к конфликтам осужденных с администрацией исправительных учреждений. Известно, что в настоящее время довольно обеспеченные в материальном отношении осужденные, даже олигархи, отбывают лишение свободы. Поэтому они вполне могут оплачивать адвокатов и проводить с ними встречи довольно длительное время. Между тем следует избегать злоупотребления своим правом, а оно может иметь место, если свидания с адвокатами будут проводиться длительное, ничем не ограниченное время. Исходя из такой опасности, в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Азербайджан установлено, что количество и сроки свиданий с адвокатом не ограничиваются, но осуществляются с соблюдением Правил внутреннего распорядка учреждения отбывания наказания. А в Правилах внутреннего распорядка предусмотрено время обязательного восьмичасового сна, приема пищи, лекарств и т. п.

Время предоставления свиданий с адвокатом.

В УИК Кыргызстана установлено, что свидания предоставляются в течение рабочего времени исправительного учреждения. Данное положение является попыткой как-то упорядочить предоставление свиданий, поскольку предоставление таковых без ограничения по продолжительности и количеству может попросту дезорганизовать работу исправительных учреждений. Однако, как нам думается, эта попытка не вполне удачна, так как рабочее время исправительного учреждения не ограничено какими-либо временными рамками: они работают круглосуточно.

Более логично время проведения свидания с адвокатом было изложено в подзаконном акте России. В ранее действовавших Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений (утверждены приказом Минюста России от 3 ноября 2005 г. № 205) было установлено, что свидания осужденных с адвокатом проводятся в часы от подъема до отбоя. В последующих Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста России от 16 декабря 2016 г. № 295, данное положение не было включено. Не содержат нормы о времени проведения свиданий осужденных с адвокатами и действующие в настоящее время Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Минюста России от 4 июля 2022 г. № 110, что, на наш взгляд, не способствует эффективности оказания юридической помощи осужденным. Такая правовая неопределенность может порождать и злоупотребление персоналом исправительных учреждений своими полномочиями.

Основания предоставления свиданий.

Формальным основанием для предоставления свидания с адвокатом, согласно УИК Беларуси, Таджикистана и Туркменистана, является заявление осужденного. В Республике Азербайджан кроме осужденного такие заявления могут подавать близкие родственники осужденных и их законные представители. В Казахстане предусмотрели, что основанием для предоставления свидания с адвокатом могут быть как устные, так и письменные заявления осужденных.

Интересное решение предложено в УИК Узбекистана. В нем установлено, что свидание может предоставляться не только по заявлению осужденного, но и по ходатайству адвоката. При этом отказ в удовлетворении ходатайства адвоката о предоставлении встречи с осужденным для получения им юридической помощи по мотивам отказа самого осужденного от встречи с адвокатом должен быть подтвержден после беседы адвоката с осужденным наедине, о чем составляется протокол, подписываемый осужденным, адвокатом и представителем администрации учреждения по исполнению наказания.

В России формальное основание для предоставления свидания не указано, хотя ранее, до изменения ч. 4 ст. 89 УИК в 2003 г., в качестве такого основания фигурировало заявление осужденного. На наш взгляд, такая лаконичность не вполне оправдана. Она может вызывать различия в практике предоставления осужденным свиданий с адвокатом и тем самым затруднить реализацию осужденными права на юридическую помощь.