

лишению свободы с зависимостью от ПАВ (КМСП), разработанными Департаментом исполнения наказаний и согласованными с Министерством здравоохранения Республики Беларусь.

В основу деятельности реабилитационных центров положены три базовых принципа – системность и последовательность реабилитационных мероприятий, комплексный подход. КМСП включает три компонента – психологический, социально-педагогический и медицинский. При этом прохождение КМСП осужденными осуществляется исключительно на добровольной основе. В целом задача реабилитационных центров состоит в комплексном содействии осужденным по преодолению ими имеющейся зависимости от ПАВ посредством оказания им медицинской и психологической помощи, воспитательного воздействия и социальной поддержки, в том числе при взаимодействии с государственными и общественными организациями (имеющие положительный опыт работы с данной категорией осужденных).

Необходимо отметить, что деятельность реабилитационных центров ИК № 3 и ИК № 4 в целом оценивается положительно с позиции повышения эффективности пенитенциарной практики. Опыт функционирования данных центров может быть положен в основу создания отдельных учреждений УИС для осужденных, имеющих зависимость от ПАВ. Возможность создания таких лечебных исправительных учреждений следует предусмотреть на законодательном уровне, внося соответствующие дополнения в ч. 5 ст. 16 УИК.

УДК 343.81

Д.А. Павленко

ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ СРЕДА УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

В ч. 2 ст. 48 Уголовного кодекса Республики Беларусь указаны десять основных видов наказания (основные наказания). Исполнение трех из них (без учета пожизненного лишения свободы) связано с направлением лица, осужденного за совершение преступления (далее – осужденный), в учреждение уголовно-исполнительной системы (УИС). К таковым относятся: арест, ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа (ИУОТ) и лишение свободы на определенный срок. Перечисленные наказания исполняются учреждениями УИС, которые входят в УИС, как это указано в п. 2 Положения о Департамен-

те исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 4 июня 2004 г. № 268. Следовательно, исходя из положений соответствующих статей Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК), учреждениями УИС являются:

арестный дом (ч. 1 ст. 58 УИК);

ИУОТ (ч. 1 ст. 44 УИК);

все виды исправительных учреждений (ИУ), перечисленных в ч. 1 ст. 64 УИК: исправительные колонии (включая исправительные колонии-поселения), воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, а также следственные изоляторы (выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию).

Арест, ограничение свободы с направлением в ИУОТ и лишение свободы предполагают различную степень изоляции осужденного от общества, объем и характер устанавливаемых в отношении его ограничений, запретов и обязанностей (далее – правоограничения). Соответственно, установленный законодательством порядок исполнения и отбывания вышеуказанных наказаний не одинаков, в связи с чем, закономерно, что условия содержания осужденных различны в учреждениях УИС разных видов. В частности, правила поведения осужденных в ИУОТ и ИУ регламентируются разными нормативными правовыми актами: Правилами внутреннего распорядка ИУОТ (постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 13 января 2017 г. № 15) и Правилами внутреннего распорядка ИУ (постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 20 октября 2000 г. № 174).

Здесь автор считает важным подчеркнуть, что ИУОТ являются полноценными учреждениями УИС (без всякого рода условностей, как это указывается отдельными учеными) – это следует из анализа норм уголовно-исполнительного законодательства и современной пенитенциарной практики Республики Беларусь. Порядок исполнения ограничения свободы с направлением в ИУОТ во многом сходен с лишением свободы в исправительной колонии-поселении (ИКП). В ИУОТ, как и в ИКП, осужденный находится в условиях частичной изоляции от общества, но с наименьшим объемом правоограничений. Однако статус ИКП как учреждения УИС никем из исследователей не оспаривается.

Направление осужденного в учреждение УИС любого вида (т. е. независимо от назначенного наказания, будь то арест, ограничение свобо-

ды с направлением в ИУОТ либо лишение свободы) влечет для осужденного следующие последствия психолого-педагогического и социального характера:

во-первых, осужденный изымается из прежней социальной среды, влияние которой на него исключается либо существенно ограничивается (контролируется с учетом характера такого влияния);

во-вторых, осужденный изолируется от общества полностью либо частично;

в-третьих, осужденный включается в систему специальным образом выстроенных социальных взаимоотношений, которые охватывают большую часть его жизнедеятельности, основаны на общепринятых в обществе представлениях о социально приемлемом (социально одобряемом) поведении и предусматривают оказание на него систематического воспитательного воздействия;

в-четвертых, поведение осужденного «ставится» в строгие рамки посредством установления определенных правоограничений, которые, с одной стороны, ограждают осужденного от влияния криминогенных (негативных) факторов, с другой – поощряют проявление им социально одобряемого поведения и подталкивают к ресоциализирующей активности (самовоспитанию и саморазвитию).

Перечисленные выше последствия являются результатом помещения осужденного в исправительную среду учреждения УИС, границы которой определяются объемом и характером установленных в отношении осужденного правоограничений (степенью изоляции осужденного от общества и строгостью рамок дозволенного ему поведения). В пределах таких границ осужденному предоставляется определенный спектр возможностей для проявления ресоциализирующей активности: трудовой и творческой деятельности, образования и самообразования, спорта и физической культуры, получения психологической помощи, взаимодействия с представителями институтов гражданского общества конструктивной направленности. На использование таких возможностей осужденный направляется посредством осуществляемого в отношении его воспитательного воздействия.

Помещение осужденного в исправительную среду учреждения УИС является отправной точкой процесса его исправления, который позиционируется автором как организуемый в условиях отбывания наказания процесс планомерного оказания на осужденных воспитательного воздействия, направленного на их мотивирование к проявлению ресоциализирующей активности.

В разных учреждениях УИС исправительная среда отличается, даже при исполнении одного и того же вида наказания (например, при исполнении лишения свободы в условиях тюрьмы, исправительной колонии и ИКП), что, главным образом, обусловлено степенью изоляции осужденного от общества (полной либо частичной), а также объемом и характером устанавливаемых в отношении осужденного правоограничений. Показательно также то, что исправительная среда ИУОТ и ИКП во многом сходны, несмотря на исполнение данными учреждениями УИС двух разных наказаний.

Но вместе с тем наличие исправительной среды в учреждениях УИС всех видов является главным признаком, отличающим арест, ограничение свободы с направлением в ИУОТ и лишение свободы от наказаний, исполнение которых не предполагается направлением в учреждение УИС (т. е. место пребывания осужденного не меняется). Именно данный признак, по мнению автора, должен лежать в основе классификации основных наказаний, что будет способствовать правильному пониманию их сущности и, как следствие, выбору эффективных подходов к исправлению осужденных при их исполнении.

В частности, ограничение свободы с направлением в ИУОТ рядом исследователей относится к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, наряду с ограничением свободы без направления в ИУОТ. Такой подход, по нашему мнению, в корне неверен, так как при исполнении последнего – осужденный не направляется в учреждение УИС (т. е. не помещается в исправительную среду, оставаясь по прежнему месту пребывания). Закономерно, что подходы к исправлению здесь имеют существенные отличия. Автор считает, что ограничение свободы с направлением в ИУОТ и ограничение свободы без направления в ИУОТ фактически являются разными видами наказания в виду принципиального различия их сущности.

На основании изложенного ученый полагает возможным высказать следующие предложения:

отнести ограничение свободы с направлением в ИУОТ (наряду с арестом и лишением свободы) к наказаниям, связанным с нахождением осужденного в учреждении УИС;

разграничить на уровне уголовного и уголовно-исполнительного законодательства ограничение свободы с направлением в ИУОТ и ограничением свободы без направления в ИУОТ как два разных вида наказания.