

**МЕРЫ ПОощРЕНИЯ И ВзыскАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ К ОсуЖденНЫМ,
И РЕЖИМ: ВЗАИМОСВЯЗЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Режим является обеспечивающим средством исправления осужденных, что выражается в том, что помимо своей целевой функции, направленной на выработку у осужденного дисциплины, он обеспечивает условия реализации остальных средств исправления. Описывая таким образом режим, мы можем утверждать, что повышение его эффективности может быть осуществлено путем совершенствования порядка и условий применения мер поощрения и взыскания.

Характеризуя эффективность мер поощрения следует отметить, что она выражается в двух аспектах. Первый аспект состоит в конкретизации условий применения мер поощрения к осужденному, т. е. в максимально точно конкретизированных гипотезе и диспозиции, выражающих, что если осужденный совершит определенный акт полезной активности, то для него наступят определенные позитивные последствия. Второй аспект выражается в неуклонной фактической реализации мер поощрения к осужденному, при наступлении соответствующих условий.

Что же касается мер взыскания, М.И. Мазуров, рассуждая об их эффективности, высказывал мысль о целесообразности выработки перечня составов нарушений порядка и условий отбывания наказания. Мы полагаем, что в этом есть смысл только в том случае, если система взысканий в направлении дисциплинарного реагирования действует эффективно, т. е. осужденный осознает, за какой конкретный вид нарушения какая конкретная мера взыскания может последовать, а лица, уполномоченные налагать на осужденных взыскания, в свою очередь, налагают меру взыскания, адекватную и соразмерную совершенному нарушению режима отбывания наказания.

В целом мы согласны с точкой зрения М.И. Мазурова, который отмечает, что меры поощрения будут эффективными, если они будут носить неформальный характер, т. е. об основаниях и факте применения меры поощрения будет осведомлен как можно более широкий круг осужденных. Кроме того, аналогично с мерами взыскания на уровне правосознания осужденных должна быть понятна связь между поведением осужденного и между применяемым к нему поощрением, т. е. должен присутствовать принцип соразмерности.

Рассматривая вопрос эффективности мер поощрения с точки зрения их применения, следует понимать, что эффективное применение мер поощрения предполагает, что проведена всесторонняя оценка личности осужденного, позволяющая установить, что осужденный не создает картину полезной активности, а по сути своей действительно переживает какие-то личностные позитивные изменения, на фоне которых совершает акты полезной активности. В применении мер поощрения также необходимо руководствоваться принципом равенства осужденных перед законом, чтобы не имели место факты того, что на фоне предвзятого отношения со стороны администрации один осужденный поощрялся больше, чем другой, при объективно одинаковом уровне полезной активности.

В соответствии со ст. 113 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь предусмотрен порядок наложения мер взыскания: взыскание на осужденного налагается в определенный срок, а исполняется немедленно, а в случаях, когда исполнение не представляется возможным – не позднее 30 дней со дня его наложения. Полагаем, что для эффективного применения мер поощрения целесообразно также предусмотреть систему сроков применения, чтобы не было разрыва во времени между совершением акта полезной активности осужденного и применяемым поощрением. Это поспособствует тому, что осужденный будет осознавать причинно-следственную связь между актом полезной активности и положительными последствиями в виде меры поощрения, что повысит эффективность данных мер и будет стимулировать осужденных к проявлению полезной активности, так как в их правосознании будет закреплена уверенность, что в определенный срок им будет объявлено поощрение за проявление определенного акта полезной активности. Хотя, как и с нарушениями режима, конкретных составов актов полезной активности не предусмотрено, и разработка такого перечня видится нам достаточно проблематичной и нецелесообразной, тем не менее осужденный должен понимать соразмерность акта полезной активности определенной мере поощрения с учетом того, чтобы соблюдался принцип прогрессивности и по мере повышения уровня полезной активности возрастала и значимость применяемого поощрения. Следует отметить, что результаты проведенного анкетирования осужденных показали, что наиболее значимой мерой поощрения для них является предоставление дополнительного длительного свидания и досрочное снятие ранее наложенного взыскания.

Одним из факторов, отрицательно влияющих на уровень эффективности мер поощрения, является неоправданное их применение, особенно к лицам, которые являются нарушителями режима. Такое применение

ние может привести к разрыву причинно-следственной связи в правосознании осужденных между поведением осужденного и последствиями, которые могут наступить в его результате, что будет негативно отражаться на эффективности мер поощрения в части понимания порядка и условий их применения и в части их применения.

На основании вышеизложенного целесообразно сделать вывод, что повысить эффективность режима можно посредством повышения уровня правосознания осужденных и путем фактической реализации мер реагирования на акты положительного или отрицательного поведения, выражаемых в поощрениях и взысканиях.

УДК 343.8

А.А. Тум

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ОСУЖДЕННЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Общественные воспитатели осужденных видятся субъектом общественного воздействия на осужденных, потенциал которого в полной мере не реализован вследствие недостаточного закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве всех аспектов участия указанного субъекта в исправлении осужденных. Так, в частности, ст. 106 «Общественные воспитатели осужденных к лишению свободы» Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) закрепляет в самом общем виде требования, предъявляемые к данной категории субъектов общественного воздействия. Согласно указанной норме общественными воспитателями осужденных могут быть следующие категории лиц: представители государственных органов и иных организаций, общественных объединений, религиозных организаций. Помимо перечисленных лиц, допускается возможность участия в исправлении осужденных иных лиц, которые способны оказать влияние на осужденных к лишению свободы.

Положения ст. 106 УИК устанавливают только направления, для реализации которых может осуществляться деятельность общественных воспитателей осужденных к лишению свободы: исправление осужденных, помощь в трудовом и бытовом устройстве. Кроме названных направлений, УИК не содержит норм, разъясняющих алгоритм закрепле-

ния за осужденным общественных воспитателей. Не содержатся также и требования, предъявляемые к такой категории субъектов общественного воздействия. В связи с этим случаи привлечения общественных воспитателей к участию в исправлении осужденных носят эпизодический характер, не оказывая существенного влияния на исправление всей совокупности осужденных, в отношении которых назначено наказание либо иные меры уголовной ответственности. В Республике Беларусь добровольную помощь осужденным оказывают лица под эгидой общественных организаций, специализация которых – помощь социально уязвимым слоям населения. По данным Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь, учреждения уголовно-исполнительной системы осуществляют взаимодействие с общественными организациями по следующим направлениям деятельности: 1) участие представителей общественных организаций в мероприятиях, проводимых в рамках планомерно осуществляемого в отношении осужденных воспитательного воздействия; 2) участие представителей общественных организаций в мероприятиях, которые непосредственно направлены на преодоление зависимостей от психоактивных веществ (профилактику таких зависимостей); 3) участие представителей общественных организаций в подготовке осужденных к освобождению с перспективой оказания им поддержки при интеграции в общество.

Наиболее правильным шагом в сложившейся практике участия представителей общественности в исполнении наказаний будет закрепление в рамках принятия новой главы «Общественное воздействие» УИК механизма отбора общественных воспитателей членами общественных наблюдательных комиссий. Для участия в общественном воздействии на осужденных общественный воспитатель, желающий участвовать в общественном воздействии на осужденных, разрабатывает и представляет общественной наблюдательной комиссии план мероприятий по осуществлению общественного воздействия на осужденных. Действующее уголовно-исполнительное законодательство не содержит указаний на необходимость составления плана для проведения мероприятий по осуществлению общественного воздействия на осужденных. В связи с этим представляется целесообразным закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве необходимость для кандидата на получение статуса «общественный воспитатель» представлять план по осуществлению общественного воздействия.

УИК определен узкий круг объектов общественного воздействия, для работы с которыми могут быть привлечены общественные воспитатели – осужденные к лишению свободы. Один из первых шагов по совершен-