

ние может привести к разрыву причинно-следственной связи в правосознании осужденных между поведением осужденного и последствиями, которые могут наступить в его результате, что будет негативно отражаться на эффективности мер поощрения в части понимания порядка и условий их применения и в части их применения.

На основании вышеизложенного целесообразно сделать вывод, что повысить эффективность режима можно посредством повышения уровня правосознания осужденных и путем фактической реализации мер реагирования на акты положительного или отрицательного поведения, выражаемых в поощрениях и взысканиях.

УДК 343.8

*А.А. Тум*

#### **АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ОСУЖДЕННЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Общественные воспитатели осужденных видятся субъектом общественного воздействия на осужденных, потенциал которого в полной мере не реализован вследствие недостаточного закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве всех аспектов участия указанного субъекта в исправлении осужденных. Так, в частности, ст. 106 «Общественные воспитатели осужденных к лишению свободы» Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) закрепляет в самом общем виде требования, предъявляемые к данной категории субъектов общественного воздействия. Согласно указанной норме общественными воспитателями осужденных могут быть следующие категории лиц: представители государственных органов и иных организаций, общественных объединений, религиозных организаций. Помимо перечисленных лиц, допускается возможность участия в исправлении осужденных иных лиц, которые способны оказать влияние на осужденных к лишению свободы.

Положения ст. 106 УИК устанавливают только направления, для реализации которых может осуществляться деятельность общественных воспитателей осужденных к лишению свободы: исправление осужденных, помощь в трудовом и бытовом устройстве. Кроме названных направлений, УИК не содержит норм, разъясняющих алгоритм закрепле-

ния за осужденным общественных воспитателей. Не содержатся также и требования, предъявляемые к такой категории субъектов общественного воздействия. В связи с этим случаи привлечения общественных воспитателей к участию в исправлении осужденных носят эпизодический характер, не оказывая существенного влияния на исправление всей совокупности осужденных, в отношении которых назначено наказание либо иные меры уголовной ответственности. В Республике Беларусь добровольную помощь осужденным оказывают лица под эгидой общественных организаций, специализация которых – помощь социально уязвимым слоям населения. По данным Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь, учреждения уголовно-исполнительной системы осуществляют взаимодействие с общественными организациями по следующим направлениям деятельности: 1) участие представителей общественных организаций в мероприятиях, проводимых в рамках планомерно осуществляемого в отношении осужденных воспитательного воздействия; 2) участие представителей общественных организаций в мероприятиях, которые непосредственно направлены на преодоление зависимостей от психоактивных веществ (профилактику таких зависимостей); 3) участие представителей общественных организаций в подготовке осужденных к освобождению с перспективой оказания им поддержки при интеграции в общество.

Наиболее правильным шагом в сложившейся практике участия представителей общественности в исполнении наказаний будет закрепление в рамках принятия новой главы «Общественное воздействие» УИК механизма отбора общественных воспитателей членами общественных наблюдательных комиссий. Для участия в общественном воздействии на осужденных общественный воспитатель, желающий участвовать в общественном воздействии на осужденных, разрабатывает и представляет общественной наблюдательной комиссии план мероприятий по осуществлению общественного воздействия на осужденных. Действующее уголовно-исполнительное законодательство не содержит указаний на необходимость составления плана для проведения мероприятий по осуществлению общественного воздействия на осужденных. В связи с этим представляется целесообразным закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве необходимость для кандидата на получение статуса «общественный воспитатель» представлять план по осуществлению общественного воздействия.

УИК определен узкий круг объектов общественного воздействия, для работы с которыми могут быть привлечены общественные воспитатели – осужденные к лишению свободы. Один из первых шагов по совершен-

ствованию института общественного воздействия на осужденных – расширение круга объектов, в отношении которых может быть применено общественное воздействие. В данном случае целесообразно закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве, что общественными воспитателями могут быть лица не только в отношении осужденных к лишению свободы, а в отношении всех категорий осужденных. Вследствие этого общественные воспитатели осужденных к лишению свободы будут являться элементом более широкого понятия – общественные воспитатели осужденных. Реализация такого шага позволит устранить существующую коллизию УИК, суть которой в распространении полномочий института общественного воспитателя только на осужденных к лишению свободы. Вместе с тем процесс исправления осужденных не заканчивается на исполнении наказания в виде лишения свободы. Осужденному может быть заменено наказание в виде лишения свободы, например, на ограничение свободы. Таким образом, по логике законодателя, деятельность общественного воспитателя перестает быть легитимной после замены назначенного наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания. И наоборот, в случае злостного уклонения осужденного к ограничению свободы, ему отбываемое наказание может быть заменено на лишение свободы. Таким образом, по логике законодателя, общественный воспитатель может участвовать в исправлении осужденного только в период отбывания последним наказания в виде лишения свободы.

Данный подход несовершенен с позиций психолого-педагогического воздействия на личность осужденного. Прерывание указанного воздействия в процессе отбывания наказания может пошатнуть сформировавшуюся позитивную динамику правопослушного поведения осужденного после перевода осужденного из исправительного учреждения в исправительное учреждение открытого типа. В связи с изложенным целесообразно закрепить возможность осуществлять функции общественного воспитателя не только в отношении осужденных к лишению свободы, но и по отношению ко всем категориям осужденных.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

требуется принятие в УИК новой главы – «Общественное воздействие». Одним из ключевых положений данной главы должно выступить закрепление механизма отбора субъектов общественного воздействия (в том числе и общественных воспитателей), где ведущую роль в отборе субъектов общественного воздействия выполняют общественные наблюдательные комиссии;

для совершенствования механизма участия общественных воспитателей в процессе исполнения наказаний представляется необходимым

закрепить в главе «Общественное воздействие» норму, позволяющую общественным воспитателям участвовать не только в процессе исполнения наказаний в виде лишения свободы, но и в процессе исполнения других видов наказаний, исключив при этом ст. 106 УИК.

УДК 343.8

*И.Г. Хомицевич*

### **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗОЛЯЦИЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ОТ ОБЩЕСТВА, В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ**

Уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь, регулируя правоотношения, возникающие на основе приговора суда, осуществляет свою основную задачу – исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений со стороны и самих осужденных, так и в целом всех граждан государства.

Лицо, совершившее преступление в несовершеннолетнем возрасте, является социально незрелым, и, соответственно, не может подвергаться равному уголовно-правовому воздействию с остальными преступниками.

Законодатель определил в Уголовном кодексе Республики Беларусь (УК) разд. V, регулирующий правоотношения, возникающие при привлечении лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет. Согласно основным положениям ст. 109 УК данным лицам могут назначаться следующие виды наказаний: общественные работы, штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, арест, ограничение свободы и лишение свободы.

Учитывая интенсивное развитие личности несовершеннолетних, достичь целей наказания часто возможно и не прибегая к «суровым» видам наказания. Обозначенный факт, а также наметившийся вектор на гуманизацию уголовной политики государства, указывают на необходимость активного применения к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы, при этом практика их реализации требует определенных корректировок.

В соответствии со ст. 110 УК общественные работы назначаются осужденному, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок от 30 до 180 часов и заключаются в выполнении работ, посильных для такого лица. В связи с несовершеннолетним возрастом и необходимостью получать образование продолжительность