

Самостоятельными квалифицирующими признаками уклонения от отбывания наказания в виде ограничения свободы выступают также по аналогии со ст. 414 УК неприбытие или невозвращение к месту отбывания наказания и отказ от ношения электронных средств контроля местонахождения осужденного (либо их умышленное повреждение или уничтожение).

Получается следующая простая система привлечения к ответственности осужденных: наличие обязанности – нарушение – злостное нарушение – уклонение.

При этом при исполнении общественных работ (ч. 3 ст. 27 УИК), штрафа (ч. 3 ст. 30 УИК), лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 3 ст. 36 УИК), исправительных работ (ч. 5 ст. 43 УИК) возникает понятие «злостное уклонение». При исполнении данных наказаний также определены обязанности осужденных, понятие нарушения. Иными словами, если представить в качестве схемы, получается следующий упрощенный результат: наличие обязанности – нарушение – злостное уклонение.

Представляется, что если есть понятие «злостное уклонение», то должно быть и простое «уклонение». Однако это противоречит теории права и нелогично. Как мы рассмотрели ранее, каждому этапу применения мер воздействия на осужденного, который нарушает установленный порядок отбывания наказания, соответствуют какие-то последствия (наложение мер взыскания, дополнительных обязанностей, официальное предупреждение о замене более строгим наказанием, сама по себе замена). Что же должно происходить при наличии дополнительного уровня «уклонение» в виде его подвида «злостное», является сложным вопросом. Поэтому, как нам видится, в законодательстве ошибочно появился термин «злостное уклонение», так как он не вписывается в современную систему уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Не будем говорить еще и о вовсе парадоксальной ситуации, когда в ст. 55 УИК для осужденных к ограничению свободы применяется понятие «уклонение», а в ст. 55 УК «злостное уклонение». Это вообще приводит в правоприменительной практике к казусам, когда органы и учреждения, исполняющие наказание, должны в своей деятельности применять нормы ст. 55 УИК, но при этом направлять представление в суд о замене ограничения свободы более строгим наказанием на основании ст. 55 УК, которые друг другу не соответствуют.

Таким образом, наличие в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве понятия «злостное уклонение» ничем не обосновано. Поэтому должны быть внесены соответствующие изменения в УК и УИК путем замены понятия «злостное уклонение» на «уклонение».

УДК 343.85

Д.А. Шаченок

О ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК

Успешность предупреждения рецидивной преступности во многом зависит от качественного решения задач социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Социальная адаптация напрямую зависит от эффективности организации работы по оказанию индивидуальной поддержки освобождаемым и освобожденным со стороны государственных органов. В обществах с достаточными финансовыми и социальными ресурсами процесс социальной адаптации закреплён в законодательстве и эффективно управляется, является важной частью уголовно-исполнительной деятельности. В большинстве стран с низким и средним уровнем дохода механизмы социальной адаптации все еще недостаточно развиты. Сегодня большинство государств признали важность процесса социальной адаптации и продолжают его совершенствовать в части уголовного правосудия. Управление социальной адаптацией должно быть частью комплексной стратегии предупреждения рецидивной преступности, соответствовать международным стандартам, должно реализовываться соответствующим государственным органом и отвечать следующим требованиям:

должно охватывать время нахождения человека в местах лишения свободы, а также период судимости после отбытия наказания – до погашения или снятия;

охватывать деятельность соответствующих органов, которые уполномочены и обязаны будут оказывать нуждающимся соответствующую поддержку;

функционирование социальной адаптации должно проходить на планово-программной основе с учетом характеристики личности освобождающихся.

В настоящее время в Республике Беларусь развитие общественных отношений в сфере исполнения наказаний вышло на новый уровень своего развития. В рамках изложенного можно отметить, что граждане требуют от законодателя не только исполнения наказаний, содержащих в своей основе карательный элемент реализации уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления. От всех субъектов, задействованных в реализации уголовной ответственности, общество

требует большего – успешную интеграцию в общество исправившихся осужденных. В данном случае реализация мер уголовно-правового характера в период отбывания наказания должна быть лишь элементом реализации уголовной ответственности.

В исправительных учреждениях не предусмотрены и не созданы необходимые программы социальной адаптации, поэтому мероприятия по социальной адаптации, в деятельности исправительных учреждений сводятся к общей информационной помощи. После освобождения из мест лишения свободы в отношении граждан осуществляются мероприятия общего характера по оказанию необходимой материальной помощи, в том числе помощь в бытовом и трудовом устройстве. Работа предлагается не по желанию, а по наличию свободных рабочих мест. Вследствие этого граждане в основном отказываются от помощи по трудоустройству и ищут работу сами.

Контент-анализ нормативно-правовых актов позволяет сделать вывод, что система социально-адаптационных мероприятий в отношении осужденных к лишению свободы на определенный срок состоит: из Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», постановления Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 30 марта 2012 г. № 47/93 «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия по вопросам трудовой и социальной реабилитации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы», Методических рекомендаций Департамента исполнения наказаний Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19 мая 2020 г. «по организации в учреждениях уголовно-исполнительной системы и лечебно-трудовых профилакториях Министерства внутренних дел Республики Беларусь мероприятий, направленных на подготовку осужденных (граждан) к освобождению (прекращению нахождения в лечебно-трудовом профилактории)».

Исходя из изложенного следует отметить, что разбросанность норм в части регулирования реализации социально-адаптационных мероприятий не способствует синхронной работе всех субъектов социальной адаптации и данная работа сводится к следующему:

орган, исполняющий наказание, осуществляет общую информационную помощь в трех сферах жизнедеятельности: сфера быта и досуга, сфера взаимодействия с другими людьми, сфера материального обеспечения жизни;

орган внутренних дел осуществляет контроль за прибытием граждан, освобожденных из мест лишения свободы, в избранный населенный пункт по избранному месту жительства;

уголовно-исполнительная инспекция ведет регистрационно-учетный и профилактический контроль за данной категорией граждан;

местные исполнительные и распорядительные органы принимают меры по обеспечению жильем помещением и трудоустройству граждан, освобожденных из мест лишения свободы.

Действующим уголовно-исполнительным законодательством не закрепляется понятие социальной адаптации. В свою очередь, отсутствие законодательного понятия социальной адаптации осужденных в ряде случаев препятствует единообразному пониманию сущности указанного уголовно-правового явления и, соответственно, неоднородной практики его реализации субъектами, ответственными за его выполнение.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Закрепить главу «Социальная адаптация осужденных» в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь, что позволит сформировать единый подход в реализации мероприятий социально-адаптационного характера в отношении осужденных, освобождаемых из мест лишения свободы.

2. Разработать и принять Закон Республики Беларусь «О социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы», который дополнял бы раздел «Социальная адаптация осужденных» Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь и объединил бы систему органов, процедур и мероприятий социально-адаптационного характера, в отношении осужденных, отбывающих и отбывших наказание в виде лишения свободы.

3. Разработать понятие «социальная адаптация осужденных» и закрепить его в предлагаемых выше нормативно-правовых актах.

УДК 343.27

Ю.Л. Шевцов

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЛОСТНОГО УКЛОНЕНИЯ ОСУЖДЕННОГО ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

Системной проблемой уголовно-исполнительной деятельности является противодействие уклонению осужденного от отбывания назначенного судами наказания, в том числе в виде общественных работ.