

ся ограничение суверенитета государства в части определения своей бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и в целом макроэкономической политики. В этой связи особое значение приобретают эффективные механизмы правового характера, которые обеспечивают реализацию гарантий в социально-экономической сфере.

В современном обществе, ориентирующемся на правовую государственность, первостепенная роль принадлежит Основному Закону государства. Именно Конституция как системообразующий правовой акт не только закрепляет внутреннее единство норм права соответствующего законодательства, но и способна обеспечить стабильность и упорядоченность в стране во всех сферах общественных отношений. Конституция является правовой основой для проведения экономических, социальных и иных преобразований.

Принятые изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь 27 февраля 2022 г. на республиканском референдуме еще больше раскрыли содержательные характеристики правового демократического социального государства, закрепили дополнительные условия и гарантии для реализации национальных интересов, предусмотрели возможность противодействия неблагоприятной конъюнктуре экономического и внешнеполитического характера.

В заключение необходимо отметить, что современное состояние мировой экономики, нестабильная геополитическая обстановка, широкое использование значительным числом государств санкций экономического и политического характера объективно не способствуют развитию межгосударственного сотрудничества в перспективных направлениях мировой экономики.

В таких условиях роль современного государства в обеспечении и реализации прав граждан в социально-экономической сфере существенно возрастает. Главной стратегической целью социально-экономических преобразований в Республике Беларусь, по нашему мнению, должно быть защита на всех уровнях государственных интересов, которые в перспективе не только сохранят, но и обеспечат рост благосостояния белорусских граждан.

УДК 342.4(476)

К.Д. Сазон

ТЕРМИНОЛОГИЯ ОБНОВЛЕННОЙ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вступление в силу решения республиканского референдума от 27 февраля 2022 г. знаменует собой новый этап развития конституционного законодательства белорусского государства. Изменения и дополнения Конституции Республики Беларусь затронули различные аспекты функционирования государства и его правовой системы. В первую очередь обращает на себя внимание обновление конституционных основ организации и деятельности высших государственных органов (Президент, Парламент, Правительство, Конституционный Суд и Верховный Суд) и включение в механизм государства Всебелорусского народного собрания (ВНС) как высшего представительного органа народовластия Республики Беларусь. Важными также представляются конституционные нововведения, обеспечивающие юридическое оформление ценностных оснований белорусского общества, а также регламентирующие правовой статус человека и гражданина.

С технико-юридической точки зрения обновление Основного Закона в отдельных случаях обеспечивалось введением новых или корректировкой существующих конституционных терминов. Например, в Конституции появились такие новые термины, как «национальная самобытность», «социально справедливое общество», «процветание Республики Беларусь» (преамбула), «идеология белорусского государства», «историческая правда», «историческая память» (разд. I), «социальная ответственность», «персональные данные», «сотрудники военизированных организаций», «инновации», «патриотизм» (разд. II), «Центральная избирательная комиссия» (разд. III), «документ иностранного государства, дающий право на льготы и другие преимущества», «вооруженный мятеж», «Президент, прекративший исполнение своих полномочий», «Всебелорусское народное собрание», «представители гражданского общества», «легитимность выборов», «государственно-частное партнерство», «конституционность проведения выборов» (разд. IV).

Обратимся к особенностям изменения конституционной терминологии с целью определения дальнейших направлений развития отраслевого законодательства и конституционно-правового научного знания.

В рамках модернизации Основного Закона был дополнен гл. 3¹ «Всебелорусское народное собрание», положения которой закрепили конституционные основы его статуса. К числу наиболее заметных нововведений, по нашему мнению, следует отнести право ВНС принимать решения, которые могут отменять правовые акты, иные решения государственных органов и должностных лиц, противоречащие интересам национальной безопасности, за исключением актов судебных органов (часть вторая ст. 89⁵). В заявленном контексте нас интересует введение в нормативный оборот термина «акты судебных органов».

Словосочетание «судебные органы» в Конституции до внесения в нее изменений и дополнений решением республиканского референдума от 27 февраля 2022 г. не встречалось. В действующей редакции Основного Закона рассматриваемый термин содержится не только в указанной выше ст. 89⁵, но и в ст. 112¹, закрепляющей конституционные основы статуса Верховного Суда Республики Беларусь. Согласно части первой ст. 112¹ Конституции «Верховный Суд возглавляет систему судов общей юрисдикции и является высшим судебным органом, который осуществляет правосудие посредством гражданского, уголовного и иных форм судопроизводства, предусмотренных законом». Отметим, что в ст. 51 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей (КоСиСС) содержится положение о том, что Верховный Суд Республики Беларусь возглавляет систему судов общей юрисдикции и является высшим судебным органом, который осуществляет правосудие по гражданским, уголовным делам, делам об административных правонарушениях, экономическим делам, осуществляет надзор за судебной деятельностью судов общей юрисдикции, реализует иные полномочия в соответствии с законодательными актами. По нашему мнению, в данном случае имеет место рецепция отраслевого опыта правового регулирования при формировании конституци-

онных правоположений. Следует обратить внимание на то, что в Конституции чаще употребляется термин «суд» и органически связанные с ним термины «судебная власть», «судебное постановление», «судебное заседание» и т. д. Вместе с тем полагаем, что термин «судебные органы» в исследуемых статьях Конституции используется в качестве синонима термина «суды».

Словосочетание «акты судебных органов» употребляется только один раз в части второй ст. 89⁵ Конституции. При этом в Основном Законе упоминаются различные судебные акты, например, приговор (ст. 24, 26, 64, 115), решение (ст. 32, 115). В результате внесения изменений и дополнений в Основном Законе увеличилось количество употреблений термина «судебное постановление» (ст. 41, 44, 112, 115, 125). Полагаем, что термин «судебное постановление» употребляется в общем виде и в своем содержании охватывает различные виды судебных актов. Такой вывод согласуется с практикой отраслевого нормативного закрепления его определения. Например, в КоСисС к судебным постановлениям относятся заключение Конституционного Суда Республики Беларусь, а также приговор, решение, постановление, определение иных судов Республики Беларусь (ст. 1). Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь определяет, что судебное постановление – это решение, определение, постановление судов всех инстанций (ст. 1). В соответствии с Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь под судебным постановлением понимается решение, постановление, определение суда, рассматривающего экономические дела, которые выносятся в рамках судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела (ст. 1).

В связи с изложенным важным представляется решение задачи по определению перечня судебных актов, которые с точки зрения положений части второй ст. 89⁵ Конституции не могут быть отменены решением ВНС. Прежде всего речь идет о решениях Конституционного Суда Республики Беларусь. Цитированные положения КоСисС указывают на то, что решения Конституционного Суда не относятся к судебным постановлениям. При этом обновление Основного Закона способствовало повышению роли и значения этого акта органа конституционного контроля. На конституционном уровне было закреплено полномочие Конституционного Суда выносить решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты, а также по запросам судов, проверяя конституционность нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел (часть пятая ст. 116¹). Юридическая и социальная значимость решений, принимаемых по указанным вопросам, на наш взгляд, не вызывает сомнений. Кроме того, Основной Закон, различая правовую природу заключений и решений Конституционного Суда, устанавливает тождественный режим обеспечения их действительности, закрепляя положение о том, что «заключения и решения Конституционного Суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат» (часть шестая ст. 116¹).

Таким образом, обновление Основного Закона сопровождалось совершенствованием терминологического конституционного аппарата. Системный анализ принципов и норм Конституции в сочетании с учетом нормотворческой практики и опыта правореализации позволяет сформировать точные представления о сущности и содержании конституционных терминов. Приведение отраслевого законодательства в соответствие требованиям Конституции предполагает необходимость корректировки положений законодательных актов по вопросам судостроительства в Республике Беларусь с целью обеспечения принципа независимости судебной власти и конституционной законности при осуществлении правового регулирования деятельности ВНС в части реализации полномочия по отмене актов государственных органов и должностных лиц, противоречащих интересам национальной безопасности.

УДК 001.8

Е.В. Сакулевич

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

На современном этапе развития общества наука признана одной из главных составляющих экономики развитых стран. В Республике Беларусь все более остро встает вопрос о повышении эффективности научной деятельности, в том числе вузовской науки, разработки четких критериев ее оценки. Согласно положениям Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года целью развития высшего образования является повышение его качества и конкурентоспособности в соответствии с текущими и перспективными требованиями национальной экономики и социальной сферы, мировыми тенденциями экономического и научно-технического развития. Одна из основных задач достижения поставленной цели – повышение результативности научной деятельности в учреждениях высшего образования (УВО), создание условий для привлечения обучающихся к научно-исследовательской и преподавательской работе.

В Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года для развития вузовской науки предлагается «определение перспективных научных направлений; сохранение действующих и создание новых научных школ, укрепление их кадрового потенциала за счет привлечения одаренной молодежи к научно-инновационной и преподавательской деятельности; активизация подготовки в УВО кадров высшей научной квалификации». Планируется переориентация научных исследований в каждом УВО на потребности конкретного производства и регионального развития; наращивание числа опубликованных статей в авторитетных международных научных журналах с высоким импакт-фактором, увеличение показателей цитируемости статей; увеличение количества совместно проводимых научных конференций и семинаров, реализация международных научных и образовательных проектов, что будет способствовать повышению результативности научной деятельности и, соответственно, повышению позиции УВО в международных рейтингах.

При прохождении УВО государственной аккредитации на соответствие заявленному виду (по специальностям) проводится анализ научной деятельности по таким критериям, как количество подготовленных штатными, работающими на посто-