

онных правоположений. Следует обратить внимание на то, что в Конституции чаще употребляется термин «суд» и органически связанные с ним термины «судебная власть», «судебное постановление», «судебное заседание» и т. д. Вместе с тем полагаем, что термин «судебные органы» в исследуемых статьях Конституции используется в качестве синонима термина «суды».

Словосочетание «акты судебных органов» употребляется только один раз в части второй ст. 89⁵ Конституции. При этом в Основном Законе упоминаются различные судебные акты, например, приговор (ст. 24, 26, 64, 115), решение (ст. 32, 115). В результате внесения изменений и дополнений в Основном Законе увеличилось количество употреблений термина «судебное постановление» (ст. 41, 44, 112, 115, 125). Полагаем, что термин «судебное постановление» употребляется в общем виде и в своем содержании охватывает различные виды судебных актов. Такой вывод согласуется с практикой отраслевого нормативного закрепления его определения. Например, в КоСисС к судебным постановлениям относятся заключение Конституционного Суда Республики Беларусь, а также приговор, решение, постановление, определение иных судов Республики Беларусь (ст. 1). Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь определяет, что судебное постановление – это решение, определение, постановление судов всех инстанций (ст. 1). В соответствии с Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь под судебным постановлением понимается решение, постановление, определение суда, рассматривающего экономические дела, которые выносятся в рамках судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела (ст. 1).

В связи с изложенным важным представляется решение задачи по определению перечня судебных актов, которые с точки зрения положений части второй ст. 89⁵ Конституции не могут быть отменены решением ВНС. Прежде всего речь идет о решениях Конституционного Суда Республики Беларусь. Цитированные положения КоСисС указывают на то, что решения Конституционного Суда не относятся к судебным постановлениям. При этом обновление Основного Закона способствовало повышению роли и значения этого акта органа конституционного контроля. На конституционном уровне было закреплено полномочие Конституционного Суда выносить решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты, а также по запросам судов, проверяя конституционность нормативных правовых актов, подлежащих применению при рассмотрении судами конкретных дел (часть пятая ст. 116¹). Юридическая и социальная значимость решений, принимаемых по указанным вопросам, на наш взгляд, не вызывает сомнений. Кроме того, Основной Закон, различая правовую природу заключений и решений Конституционного Суда, устанавливает тождественный режим обеспечения их действительности, закрепляя положение о том, что «заключения и решения Конституционного Суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат» (часть шестая ст. 116¹).

Таким образом, обновление Основного Закона сопровождалось совершенствованием терминологического конституционного аппарата. Системный анализ принципов и норм Конституции в сочетании с учетом нормотворческой практики и опыта правореализации позволяет сформировать точные представления о сущности и содержании конституционных терминов. Приведение отраслевого законодательства в соответствие требованиям Конституции предполагает необходимость корректировки положений законодательных актов по вопросам судостроительства в Республике Беларусь с целью обеспечения принципа независимости судебной власти и конституционной законности при осуществлении правового регулирования деятельности ВНС в части реализации полномочия по отмене актов государственных органов и должностных лиц, противоречащих интересам национальной безопасности.

УДК 001.8

Е.В. Сакулевич

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

На современном этапе развития общества наука признана одной из главных составляющих экономики развитых стран. В Республике Беларусь все более остро встает вопрос о повышении эффективности научной деятельности, в том числе вузовской науки, разработки четких критериев ее оценки. Согласно положениям Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года целью развития высшего образования является повышение его качества и конкурентоспособности в соответствии с текущими и перспективными требованиями национальной экономики и социальной сферы, мировыми тенденциями экономического и научно-технического развития. Одна из основных задач достижения поставленной цели – повышение результативности научной деятельности в учреждениях высшего образования (УВО), создание условий для привлечения обучающихся к научно-исследовательской и преподавательской работе.

В Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года для развития вузовской науки предлагается «определение перспективных научных направлений; сохранение действующих и создание новых научных школ, укрепление их кадрового потенциала за счет привлечения одаренной молодежи к научно-инновационной и преподавательской деятельности; активизация подготовки в УВО кадров высшей научной квалификации». Планируется переориентация научных исследований в каждом УВО на потребности конкретного производства и регионального развития; наращивание числа опубликованных статей в авторитетных международных научных журналах с высоким импакт-фактором, увеличение показателей цитируемости статей; увеличение количества совместно проводимых научных конференций и семинаров, реализация международных научных и образовательных проектов, что будет способствовать повышению результативности научной деятельности и, соответственно, повышению позиции УВО в международных рейтингах.

При прохождении УВО государственной аккредитации на соответствие заявленному виду (по специальностям) проводится анализ научной деятельности по таким критериям, как количество подготовленных штатными, работающими на посто-

янной основе, сотрудниками и изданных УВО разработок (монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, статьи, опубликованные в рецензируемых журналах).

В решении Президиума Республиканского совета ректоров УВО Республики Беларусь от 26 марта 2021 г. № 1 отмечается, что наиболее результативный алгоритм продвижения УВО в рейтингах реализуется путем развития научной публикационной активности. Для достижения данной цели УВО необходимо:

выйти на уровень более 100 научных публикаций, индексируемых Scopus и Web of Science, в год;

кратно увеличивать число таких научных публикаций (до одной-двух работ в Scopus и Web of Science) в год на каждого работника с ученой степенью);

обеспечить переход от количества работ к их наукометрическому качеству (уменьшение доли публикаций в переводных, русскоязычных журналах, журналах третьего-четвертого квартала, продвижение результатов исследований для получения большего числа цитирований).

Реализация этого решения Президиума Республиканского совета ректоров требует обращения к наукометрии – дисциплине, изучающей эволюцию науки посредством многочисленных измерений и статистической обработки научной информации (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и т. д.). Наукометрические методы позволяют обработать научные результаты исследователей, классифицировать их по различным параметрам.

Особое место в анализе и оценке результативности научной деятельности отдельного ученого и УВО в целом занимают наукометрические базы данных (Web of Science, Scopus, РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), Google Scholar, Emerging Sources Citation Index). Самыми авторитетными из существующих международных систем цитирования, индексы которых признаются во всем мире, являются: Web of Science и система Scopus.

Наличие публикаций, индексируемых в наукометрических базах данных, играет важную роль для преподавателей УВО, поскольку свидетельствует о востребованности и квалификации специалиста в сфере образования и науки. Наличие в учреждении образования ученых, которые имеют высокий индекс цитирования, говорит о высокой результативности научной деятельности УВО. Наукометрические показатели (индекс цитирования (SCI), индекс Хирша (h-index), импакт-фактор (IF или IF)) способствуют расширению области включения научных разработок в сферу профессионального общения ученых разных стран и образовательную деятельность. Оценка результативности помогает принять решение о поддержке существующих или о развитии новых научных школ. Квалифицированная трактовка наукометрических индикаторов оказывает несомненную помощь при принятии административных решений, распределении грантов, осуществлении кадровой политики и т. д.

По мнению Д.С. Калистратова, наукометрические базы данных позволяют проводить численную оценку рейтингов научных журналов, сравнивать показатели научных организаций и отдельно взятых ученых. Возможность в числах выразить рейтинг периодических изданий, эффективность работы научных организаций и отдельно взятых ученых востребованы временем. Однако данная оценка принесет наибольшую практическую пользу обществу, науке и образованию только тогда, когда она будет максимально объективной. Для повышения уровня качества и объективности оценки необходимо уделять особое внимание таким критериям оценки, как актуальность темы исследования, различие отраслей науки, специфичность предметной области, самоцитирование, цитирование соавторами, время публикационного периода.

Проблемами участия как Академии МВД, так и других белорусских УВО в международных рейтингах являются: изложение научных результатов в основном на русском языке (индексы цитируемости на Scopus работ на английском языке, который признан международным научным языком, значительно превышают индексы цитируемости работ на национальных языках); невысокий международный рейтинг белорусских научных журналов по причине языка публикаций, многоотраслевого характера журналов и их невключенности в международные базы данных.

УДК 340.1

Е.М. Саскевич

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Бурные темпы развития человеческого общества ведут к возникновению новых форм общественных отношений. За процессами, происходящими в стране и мире, законодателю уследить непросто, но еще сложнее урегулировать соответствующие общественные отношения путем издания правовых предписаний. Причиной тому отчасти выступают растянута во времени нормотворческого процесса, отсутствие дальновидности и перспективизации существующих и складывающихся общественных отношений и др. В условиях современной глобализации и демократизации общества как никогда актуальной становится защита прав, свобод, законных интересов граждан. Важнейшим и основным механизмом в ее обеспечении выступают правоохранительные органы. Один из его важнейших элементов – сотрудники органов внутренних дел. Деятельность правоохранительных органов строго регламентирована и упорядочена действующими нормативными правовыми актами, прежде всего Конституцией. Однако до настоящего времени в юридической литературе нет единого мнения касательно определения правового статуса сотрудника органов внутренних дел и входящих в его структуру элементов.

Рассматривая такое понятие, как правовой статус сотрудника органов внутренних дел, можно выделить присущие ему характерные черты.

Во-первых, правовой статус сотрудника органов внутренних дел является специальным, это значит, что он распространяется не на всех граждан без исключения, а только на строго определенный круг лиц – сотрудников органов внутренних дел,