

янной основе, сотрудниками и изданных УВО разработок (монографии, сборники научных трудов, материалы конференций, статьи, опубликованные в рецензируемых журналах).

В решении Президиума Республиканского совета ректоров УВО Республики Беларусь от 26 марта 2021 г. № 1 отмечается, что наиболее результативный алгоритм продвижения УВО в рейтингах реализуется путем развития научной публикационной активности. Для достижения данной цели УВО необходимо:

выйти на уровень более 100 научных публикаций, индексируемых Scopus и Web of Science, в год;

кратно увеличивать число таких научных публикаций (до одной-двух работ в Scopus и Web of Science) в год на каждого работника с ученой степенью);

обеспечить переход от количества работ к их наукометрическому качеству (уменьшение доли публикаций в переводных, русскоязычных журналах, журналах третьего-четвертого квартала, продвижение результатов исследований для получения большего числа цитирований).

Реализация этого решения Президиума Республиканского совета ректоров требует обращения к наукометрии – дисциплине, изучающей эволюцию науки посредством многочисленных измерений и статистической обработки научной информации (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и т. д.). Наукометрические методы позволяют обработать научные результаты исследователей, классифицировать их по различным параметрам.

Особое место в анализе и оценке результативности научной деятельности отдельного ученого и УВО в целом занимают наукометрические базы данных (Web of Science, Scopus, РИНЦ (Российский индекс научного цитирования), Google Scholar, Emerging Sources Citation Index). Самыми авторитетными из существующих международных систем цитирования, индексы которых признаются во всем мире, являются: Web of Science и система Scopus.

Наличие публикаций, индексируемых в наукометрических базах данных, играет важную роль для преподавателей УВО, поскольку свидетельствует о востребованности и квалификации специалиста в сфере образования и науки. Наличие в учреждении образования ученых, которые имеют высокий индекс цитирования, говорит о высокой результативности научной деятельности УВО. Наукометрические показатели (индекс цитирования (SCI), индекс Хирша (h-index), импакт-фактор (IF или IF)) способствуют расширению области включения научных разработок в сферу профессионального общения ученых разных стран и образовательную деятельность. Оценка результативности помогает принять решение о поддержке существующих или о развитии новых научных школ. Квалифицированная трактовка наукометрических индикаторов оказывает несомненную помощь при принятии административных решений, распределении грантов, осуществлении кадровой политики и т. д.

По мнению Д.С. Калистратова, наукометрические базы данных позволяют проводить численную оценку рейтингов научных журналов, сравнивать показатели научных организаций и отдельно взятых ученых. Возможность в числах выразить рейтинг периодических изданий, эффективность работы научных организаций и отдельно взятых ученых востребованы временем. Однако данная оценка принесет наибольшую практическую пользу обществу, науке и образованию только тогда, когда она будет максимально объективной. Для повышения уровня качества и объективности оценки необходимо уделять особое внимание таким критериям оценки, как актуальность темы исследования, различие отраслей науки, специфичность предметной области, самоцитирование, цитирование соавторами, время публикационного периода.

Проблемами участия как Академии МВД, так и других белорусских УВО в международных рейтингах являются: изложение научных результатов в основном на русском языке (индексы цитируемости на Scopus работ на английском языке, который признан международным научным языком, значительно превышают индексы цитируемости работ на национальных языках); невысокий международный рейтинг белорусских научных журналов по причине языка публикаций, многоотраслевого характера журналов и их невключенности в международные базы данных.

УДК 340.1

Е.М. Саскевич

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Бурные темпы развития человеческого общества ведут к возникновению новых форм общественных отношений. За процессами, происходящими в стране и мире, законодателю уследить непросто, но еще сложнее урегулировать соответствующие общественные отношения путем издания правовых предписаний. Причиной тому отчасти выступают растянутасть во времени нормотворческого процесса, отсутствие дальновидности и перспективизации существующих и складывающихся общественных отношений и др. В условиях современной глобализации и демократизации общества как никогда актуальной становится защита прав, свобод, законных интересов граждан. Важнейшим и основным механизмом в ее обеспечении выступают правоохранительные органы. Один из его важнейших элементов – сотрудники органов внутренних дел. Деятельность правоохранительных органов строго регламентирована и упорядочена действующими нормативными правовыми актами, прежде всего Конституцией. Однако до настоящего времени в юридической литературе нет единого мнения касательно определения правового статуса сотрудника органов внутренних дел и входящих в его структуру элементов.

Рассматривая такое понятие, как правовой статус сотрудника органов внутренних дел, можно выделить присущие ему характерные черты.

Во-первых, правовой статус сотрудника органов внутренних дел является специальным, это значит, что он распространяется не на всех граждан без исключения, а только на строго определенный круг лиц – сотрудников органов внутренних дел,

к которым предъявляются строгие требования. К таким требованиям относятся достижение определенного возраста, наличие определенного уровня образования, высокие требования к состоянию здоровья, отсутствие судимости, наличие высоких моральных и нравственных качеств, обладание высокой стрессоустойчивостью.

Во-вторых, содержание правового статуса сотрудника органов внутренних дел предопределяется характером профессиональной деятельности. Примером может послужить осуществление профессиональной деятельности во взаимодействии с определенным контингентом граждан, в большинстве своем имеющим противоправную направленность. Также профессиональная деятельность сотрудника органов внутренних дел связана с наличием прямого риска для его жизни и здоровья.

В-третьих, правовой статус сотрудника органов внутренних дел наделяет его специальными правами и обязанностями, ответственностью, гарантиями, без наличия которых эффективно осуществлять данный вид деятельности не представляется возможным. Примером может послужить право проникновения сотрудника органов внутренних дел в жилище (законное владение) гражданина, сопряженное с выполнением служебных обязанностей. В отличие от граждан у сотрудника органов внутренних дел имеется право на проникновение в жилище, однако наряду с данным правом есть и обязанность в совершении определенных процессуальных действий (получение санкции прокурора на осмотр либо обыск). При неисполнении возложенных на сотрудника обязанностей он будет привлечен к установленной законом ответственности.

В-четвертых, правовой статус сотрудника органов внутренних дел позволяет ему реализовывать меры принуждения, наделяя правом применения и использования оружия, применения физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники. Однако наряду с данными правами законно возникают и обязанности, которые сотрудник органов внутренних дел обязан выполнять.

Таким образом, наличие у сотрудника органов внутренних дел широкого спектра прав в связи с осуществлением правоохранительной деятельности влечет за собой наличие значительного количества обязанностей. Сопоставляя правовой статус сотрудника органов внутренних дел и правовой статус гражданина, можно сделать вывод, что при выполнении профессиональных задач правовой статус сотрудника шире, но в повседневной жизни более узок в соотношении с правовым статусом граждан. В качестве примера соответствующих запретов и ограничений может быть указан запрет на осуществление предпринимательской деятельности, ряд ограничений в политической сфере.

Совершенствование правового статуса сотрудника органов внутренних дел – это сложный и многофакторный процесс, влияние на который оказывают экономическая, политическая, духовная и иные составляющие. Формирование надлежащего правового статуса сотрудника органов внутренних дел приведет к укреплению законности и обеспечению защиты прав, свобод, законных интересов граждан, общества и государства.

Таким образом, под правовым статусом сотрудника органов внутренних дел следует понимать совокупность специальных прав, свобод и обязанностей, правовых принципов, гарантий, юридической ответственности, которыми наделяется строго определенный круг лиц для осуществления правоохранительных функций, необходимых для защиты прав, свобод, законных интересов граждан, общества и государства.

УДК 34(091)

С.А. Семенова

ПРОКУРАТУРА И ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПРИ ПЕТРЕ I

Начало XVIII в. для России было ознаменовано чередой реформ, которые кардинально повлияли на развитие как государства, так и общества. С приходом к власти Петра Великого были поставлены цели создать условия для эффективного развития государства, укрепить его могущество и поднять престиж на международной арене. Участие России в Северной войне потребовало значительного увеличения бюджета, что вызвало ужесточение налоговой политики, введение дополнительных повинностей, увеличение рекрутских наборов. Вместе с увеличением территории государства происходило усложнение государственного устройства, что сопровождалось увеличением численности государственного аппарата и созданием централизованной системы управления. Рост государственного бюджета и расширение штата чиновников в центре и на местах сопровождалось ростом взяточничества, казнокрадства и других злоупотреблений служебным положением. Данные негативные явления вызвали необходимость установления в государстве эффективной системы контроля. Опыт создания государственных органов и должностей с передачей им права надзирать за деятельностью аппарата чиновников был неудачным. Вследствие чего была учреждена прокуратура.

На прокуратуру возлагалась задача проводить в жизнь экономические, социальные, политические реформы, инициированные царем. Нехватка опытных и добросовестных чиновников не давала возможности эффективно реализовать задуманные Петром I реформы. Усиление исполнительной дисциплины, точное следование законам, укрепление законности и правопорядка – это то, что требовал император от своих чиновников. Прокурорский надзор устанавливался за деятельностью государственного аппарата, в первую очередь Сената, который имел очень широкие полномочия.

Создание и первый этап становления прокуратуры, а также закрепление ее правового статуса связаны с изданием трех указов: указа от 12 января 1722 г., в котором Петр I предписал учредить должности генерал-прокурора и обер-прокурора при Сенате, а также должности прокуроров в коллегиях; указа от 18 января 1722 г., которым в России были учреждены должности прокуроров в надворных судах; указа от 27 апреля 1722 г. – должность генерал-прокурора, где регламентировались функции как генерал-прокурора, так и в общем прокуратуры. Генерал-прокурор имел право на оглашение в Сенате именных указов,