

Таким образом, основными проблемами деятельности подразделений технического надзора Госавтоинспекции являются отсутствие: 1) положений законодательства о порядке осуществления подразделениями технического надзора контроля за конструкцией и техническим состоянием транспортных средств; 2) организационной формы и фактической возможности осуществления сотрудниками подразделений технического надзора инструментального контроля технического состояния транспортных средств; 3) эффективного способа запрещения участия в дорожном движении транспортного средства, имеющего неисправности.

Для устранения указанных проблем и повышения эффективности деятельности подразделений технического надзора Госавтоинспекции следует:

дополнить инструкцию, утвержденную постановлением МВД Республики Беларусь от 10 мая 2019 г. № 120, гл. 4 «Порядок осуществления подразделениями технического надзора мероприятий по контролю за техническим состоянием и конструкцией транспортных средств» с изменением при этом п. 1 данного документа в части распространения его действия и на физических лиц;

внедрить новую форму работы подразделений технического надзора – осуществление контроля за техническим состоянием транспортных средств с использованием пунктов технического контроля (мобильных и стационарных);

усовершенствовать способ запрещения участия в дорожном движении транспортного средства путем применения при вынесении предписания такой меры, как изъятие регистрационных знаков.

УДК 342.92

А.А. Бильдейко

ОРГАНЫ, РАССМАТРИВАЮЩИЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)

Эффективность норм, устанавливающих административную ответственность, зависит не только от качества законодательной техники при конструировании диспозиции административно-деликтного закона, создания сбалансированной системы санкций за их нарушение, но и от правильности определения органов, которые уполномочены на ведение административного процесса по конкретным составам правонарушений. Как бы идеально ни была сконструирована статья административно-деликтного закона, она не даст необходимого эффекта, если полномочия на ее применение не предоставят государственным органам, которые могут оперативно и квалифицированно выявлять и пресекать конкретные нарушения, качественно вести по данным фактам административный процесс.

Сфера государственных закупок и закупок за счет собственных средств, где приобретаются товары (работы, услуги) не за бюджетные деньги, однако за средства государственных организаций (с долей государства), которым государство оказывает необходимую поддержку, является крайне важной для общества. По указанной причине выявление лиц, допустивших нарушения порядка осуществления закупок, представляется важной государственной задачей, что требует продуманного подхода к установлению перечня органов, уполномоченных на ведение административного процесса в данной сфере.

Вместе с тем Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях 2021 г. не предоставляет право составления протоколов об административных правонарушениях (далее – протокол) по ст. 12.9 «Нарушение порядка осуществления государственных закупок товаров (работ, услуг)» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях 2021 г. должностным лицам органов Министерства финансов Республики Беларусь (далее – Минфин). Ранее п. 62 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2006 г. наделял представителей Минфина правом составления протоколов по ст. 11.16 КоАП 2003 г., что способствовало выявлению его органами нарушений в сфере государственных закупок и привлечению нарушителей к ответственности. В настоящее время в случае выявления нарушений в сфере государственных закупок органы Минфина направляют материалы в областные, районные, городские исполнительные комитеты, администрации районов в городах, которые начинают по вышеуказанным сообщениям административный процесс и в ходе его фактически повторно документируют факт нарушения. Представляется целесообразным внести изменения в п. 10 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить должностных лиц органов Минфина правом составления протоколов по ст. 12.9 КоАП 2021 г. Правом рассмотрения протоколов по вышеуказанной статье в соответствии с ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП 2021 г. наделен суд.

ПИКоАП 2021 г. предоставляет право составления протоколов по ст. 12.27 «Нарушение требований к порядку осуществления закупок товаров (работ, услуг) за счет собственных средств» КоАП 2021 г. только должностным лицам органов Комитета государственного контроля (п. 3 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г.) и прокуратуры (п. 4 ч. 2 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г.). Ранее п. 62 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2006 г. наделял представителей Минфина и его главных управлений по областям правом составления протоколов по ст. 11.77 КоАП 2003 г., что способствовало выявлению данным органами нарушений в сфере закупок за счет собственных средств и привлечению нарушителей к ответственности. В настоящее время органы Минфина не ориентированы на выявление нарушений в вышеуказанной сфере (ввиду неиспользования при проведении закупок за счет собственных средств бюджетных денег). При этом, исходя из анализа выявления нарушений законодательства в сфере государственных закупок, представляется, что наибольшим потенциалом выявления нарушений в сфере закупок в целом в настоящее время обладают органы Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (МАРТ). Так, из 1 311 административных правонарушений по ст. 12.9 КоАП 2021 г. согласно сведениям, содержащимся в ЕГБДП с 1 марта 2021 г. по 13 декабря 2022 г., в 816 случаях нарушения выявлены должностными лицами МАРТ (62,2 % от общего количества нарушений), 265 – органов Комитета государственного контроля (20,2 %), 166 – органов прокуратуры (12,5 %), 64 – исполнительными

комитетами (4,9 %). С учетом обширной практики выявления нарушений в сфере государственных закупок видится логичным предложение о предоставлении МАРТ полномочий на ведение административного процесса по фактам нарушений в указанной области. Следовательно, предлагается внести изменения в п. 10 и 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц Минфина и МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.27 КоАП 2021 г. Также внести изменения в ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП 2021 г., и право рассмотрения протоколов по вышеуказанной статье КоАП 2021 г. предоставить суду.

ПИКоАП 2021 г. предоставляет право составления протоколов по ст. 12.10 «Нарушение порядка закупок товаров (работ, услуг) при строительстве» КоАП 2021 г. только должностным лицам органов Комитета государственного контроля и прокуратуры. Не предоставлено право составления протоколов по ст. 12.10 КоАП 2021 г. должностным лицам органов Минфина, хотя ранее п. 62 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2006 г. наделял представителей вышеуказанного министерства и его главных управлений по областям правом составления протоколов по ст. 21.17 КоАП 2003 г., что способствовало выявлению органами Минфина нарушений в сфере закупок при строительстве и привлечению нарушителей к ответственности. С учетом обширной практики выявления нарушений в сфере государственных закупок (в настоящее время в том числе и при строительстве, где используются бюджетные средства) видится возможным предоставление МАРТ полномочий на ведение административного процесса по фактам нарушений в указанной области. Кроме того, учитывая, что п. 2 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. право составления протоколов по ст. 12.9 КоАП 2021 г. предоставлено должностным лицам исполнительных комитетов базового и областного уровней, соответственно, представляется логичным наделить указанных лиц правом составления протоколов и по ст. 12.10 КоАП 2021 г. Следовательно целесообразно внести изменения в п. 2, 10, 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц исполнительных комитетов базового и областного уровней, Минфина, МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.10 КоАП 2021 г. Право рассмотрения протоколов по вышеуказанной статье предоставить суду.

Следует отметить еще один вопрос, связанный с возможностью предоставления права составления протоколов по ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП 2021 г. органам внутренних дел. В настоящее время сотрудники данных органов эффективно выявляют преступления в сфере закупок и обеспечивают возмещение ущерба, причиненного в результате противоправных действий в данной области. Представляется перспективным научное обсуждение указанного вопроса, положительное решение которого будет способствовать более активному и слаженному пресечению государственными органами Республики Беларусь правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг).

Таким образом, с целью совершенствования порядка ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере закупок товаров (работ, услуг) предлагается внести изменения:

в п. 10 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить должностных лиц Минфина правом составления протоколов по ст. 12.9 КоАП 2021 г.;

п. 10 и 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц Минфин и МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.27 КоАП 2021 г.;

п. 2, 10, 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц исполнительных комитетов базового и областного уровней, Минфин, МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.10 КоАП 2021 г.;

ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП 2021 г. и предоставить суду право рассмотрения протоколов по ст. 12.10 и 12.27 КоАП 2021 г.

УДК 342.95

А.М. Близнюк

ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопросы обеспечения безопасности личности, общества да и целых государств в последнее время приобретают всеобщий характер. Беспрецедентные изменения в мире, появление новых вызовов и угроз, обострение глобальных проблем человечества ставят мировое сообщество перед необходимостью совместного решения вопросов безопасного существования и развития. При этом ни одно современное государство не может оставаться в стороне от общемировых проблем притивостояния нарастающим угрозам.

Указанные вопросы имеют актуальный характер и для Республики Беларусь. Продолжающийся переход от однополярного к многополярному мироустройству, активное формирование и становление новых центров силы обостряют соперничество государств и конкуренцию моделей будущего развития. Особенно явно все эти процессы стали очевидны сейчас, оценивая события, начавшиеся в 2020 г., с началом кампании по выборам Президента Республики Беларусь, и продолжающиеся в постэлекторальный период. Актуальными также остаются вопросы сдерживания международной организованной преступности, незаконных миграционных процессов, предупреждение распространения наркотических средств, психотропных веществ, торговли людьми и др. Изложенное свидетельствует об исключительной важности деятельности государства по обеспечению общественной безопасности, создания безопасных условий реализации каждой конкретной личностью своих прав, законных интересов.

Изменившиеся условия, новые риски и угрозы требуют также переосмысления существующих взглядов на сущность и содержание общественной безопасности как социально-правовой категории.

Анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме показывает, что в юридической науке, так же как и в законодательстве, сложились два основных подхода к пониманию феномена общественной безопасности.

Представители первого подхода (Б.П. Кондрашов, М.В. Мясникович) определяют общественную безопасность как социальное состояние, а именно как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.