

комитетами (4,9 %). С учетом обширной практики выявления нарушений в сфере государственных закупок видится логичным предложение о предоставлении МАРТ полномочий на ведение административного процесса по фактам нарушений в указанной области. Следовательно, предлагается внести изменения в п. 10 и 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц Минфина и МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.27 КоАП 2021 г. Также внести изменения в ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП 2021 г., и право рассмотрения протоколов по вышеуказанной статье КоАП 2021 г. предоставить суду.

ПИКоАП 2021 г. предоставляет право составления протоколов по ст. 12.10 «Нарушение порядка закупок товаров (работ, услуг) при строительстве» КоАП 2021 г. только должностным лицам органов Комитета государственного контроля и прокуратуры. Не предоставлено право составления протоколов по ст. 12.10 КоАП 2021 г. должностным лицам органов Минфина, хотя ранее п. 62 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2006 г. наделял представителей вышеуказанного министерства и его главных управлений по областям правом составления протоколов по ст. 21.17 КоАП 2003 г., что способствовало выявлению органами Минфина нарушений в сфере закупок при строительстве и привлечению нарушителей к ответственности. С учетом обширной практики выявления нарушений в сфере государственных закупок (в настоящее время в том числе и при строительстве, где используются бюджетные средства) видится возможным предоставление МАРТ полномочий на ведение административного процесса по фактам нарушений в указанной области. Кроме того, учитывая, что п. 2 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. право составления протоколов по ст. 12.9 КоАП 2021 г. предоставлено должностным лицам исполнительных комитетов базового и областного уровней, соответственно, представляется логичным наделить указанных лиц правом составления протоколов и по ст. 12.10 КоАП 2021 г. Следовательно целесообразно внести изменения в п. 2, 10, 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц исполнительных комитетов базового и областного уровней, Минфина, МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.10 КоАП 2021 г. Право рассмотрения протоколов по вышеуказанной статье предоставить суду.

Следует отметить еще один вопрос, связанный с возможностью предоставления права составления протоколов по ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП 2021 г. органам внутренних дел. В настоящее время сотрудники данных органов эффективно выявляют преступления в сфере закупок и обеспечивают возмещение ущерба, причиненного в результате противоправных действий в данной области. Представляется перспективным научное обсуждение указанного вопроса, положительное решение которого будет способствовать более активному и слаженному пресечению государственными органами Республики Беларусь правонарушений в сфере закупок товаров (работ, услуг).

Таким образом, с целью совершенствования порядка ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере закупок товаров (работ, услуг) предлагается внести изменения:

в п. 10 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить должностных лиц Минфина правом составления протоколов по ст. 12.9 КоАП 2021 г.;

п. 10 и 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц Минфин и МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.27 КоАП 2021 г.;

п. 2, 10, 35 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП 2021 г. и наделить соответственно должностных лиц исполнительных комитетов базового и областного уровней, Минфин, МАРТ правом составления протоколов по ст. 12.10 КоАП 2021 г.;

ч. 1 ст. 3.2 ПИКоАП 2021 г. и предоставить суду право рассмотрения протоколов по ст. 12.10 и 12.27 КоАП 2021 г.

УДК 342.95

А.М. Близнюк

ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопросы обеспечения безопасности личности, общества да и целых государств в последнее время приобретают всеобщий характер. Беспрецедентные изменения в мире, появление новых вызовов и угроз, обострение глобальных проблем человечества ставят мировое сообщество перед необходимостью совместного решения вопросов безопасного существования и развития. При этом ни одно современное государство не может оставаться в стороне от общемировых проблем притивостояния нарастающим угрозам.

Указанные вопросы имеют актуальный характер и для Республики Беларусь. Продолжающийся переход от однополярного к многополярному мироустройству, активное формирование и становление новых центров силы обостряют соперничество государств и конкуренцию моделей будущего развития. Особенно явно все эти процессы стали очевидны сейчас, оценивая события, начавшиеся в 2020 г., с началом кампании по выборам Президента Республики Беларусь, и продолжающиеся в постэлекторальный период. Актуальными также остаются вопросы сдерживания международной организованной преступности, незаконных миграционных процессов, предупреждение распространения наркотических средств, психотропных веществ, торговли людьми и др. Изложенное свидетельствует об исключительной важности деятельности государства по обеспечению общественной безопасности, создания безопасных условий реализации каждой конкретной личностью своих прав, законных интересов.

Изменившиеся условия, новые риски и угрозы требуют также переосмысления существующих взглядов на сущность и содержание общественной безопасности как социально-правовой категории.

Анализ научной литературы по рассматриваемой проблеме показывает, что в юридической науке, так же как и в законодательстве, сложились два основных подхода к пониманию феномена общественной безопасности.

Представители первого подхода (Б.П. Кондрашов, М.В. Мясникович) определяют общественную безопасность как социальное состояние, а именно как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Представители второго подхода (А.П. Алехин, М.И. Еропкин, А.П. Корнев, Ф.Е. Колонтаевский, Л.Л. Попов) понимают общественную безопасность как систему общественных отношений, складывающихся в процессе защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Более правильной, на наш взгляд, представляется позиция представителей второго подхода, поскольку понимание общественной безопасности как системы общественных отношений позволяет говорить о ней как о комплексном, целенаправленном правовом явлении.

В постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2012 г. № 1135 «Об утверждении Положения о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения» впервые на законодательном уровне было дано определение общественной безопасности как урегулированной нормами права системы общественных отношений, целями функционирования которой являются обеспечение личного и имущественного спокойствия, безопасности, создание условий для реализации прав граждан, обеспечения функционирования государственных органов, организаций.

Изменившиеся условия, требующие эффективного реагирования как на существующие, так и на потенциальные риски и угрозы, не нашли отражения в трудах ученых, а также в законодательстве. Труды ученых в большинстве ориентированы на ситуацию, сложившуюся до принятия значительного количества основополагающих нормативных правовых актов, регулирующих отношения в указанной сфере.

Очередной республиканский референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь состоялся 27 февраля 2022 г. В результате подверглись корректировке преамбула и 85 статей, появились 11 новых статей, две исключены. Важнейшей конституционной новеллой явилось закрепление нового национального интереса – социальной ответственности граждан. В ст. 2 Конституции закреплено, что гражданин ответствен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией.

Повсеместная декларация прав человека без взаимосвязи с обязанностями и их исполнения в роли всестороннего регулятора общественных отношений почти всегда ведет к уничтожению социальных систем, которые выступают средой и основным условием существования человека. Ярким примером этого служат события, прямо связанные с так называемыми цветными революциями.

В преамбулу Конституции внесена новая норма – о принятии Конституции, опираясь на многовековую историю развития белорусской государственности, культурные и духовные традиции.

Назрела необходимость конкретизировать цели и объекты общественной безопасности. Кроме личности, ее жизни, здоровья, чести, достоинства, прав и законных интересов, а также общественных институтов, функционирующих в целях гармоничного развития личности, максимальной и эффективной реализации ею своих способностей, прав и законных интересов, необходимо включить социальную ответственность граждан, а также духовные ценности и патриотизм.

Таким образом, назрела необходимость конкретизировать понятие общественной безопасности как урегулированной нормами права системы общественных отношений, целями функционирования которой являются обеспечение личного и имущественного спокойствия, безопасности, защиты духовных ценностей, создание условий для реализации прав и обязанностей граждан, обеспечения функционирования государственных органов, организаций.

Предложенная дефиниция отражает целевую направленность общественных отношений по обеспечению общественной безопасности, а также современные требования к повышению роли и ответственности граждан, выделение в Конституции Республики Беларусь социальной ответственности граждан как нового национального интереса развивает научные представления о содержании данной социально-правовой категории.

УДК 342

Е.С. Богачев

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Понятие «управление» изучается многими науками. В философии ему дано определение как историческому явлению, содержащему и преломляющему в себе многие диалектические закономерности природы, общества, мышления.

Из-за своей многогранности понятие «управление» можно классифицировать по двум основным аспектам – управление как деятельность и управление как функция.

В первом случае понятие «управление» будет рассматриваться применительно прежде всего к человеческой деятельности, а во втором – как функция организованных систем различной природы, возникших естественным либо искусственным путем.

По нашему мнению, государственное управление можно определить как деятельность специальных субъектов государственной власти, направленную на упорядочивание общественных отношений с целью реализации функций государства.

Физическая культура и спорт являются одной из составляющей частей социальной политики государства, следовательно государственное управление в данной сфере представляет собой элемент социального управления, а его объектом являются отношения по развитию физической культуры и спорта.

Как указывается по этому поводу в специальной литературе, «система государственного управления физической культурой и спортом характеризуется наличием двух взаимосвязанных элементов: управляющего (субъекта) и управляемого (объекта). Субъектами выступают прежде всего государственные органы исполнительной власти и органы управления физической культурой и спортом. Объектами в данном случае выступают физкультурно-спортивные организации различного уровня и характера».