

Представители второго подхода (А.П. Алехин, М.И. Еропкин, А.П. Корнев, Ф.Е. Колонтаевский, Л.Л. Попов) понимают общественную безопасность как систему общественных отношений, складывающихся в процессе защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Более правильной, на наш взгляд, представляется позиция представителей второго подхода, поскольку понимание общественной безопасности как системы общественных отношений позволяет говорить о ней как о комплексном, целенаправленном правовом явлении.

В постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2012 г. № 1135 «Об утверждении Положения о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения» впервые на законодательном уровне было дано определение общественной безопасности как урегулированной нормами права системы общественных отношений, целями функционирования которой являются обеспечение личного и имущественного спокойствия, безопасности, создание условий для реализации прав граждан, обеспечения функционирования государственных органов, организаций.

Изменившиеся условия, требующие эффективного реагирования как на существующие, так и на потенциальные риски и угрозы, не нашли отражения в трудах ученых, а также в законодательстве. Труды ученых в большинстве ориентированы на ситуацию, сложившуюся до принятия значительного количества основополагающих нормативных правовых актов, регулирующих отношения в указанной сфере.

Очередной республиканский референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь состоялся 27 февраля 2022 г. В результате подверглись корректировке преамбула и 85 статей, появились 11 новых статей, две исключены. Важнейшей конституционной новеллой явилось закрепление нового национального интереса – социальной ответственности граждан. В ст. 2 Конституции закреплено, что гражданин ответственен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей, возложенных на него Конституцией.

Повсеместная декларация прав человека без взаимосвязи с обязанностями и их исполнения в роли всестороннего регулятора общественных отношений почти всегда ведет к уничтожению социальных систем, которые выступают средой и основным условием существования человека. Ярким примером этого служат события, прямо связанные с так называемыми цветными революциями.

В преамбулу Конституции внесена новая норма – о принятии Конституции, опираясь на многовековую историю развития белорусской государственности, культурные и духовные традиции.

Назрела необходимость конкретизировать цели и объекты общественной безопасности. Кроме личности, ее жизни, здоровья, чести, достоинства, прав и законных интересов, а также общественных институтов, функционирующих в целях гармоничного развития личности, максимальной и эффективной реализации ею своих способностей, прав и законных интересов, необходимо включить социальную ответственность граждан, а также духовные ценности и патриотизм.

Таким образом, назрела необходимость конкретизировать понятие общественной безопасности как урегулированной нормами права системы общественных отношений, целями функционирования которой являются обеспечение личного и имущественного спокойствия, безопасности, защиты духовных ценностей, создание условий для реализации прав и обязанностей граждан, обеспечения функционирования государственных органов, организаций.

Предложенная дефиниция отражает целевую направленность общественных отношений по обеспечению общественной безопасности, а также современные требования к повышению роли и ответственности граждан, выделение в Конституции Республики Беларусь социальной ответственности граждан как нового национального интереса развивает научные представления о содержании данной социально-правовой категории.

УДК 342

Е.С. Богачев

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Понятие «управление» изучается многими науками. В философии ему дано определение как историческому явлению, содержащему и преломляющему в себе многие диалектические закономерности природы, общества, мышления.

Из-за своей многогранности понятие «управление» можно классифицировать по двум основным аспектам – управление как деятельность и управление как функция.

В первом случае понятие «управление» будет рассматриваться применительно прежде всего к человеческой деятельности, а во втором – как функция организованных систем различной природы, возникших естественным либо искусственным путем.

По нашему мнению, государственное управление можно определить как деятельность специальных субъектов государственной власти, направленную на упорядочивание общественных отношений с целью реализации функций государства.

Физическая культура и спорт являются одной из составляющей частей социальной политики государства, следовательно государственное управление в данной сфере представляет собой элемент социального управления, а его объектом являются отношения по развитию физической культуры и спорта.

Как указывается по этому поводу в специальной литературе, «система государственного управления физической культурой и спортом характеризуется наличием двух взаимосвязанных элементов: управляющего (субъекта) и управляемого (объекта). Субъектами выступают прежде всего государственные органы исполнительной власти и органы управления физической культурой и спортом. Объектами в данном случае выступают физкультурно-спортивные организации различного уровня и характера».

Государственное управление в сфере спорта играет очень важную роль, поскольку именно в процессе осуществления указанного управления в названной сфере не только реализуются императивы, вытекающие из определенных функций государства и, соответственно, целей государственного управления, но и формируется и реализуется государственная политика в данной сфере, в том числе определяются основные приоритеты и устанавливаются гарантии публичных интересов в этой области, регламентируются мера и формы государственной поддержки спорта, а также устанавливаются правовые основы регулирования отношений в сфере спорта, осуществляются поддержка и стимулирование спорта. Государственное управление в сфере спорта реализуется в пределах полномочий различных органов государственной власти в сфере спорта, установленных законами, и, соответственно, на органы публичной власти возложены обязанности по управлению финансовыми, человеческими, материальными ресурсами, а также инфраструктурой для реализации таких полномочий.

Сегодня не существует универсального и устоявшегося понятия «государственное управление в сфере физической культуры и спорта».

Согласно дефиниции Р.В. Казакова государственное управление в сфере спорта – это системная государственно-властная регулирующая, правоприменительная, правоохранительная, управленческая и контрольно-надзорная деятельность, реализуемая в правообеспечительных, имиджевых и экономических интересах государства, в интересах поддержания должного общественного здоровья и обеспечения демографической безопасности, социально-культурной интеграции, обеспечения досуга и нравственно-интеллектуального, физического и эстетического совершенствования граждан, повышения их трудоспособности, социальной активности и коммуникативности, представляющая собой систему комплексов государственного управленческого воздействия в отношении управляемых объектов – различных сегментов общественных отношений в области спорта – посредством законодательно определенных инструментов (мер, механизмов и средств), имеющая свою внутреннюю организацию, программно-целевые, деонтологические и структурно-функциональные параметры и функциональные связи с другими направлениями государственного управления в социально-культурных и экономических сферах.

Согласно толкованию, предложенному И.В. Понкиным, государственное управление в сфере спорта – это системно-интегрированная и функционально-иерархически организованная деятельность по планированию, реализации, обеспечению и самоконтролю государственно-властного регулирующего воздействия на общественные отношения в сфере спорта и непосредственно связанные с ними, осуществляемая органами государственной власти путем нормативного правового регулирования, организационно-координирующего, финансового, инфраструктурного и иного ресурсного администрирования и осуществления контрольно-надзорных полномочий.

Е.Б. Галиева считает, что государственное управление физической культурой и спортом подразумевает способность государственных органов управления за счет активного использования прямых и косвенных рычагов обеспечить достижение поставленных целей, способствовать росту эффективности организаций физической культуры и спорта и их конкурентоспособности.

Государственное управление в области спорта является частью государственного управления в целом, в связи с чем здесь сохраняется указанная множественность дефиниций, несущая определенные проблемы на пути достижения его эффективности.

Содержание государственного управления в сфере физической культуры и спорта заключается в формировании и реализации основных целей государственной политики в рассматриваемой сфере, определении основных приоритетов и установлении гарантий публичных интересов в этой области, регламентировании мер и форм государственной поддержки спорта, установлении правовых основ регулирования общественных отношений в сфере физической культуры и спорта, осуществлении поддержки и стимулирования развития физкультурно-спортивного направления. Государственное управление в сфере физической культуры и спорта реализуется в пределах полномочий различных органов государственной власти в указанной сфере, установленных законодательством.

Государственное управление в области физической культуры и спорта – это организующая деятельность органов государственной власти, направленная на упорядочивание общественных отношений в сфере физической культуры и спорта с целью реализации основных направлений государственной политики в данной области.

УДК 351.74:342.92

В.Д. Богданов

ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ПРОКУРАТУРЫ ПРИ НАПРАВЛЕНИИ ГРАЖДАН В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВЫЕ ПРОФИЛАКТОРИИ

Пьянство и наркомания способствуют совершению правонарушений и преступлений, наносят огромный вред общественным отношениям, ввиду чего вопросы, связанные с предупреждением данных негативных явлений, находятся под постоянным контролем государства.

За последние годы существенно увеличилось количество лиц, совершивших преступления в состоянии, вызванном потреблением психоактивных веществ. Так, из 46 447 лиц, совершивших преступления в 2018 г., 12 216 (26,3 %) находилось в состоянии алкогольного опьянения, 1 073 (2,3 %) – наркотического; в 2021 г. из 41 323 лиц, совершивших преступления, 13 373 (32,7 %) и 1 068 (2,6%) – в состоянии алкогольного и наркотического опьянения соответственно.

Одним из наиболее действенных способов профилактики алкоголизации и наркотизации населения является деятельность по направлению граждан в лечебно-трудовые профилактории (ЛТП), обязанность по осуществлению которой возло-