

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С момента образования охранной деятельности она планомерно и поступательно шла вперед с принятием каждого нового нормативного правового акта. Развитию охранной деятельности в части обеспечения охраны имущества физических лиц и объектов различных форм собственности всегда уделялось внимание Президента Республики Беларусь и уполномоченными государственными органами.

В целях совершенствования охранной деятельности Указом Президента Республики Беларусь от 4 июня 2004 г. № 268 «О некоторых вопросах органов и подразделений внутренних дел Республики Беларусь» утверждено Положение о Департаменте охраны Министерства внутренних дел. Целью данного документа стало создание на базе объединения «Охрана» при Министерстве внутренних дел Департамента охраны Министерства внутренних дел с правами юридического лица. Деятельность Департамента была направлена на защиту права собственности как основы жизнедеятельности государства, а также на осуществление на местах предупредительно-профилактических мероприятий, направленных в первую очередь на борьбу с преступностью в сфере имущественных преступлений.

После вступления в силу Закона Республики Беларусь от 8 ноября 2006 г. № 175-З «Об охранной деятельности в Республике Беларусь» были установлены организационные и правовые основы охранной деятельности и урегулированы отношения в сфере осуществления охранной деятельности. В данном нормативном правовом акте определено, что государственное регулирование в сфере охранной деятельности осуществляется Президентом Республики Беларусь и другими государственными органами в пределах их полномочий. Под регулированием предусмотрены определение и реализация государственной политики, определение порядка оказания охранных услуг, лицензирование и др.

Указом Президента Республики Беларусь от 25 октября 2007 г. № 534 «О мерах по совершенствованию охранной деятельности» утвержден перечень объектов, подлежащих обязательной охране Департаментом охраны Министерства внутренних дел. В данный перечень вошли объекты республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Совету Министров Республики Беларусь, местных Советов депутатов, местных исполнительных и распорядительных органов, здания судов, органов прокуратуры, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, Центральное хранилище Национального банка, открытое акционерное общество «Белорусский межбанковский расчетный центр» и ряд других.

Спустя непродолжительное время Указом Президента Республики Беларусь от 1 августа 2011 г. № 341 определен перечень организаций, обладающих правом создания военизированной охраны. К данным организациям отнесли Министерство архитектуры и строительства, открытое акционерное общество «Доломит», Республиканское унитарное производственное предприятие «Гранит» и др.

С учетом вступления в силу данного нормативного правового акта можно сделать вывод о плановом и постепенном предоставлении права на создание своей военизированной охраны для различных предприятий и учреждений.

Указ Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» позволил отдельным организациям и предприятиям осуществлять охрану территорий, помещений, зданий и сооружений своими силами без получения лицензии, что исключило дополнительные финансовые расходы на документальное сопровождение.

Следует отметить, что юридические лица Республики Беларусь и иностранные организации в соответствии с законодательством, регулирующим охранную деятельность, по-прежнему продолжили свою деятельность. Исключена также необходимость получения лицензии для осуществления проектирования, монтажа, наладки и технического обслуживания средств охраны индивидуального пользования.

Указом Президента Республики Беларусь от 9 августа 2019 г. № 302 предусмотрено совместное осуществление охраны объектов сотрудниками и лицами гражданского персонала военизированной и сторожевой охраны Департамента охраны Министерства внутренних дел и работниками охраны организаций, которым эти объекты принадлежат. При этом установленные на указанных объектах технические средства и системы охраны в обязательном порядке должны контролироваться только Департаментом охраны Министерства внутренних дел.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что Президентом Республики Беларусь и государством в целом проводится процесс либерализации охранной деятельности.

В целях расширения сферы услуг при осуществлении охранной деятельности Указом Президента Республики Беларусь от 18 июня 2020 г. № 277 установлено, что ООО «ГардСервис» вправе наряду с иными организациями, осуществляющими охранную деятельность, определенными Законом Республики Беларусь от 8 ноября 2006 г. № 175-З «Об охранной деятельности в Республике Беларусь», оказывать охранные услуги, покупать, хранить и передавать своим работникам служебное и гражданское оружие и боеприпасы к нему в целях выполнения служебных обязанностей.

Следует отметить, что в Республике Беларусь отсутствует в целом институт частных охранных предприятий. Вместе с тем в разных странах мира существуют тысячи частных охранных компаний, оказывающих услуги в сфере охраны компаниям и частным лицам. Услуги охраны занимают четвертое место в мире среди всех услуг, оказываемых крупным, средним и мелким предприятиям.

Если рассмотреть сферу деятельности частных охранных предприятий в Российской Федерации, то можно отметить серьезное развитие и огромный масштаб данной отрасли по сравнению с белорусским государством.

Только глядя на положительный опыт Российской Федерации, можно сделать вывод, что создание частных охранных предприятий может явиться очередным шагом государства к созданию «здоровой» конкуренции и возможности потребителей охранных услуг оценить предоставляемое качество услуг Департаментом охраны Министерства внутренних дел и в дальнейшем усовершенствовать предоставление данных услуг.

УДК 342.9

**А.В. Буховец**

### **АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, КАК ИНСТИТУТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Более 10 лет в Российской Федерации действует Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – ФЗ № 64). Его принятие было обусловлено отсутствием правовой основы по предупреждению и профилактике совершения повторных правонарушений лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также ростом числа рецидивов преступлений на территории России со стороны тех, кто отбыл наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Задачи административного надзора, обозначенные в ст. 2 ФЗ № 64, заключаются в предупреждении совершения поднадзорными лицами преступлений и других правонарушений, в оказании индивидуального профилактического воздействия на них. Реализация поставленных задач направлена на достижение главной цели – профилактики правонарушений со стороны лиц, чье предшествующее установлению административного надзора преступное поведение порождает у государства недоверие к их личности и вызывает необходимость наблюдения за их нахождением на свободе в течение определенного периода времени.

То обстоятельство, что органы внутренних дел являются единственным субъектом, осуществляющим административный надзор за поведением поднадзорных лиц, неслучайно и объясняется как правоохранительной направленностью полномочий самого ведомства, так и отнесением предупреждения (профилактики) преступлений и административных правонарушений к числу приоритетных направлений деятельности полиции.

Согласно содержанию ФЗ № 64 в качестве единственных профилактических мер, оказывающих прямое влияние на законопослушное поведение поднадзорного лица, выступают устанавливаемые судом ограничения, имеющие как обязательный характер (например, запрещение выезда за установленные судом пределы территории поднадзорному лицу, не имеющему места жительства или пребывания), так и те, которые могут устанавливаться дополнительно (например, запрещение пребывания в определенных местах и др.).

Некоторые исследователи справедливо отмечают, что эффективности административного надзора способствует не только внимательное наблюдение за поведением поднадзорного лица, выражающимся в неуклонном соблюдении установленных судом ограничений и выполнении обязанностей, но и тщательное создание условий для их ресоциализации и исправления.

Вместе с тем предусмотренные ФЗ № 64 меры по предупреждению совершения лицами, в отношении которых установлен административный надзор, преступлений и иных правонарушений, на наш взгляд, нельзя признать достаточными и отвечающими профилактической цели административного надзора. Этот вывод подтверждается данными официальной статистики.

Так, в 2020 г. число поднадзорных лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 314.1 УК РФ за уклонение от административного надзора или неоднократное (три и более раз) несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений, составило 8 038 человек, в 2021 г. – 9 291 человек, в первом полугодии 2022 г. – 4 684 человека. Административному наказанию по ст. 19.24 КоАП РФ за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре, на основании судебных постановлений в 2020 г. подвергнуто 174 574 человека, в 2021 г. – 190 736 человек, в первом полугодии 2022 г. – 103 834 человека. При этом административный надзор в 2020 г. был установлен в отношении 47 899 человек, продлен – в отношении 6 713 человек, в 2021 г. – в отношении 46 521 человека, продлен – в отношении 7 144 человек, в первом полугодии 2022 г. число таких поднадзорных лиц достигло 23 433 человек и 3 827 человек соответственно. Таким образом, количество нарушений, совершаемых поднадзорными лицами в сфере административного надзора, существенным образом не меняется, в связи с чем необходимы кардинальные профилактические меры. Некоторые авторы точно подмечают, что одними лишь запретами достичь поставленных целей административного надзора невозможно.

На наш взгляд, ФЗ № 64 следует дополнить нормой, закрепляющей ряд обязанностей поднадзорного лица, среди которых: трудоустройство в течение определенного периода, прохождение курсов социальной адаптации, повышение образовательного уровня, освоение новой востребованной на рынке труда профессии и т. п.

Несомненно, реализация данных предписаний невозможна без содействия других органов власти. Представляется целесообразным проведение курсов социальной адаптации органами местного самоуправления по месту жительства поднадзорных лиц.

Кроме того, необходимо дополнить ч. 2 ст. 24 «Социальная адаптация» Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» п. 7 следующего содержания: «лиц, в отношении которых установлен административный надзор».

В завершение отметим, что административный надзор является неотъемлемой частью системы предупреждения рецидива преступлений и совершения правонарушений особой категорией лиц. Его эффективность во многом определяется показателями, свидетельствующими о реальном исправлении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.