

Только глядя на положительный опыт Российской Федерации, можно сделать вывод, что создание частных охранных предприятий может явиться очередным шагом государства к созданию «здоровой» конкуренции и возможности потребителей охранных услуг оценить предоставляемое качество услуг Департаментом охраны Министерства внутренних дел и в дальнейшем усовершенствовать предоставление данных услуг.

УДК 342.9

А.В. Буховец

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, КАК ИНСТИТУТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Более 10 лет в Российской Федерации действует Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – ФЗ № 64). Его принятие было обусловлено отсутствием правовой основы по предупреждению и профилактике совершения повторных правонарушений лицами, освобожденными из мест лишения свободы, а также ростом числа рецидивов преступлений на территории России со стороны тех, кто отбыл наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Задачи административного надзора, обозначенные в ст. 2 ФЗ № 64, заключаются в предупреждении совершения поднадзорными лицами преступлений и других правонарушений, в оказании индивидуального профилактического воздействия на них. Реализация поставленных задач направлена на достижение главной цели – профилактики правонарушений со стороны лиц, чье предшествующее установлению административного надзора преступное поведение порождает у государства недоверие к их личности и вызывает необходимость наблюдения за их нахождением на свободе в течение определенного периода времени.

То обстоятельство, что органы внутренних дел являются единственным субъектом, осуществляющим административный надзор за поведением поднадзорных лиц, неслучайно и объясняется как правоохранительной направленностью полномочий самого ведомства, так и отнесением предупреждения (профилактики) преступлений и административных правонарушений к числу приоритетных направлений деятельности полиции.

Согласно содержанию ФЗ № 64 в качестве единственных профилактических мер, оказывающих прямое влияние на законопослушное поведение поднадзорного лица, выступают устанавливаемые судом ограничения, имеющие как обязательный характер (например, запрещение выезда за установленные судом пределы территории поднадзорному лицу, не имеющему места жительства или пребывания), так и те, которые могут устанавливаться дополнительно (например, запрещение пребывания в определенных местах и др.).

Некоторые исследователи справедливо отмечают, что эффективности административного надзора способствует не только внимательное наблюдение за поведением поднадзорного лица, выражающимся в неуклонном соблюдении установленных судом ограничений и выполнении обязанностей, но и тщательное создание условий для их ресоциализации и исправления.

Вместе с тем предусмотренные ФЗ № 64 меры по предупреждению совершения лицами, в отношении которых установлен административный надзор, преступлений и иных правонарушений, на наш взгляд, нельзя признать достаточными и отвечающими профилактической цели административного надзора. Этот вывод подтверждается данными официальной статистики.

Так, в 2020 г. число поднадзорных лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 314.1 УК РФ за уклонение от административного надзора или неоднократное (три и более раз) несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений, составило 8 038 человек, в 2021 г. – 9 291 человек, в первом полугодии 2022 г. – 4 684 человека. Административному наказанию по ст. 19.24 КоАП РФ за несоблюдение административных ограничений и невыполнение обязанностей, устанавливаемых при административном надзоре, на основании судебных постановлений в 2020 г. подвергнуто 174 574 человека, в 2021 г. – 190 736 человек, в первом полугодии 2022 г. – 103 834 человека. При этом административный надзор в 2020 г. был установлен в отношении 47 899 человек, продлен – в отношении 6 713 человек, в 2021 г. – в отношении 46 521 человека, продлен – в отношении 7 144 человек, в первом полугодии 2022 г. число таких поднадзорных лиц достигло 23 433 человек и 3 827 человек соответственно. Таким образом, количество нарушений, совершаемых поднадзорными лицами в сфере административного надзора, существенным образом не меняется, в связи с чем необходимы кардинальные профилактические меры. Некоторые авторы точно подмечают, что одними лишь запретами достичь поставленных целей административного надзора невозможно.

На наш взгляд, ФЗ № 64 следует дополнить нормой, закрепляющей ряд обязанностей поднадзорного лица, среди которых: трудоустройство в течение определенного периода, прохождение курсов социальной адаптации, повышение образовательного уровня, освоение новой востребованной на рынке труда профессии и т. п.

Несомненно, реализация данных предписаний невозможна без содействия других органов власти. Представляется целесообразным проведение курсов социальной адаптации органами местного самоуправления по месту жительства поднадзорных лиц.

Кроме того, необходимо дополнить ч. 2 ст. 24 «Социальная адаптация» Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» п. 7 следующего содержания: «лиц, в отношении которых установлен административный надзор».

В завершение отметим, что административный надзор является неотъемлемой частью системы предупреждения рецидива преступлений и совершения правонарушений особой категорией лиц. Его эффективность во многом определяется показателями, свидетельствующими о реальном исправлении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.