

ния не может превышать 12 месяцев. Таким образом, возникает ситуация, когда срок домашнего ареста истек (прошло 6 месяцев), а досудебное расследование еще не закончено (ведь его срок может составлять 12 месяцев). Проблема заключается в том, что УПК Украины предусматривает только возможность изменения одной меры пресечения на другую (ст. 200), т. е. при указанных обстоятельствах лицу необходимо выбирать другую меру пресечения, что не всегда логично, поскольку замена меры пресечения должна обуславливаться конкретными аргументами, которые в данной ситуации отсутствуют.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным внести изменения в УПК Украины, определив в ч. 6 ст. 181, что совокупный срок содержания лица под домашним арестом в ходе досудебного расследования не может превышать 12 месяцев. Указанные предложения согласуются с требованиями ст. 219 УПК Украины относительно максимального срока досудебного расследования.

Проблемным также является вопрос избрания меры пресечения, когда местонахождение лица, совершившего преступление, неизвестно. Такая ситуация делает невозможным объявление такого лица в розыск. Так, в соответствии с требованиями УПК Украины подозреваемым является лицо, которому в порядке ст. 276–279 сообщено о подозрении, или лицо, которое задержано по подозрению в совершении уголовного преступления. В то же время гл. 18 предусмотрено, что мера пресечения избирается лишь в отношении подозреваемого. Кроме того, ст. 281 определено, что в случае установления местонахождения именно подозреваемого следователь, прокурор объявляет его в розыск. Однако, каким образом сообщать такому лицу о подозрении и избирать ему меру пресечения, если сообщение о подозрении ранее не осуществлялось, УПК Украины не определяет.

Очевидно, что указанный вопрос можно решить путем внесения соответствующих изменений в кодекс: ч. 1 ст. 42 УПК Украины изложить в следующей редакции: «Подозреваемым является лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке составлено сообщение о подозрении, или лицо, которое задержано по подозрению в совершении уголовного преступления». Внесение этих изменений позволит избрать меру пресечения лицу даже в его отсутствие. Кроме того, указанные изменения будут правовыми основаниями для объявления лица в розыск.

1. Кучинська, О.П. Домашній арешт як запобіжний захід в кримінально-процесуальному законодавстві / О.П. Кучинська // Адвокат. 2010. № 7 (118). С. 17–19.

2. Буряков, А.Д. Личное поручительство как мера пресечения в советском уголовном процессе / А.Д. Буряков // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1967. Вып. 5. С. 56–63.

3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. М., 2002. 256 с.

4. Кудинов, Л.Д. Предварительное заключение под стражу в советском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Д. Кудинов. М., 1985. 19 с.

5. Понятие мер пресечения, основания и порядок их применения. Уголовно-процессуальное право / под ред. П.А. Лупинской. М., 1997. 292 с.

Дата поступления в редакцию: 01.10.13

*I.L. Didyuk, senior teacher of the chair of law of the Kirovograd Law Institute St. Nicholas of the Interregional Academy of Personnel Management (Ukraine)*

FEATURES APPLICATION OF PREVENTIVE MEASURES OF HOUSE ARREST IN THE PRODUCTION OF THE CRIMES COMMITTED BY ORGANIZED GROUPS AND CRIMINAL ORGANIZATIONS

*This article is devoted to the peculiarities in the use of house arrest proceedings related to crimes committed by organized criminal groups and organizations in accordance with the Criminal Procedure Code of Ukraine.*

*Keywords: house arrest, preventive measure, the investigator, organized group, a criminal organization.*

УДК 343.627:347

**И.В. Дроздова**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административного, гражданского права и процесса Львовского государственного университета внутренних дел (Украина)  
(e-mail: [policedrozдова@mail.ru](mailto:policedrozдова@mail.ru));

**О.О. Бияк**, соискатель кафедры административного права и процесса, финансового, информационного права Львовского университета бизнеса и права (Украина)

## ПРИВЛЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ КАК МЕТОД ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ

*Исследуется проблема эффективности противодействия в Украине насилию в семье. Определяется содержание понятия «метод противодействия насилию в семье», рассматривается система методов, применяемых сегодня государственными органами, социальными службами, учреждениями, общественными организациями в сфере противодействия насилию в семье. Обуславливается необходимость внедрения в деятельность субъектов противодействия семейному насилию новых, более эффективных форм привлечения общественности.*

*Ключевые слова: насилие в семье, метод противодействия, система методов, привлечение общественности, субъекты противодействия.*

Активность международного движения по борьбе с насилием в отношении женщин, а также международно-правовые обязательства, которые взяла на себя Украина, способствовали урегулированию этого вопроса на национальном уровне. Украина была одной из немногих стран бывшего СССР, которая поддержала прогрессивные глобальные тенденции, внедрила гендерный подход в решение проблемы насилия в семье на законодательном уровне, создала правовые механизмы для защиты всех лиц от насилия в семье. Однако официальная статистика Украины свидетельствует о неэффективности организационных и правовых мер, которые используются сегодня в Украине с целью противодействия такому позорному для цивилизованного общества явлению, как насилие в семье. Только за 11 месяцев 2012 г. органами внутренних дел зарегистрировано 137 782 сообщения об угрозе или акте насилия в семье; сотрудниками милиции задержано 1342 лица, совершивших преступления на фоне насилия в семье; 82 962 семейных агрессора пребывает на профилактическом учете в милиции [1]. Недостаточно качественный уровень услуг, предоставляемых государственными учреждениями в борьбе с семейным насилием, является одной из причин, почему жертвы насилия часто обращаются к общественным организациям. В то же время значительное количество общественных организаций в Украине (Фонд украинских женщин, западноукраинский центр «Женские перспективы» (Львов), Женский информационно-координационный центр (Днепропетровск), «Женщины Донбасса» и т. д.), проводимые ими информационные акции и компании являются реальной помощью государству в борьбе против насилия.

Проблема насилия в семье носит сложный, комплексный характер, требующий поиска новых, более эффективных методов. Согласно «Толковому словарю русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой слово «метод» означает способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь. Мы рассматриваем его значение как способ социального управления, приема, влияния менеджмента на объекте. В учебных изданиях метод управления определяется как способ организационного воздействия субъекта на управляемую им систему или конкретный объект управления, который реализует функции, решает задачи, достигает цели. Вполне понятным является тот факт, что метод управления определяется объектом его воздействия [2, с. 121]. В соответствии с этим, по нашему мнению, метод противодействия насилию в семье – это способ воздействия государственных органов, социальных служб и учреждений, местных органов власти, национальных и международных общественных организаций на административно-правовые отношения, возникающие в сфере совершения насилия в семье, с целью ликвидации его причин и условий, предотвращения более серьезных последствий, а также предоставления юридической, социальной, психологической, медицинской, юридической помощи жертвам насилия в семье.

Основные методы, которые сегодня используются в Украине в борьбе с насилием в семье, заключаются в административно-правовой регламентации системы и правового статуса субъектов противодействия насилию, механизма их взаимодействия; общей, а также индивидуальной профилактики сотрудниками милиции семейных агрессоров путем содержания их на профилактическом учете. К таким методам относятся и специальные меры воздействия на правонарушителей (объявление официального предупреждения о недопустимости совершения насилия в семье, направление правонарушителей на прохождение коррекционной программы и т. д.), а также привлечение к административной ответственности (ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях).

При достаточном уровне административно-правовой регламентации мер противодействия семейному насилию в правовой сфере Украины без внимания остается метод взаимодействия государственных и социальных субъектов, их полномочия по привлечению общественности к сотрудничеству.

Анализ научных исследований в области противодействия насилию в семье Н.В. Анищука, А.Н. Бандурки, О.В. Бойко, Ю.П. Битяка, С.В. Болдырева, А.А. Галая, И.П. Голосниченко, С.К. Гречанюка, О.С. Доценко, Д.Г. Заброды, В.М. Кампо, О.В. Ковалевой, Д.А. Коломойца, В.К. Колпакова, А.Т. Комзюка, Ю.В. Лысюка, О.В. Негодченко, В.И. Олефира и других ученых указывает, что взаимодействие с общественностью рассматривается больше как метод профилактики, нежели как отдельный метод борьбы с насилием в семье, с чем мы не можем согласиться. Рассмотрим формы взаимодействия с общественностью в области борьбы с семейным насилием, которые предусмотрены действующим законодательством Украины.

Ст. 3 закона Украины от 15 ноября 2001 г. № 2789-III «О предупреждении насилия в семье» провозглашает право органов исполнительной власти, а также органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций независимо от формы их собственности, объединений граждан, а также отдельных граждан содействовать предупреждению насилия в семье. Полномочия центрального органа исполнительной власти, который осуществляет в Украине государственную политику по вопросам предупреждения насилия в семье, заключаются в организации и проведении просветительской и разъяснительной работы среди общественности о проблеме насилия в семье и средствах противодействия; в оказании органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их форм собственности общественным организациям, отдельным гражданам методической и

практической помощи, консультаций по вопросам предупреждения насилия в семье (ст. 5 закона). Данный орган обязуется обращаться к органам местного самоуправления за оказанием требуемой помощи жертвам насилия в семье; направлять этих жертв и членов семьи, относительно которых существует реальная угроза, в специализированные учреждения для жертв насилия в семье.

Ст. 3 рассматриваемого нами закона относит к специализированным учреждениям для лиц, совершивших насилие в семье, и жертв такого насилия кризисные центры и центры медико-социальной реабилитации для жертв насилия в семье. В этом случае законом предусматривается возможность создания кризисных центров не только государственными органами власти, но и органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, благотворительными фондами, ассоциациями граждан и отдельными гражданами при условии их согласования и регистрации центральным органом исполнительной власти, отвечающим за формирование государственной политики по предотвращению насилия в семье.

Центры медико-социальной реабилитации для жертв насилия в семье, будучи учреждением здравоохранения, обязуются взаимодействовать со средствами массовой информации, общественными организациями в проведении образования и воспитательной работы по вопросам предупреждения насилия в семье, а в случаях, установленных законодательством, принимать все меры для обеспечения доступа к бесплатной правовой помощи.

И хотя отдельные ученые, в том числе О.Д. Коломеец [3, с. 11], классифицируя субъекты предупреждения насилия в семье, не ассоциируют деятельность специализированных учреждений с общественными организациями в Украине, сегодня существует ряд таких центров, созданных именно общественными организациями, которые выполняют те же функции, что и государственные центры. В то же время изучение деятельности специализированных учреждений по борьбе с семейным насилием позволило Ю.В. Лысюку отметить их эффективность [4, с. 132–133]. Н.Б. Шамрук, сравнивая деятельность государственных и общественных институтов в борьбе с насилием, пришла к выводу, что наиболее эффективными являются те практики, которые реализуются ими совместно, при активном сотрудничестве с другими общественными организациями, государственными учреждениями и средствами массовой информации [5, с. 118].

Для органов внутренних дел формы взаимодействия с общественностью в законе ограничены направлением лиц, совершивших насилие в семье, в кризисные центры для прохождения коррекционных программ, а также в другие специализированные учреждения для жертв насилия в семье.

Постановлением Кабинета Министров Украины от 26 апреля 2003 г. № 616, которым утвержден Порядок рассмотрения заявлений и уведомлений о совершении семейного насилия или его реальной угрозы, четко определен механизм приема и рассмотрения таких заявлений всеми субъектами, а также их взаимодействие во время рассмотрения заявлений. При этом, к сожалению, не учтена роль общественных организаций. Конечно, можно рассматривать как форму привлечения общественности обязанность соответствующего структурного подразделения местной государственной администрации предоставлять жертвам семейного насилия и членам семьи, в отношении которых существует реальная угроза, психологические, правовые, социально-педагогические, социально-медицинские, информационные и другие услуги, а при необходимости направить их в специализированные учреждения для жертв домашнего насилия.

Одна из форм привлечения общественности к участию в борьбе против жестокого обращения с детьми – работа департаментов по делам семьи и молодежи по проведению профилактической, пропагандистской и просветительской деятельности среди общественности. Межведомственным приказом, которым регулируется механизм взаимодействия государственных органов в деле предупреждения жестокого обращения, оказания безотлагательной помощи детям – жертвам физического, сексуального, психологического, социального насилия, также предусматривается обязанность приютов и центров социально-психологической реабилитации несовершеннолетних осуществлять 24-часовой прием детей, пострадавших от жестокого обращения, для которых существует угроза их здоровью или жизни [6].

Эффективной формой участия в противодействии насилию в семье следует признать определение статуса общественных образований как субъектов социальной работы. В соответствии со ст. 1 закона Украины от 19 июня 2003 г. № 966-IV «О социальных услугах» организациями, которые предоставляют социальные услуги для людей, находящихся в сложных условиях и нуждающихся в помощи, признаны как социальные службы государственного сектора, так и предприятия, учреждения, организации независимо от формы собственности и управления. К негосударственному сектору законодательством относятся и благотворительные, религиозные организации, отдельные лица, чья деятельность связана с предоставлением социальных услуг (ст. 12 закона). Управление этим сектором осуществляется в порядке, установленном законодательством и соответствующими законами.

Деятельность государственных субъектов социальной работы следует признать скорее формой взаимодействия с общественностью, чем ее привлечение к совместной деятельности. Их полномочия заключаются в приеме информации любым из отмеченных субъектов о семьях, которые оказались в сложных жизненных обстоятельствах и не в состоянии преодолеть их самостоятельно в связи с ВИЧ-инфекцией, инвалидностью родителей или детей, вынужденной миграцией, наркотической или алко-

гольной зависимостью одного из членов семьи, пребыванием кого-либо из членов семьи в местах лишения свободы, насилием в семье, беспризорностью, сиротством, пренебрежительными и негативными отношениями в семье, безработицей одного из членов семьи; в которых существует риск передачи ребенка в заведения для детей-сирот и детей, лишенных родительской заботы; несовершеннолетних одиноких родителей и т. п. На основании личного заявления гражданина или обращения о помощи одного из членов семьи, письменного заявления от организаций, учреждений, предприятий, сельских и поселковых советов, городских и районных в городах государственных администраций, органов здравоохранения, образования, учреждений исполнения наказаний, органов внутренних дел, которые передаются центрам социальных служб по делам семьи, детей и молодежи, осуществляется социальное инспектирование семьи (определение ее состава, основных проблем, потребностей ее членов и т. п.), в результате чего составляется акт обследования жилищно-бытовых условий семьи.

Положительным является и то, что в 2009 г. обязанности государственных субъектов осуществлять взаимодействие с общественными организациями, объединениями, гражданами относительно предупреждения насилия в семье, информировать общественность об организациях, учреждениях и органах, которые оказывают помощь жертвам насилия, организовывать проведение семинаров, круглых столов, конференций и других научно-практических мероприятий, организовывать предоставление психологических, юридических, социально-педагогических, информационных и других услуг членам семьи, в которой было совершено насилие или существует реальная угроза его совершения, приобрели на межведомственном уровне статус регламентированных полномочий. Кроме того, эффективной формой привлечения общественности к противодействию насилию в семье является также право инициировать на заседании совещательного органа, который состоит из представителей государственных и социальных субъектов, вопрос о взятии семьи под социальное сопровождение на основании рассмотрения материалов о состоянии семьи, которая оказалась в сложных жизненных обстоятельствах. При этом функции каждого субъекта распределяются относительно решения сложных жизненных обстоятельств этой семьи [7].

Таким образом, мы считаем, что привлечение общественности целесообразно рассматривать как отдельный метод противодействия насилию в семье. При этом следует отметить важность нормативной регламентации для использования в практической деятельности государственных органов и социальных служб таких форм привлечения общественности в сфере противодействия насилию в семье, как: 1) общее проведение рекламных кампаний и общественных акций (например, с целью решения острой социальной проблемы обязательного лечения от алкоголизма); 2) общественный мониторинг состояния противодействия семейному насилию с целью предоставления оценки эффективности деятельности государственных и общественных субъектов; 3) привлечение волонтеров для предоставления социальных услуг семьям, которые оказались в сложных условиях; 4) привлечение общественных организаций к перенаправлению жертв насилия в семье в государственные органы, социальные учреждения для оказания профессиональной помощи и защиты их прав, здоровья и жизни; 5) использование практики общественных организаций, которые противодействуют таким антисоциальным явлениям, как алкоголизм, наркомания, игромания и т. п., путем направления семейных агрессоров, которые совершают насилие в семье на фоне таких злоупотреблений, для прохождения тренинговых и социально-реабилитационных программ, курсов в социально-воспитательные лагеря; 6) привлечение профессиональных социологов и психологов, которые оказывают помощь жертвам насилия в общественных организациях, в качестве фасилитаторов (медиаторов) для проведения таких восстановительных практик, как «семейная конференция» и «семейное совещание»; 7) привлечение школьной общественности, ученических и студенческих обществ к выявлению детей, которые стали жертвами насилия в семье и жестокого обращения с ними, оказанию им социально-психологической помощи.

Нормативное регламентирование, использование таких форм привлечения общественности в деятельности государственных и социальных служб даст возможность мобилизовать усилия всех без исключения субъектов противодействия семейному насилию, в чем и заключается эффективность предложенного нами метода.

1. Стан та структура злочинності в Україні станом на 20 листопада 2012 року [Електронний ресурс] : Офіційний веб-сайт МВС України. Режим доступу: <http://www.mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/doccatalog/list?currDir=67108>. Дата доступу: 02.09.2013.

2. Плішкін, В.М. Теорія управління органами внутрішніх справ : підручник / В.М. Плішкін ; за ред. Ю.Ф. Кравченка. Київ : Нац. акад. внутр. справ України, 1999. 702 с.

3. Коломоєць, О.Д. Адміністративно-правове регулювання відповідальності за вчинення насильства у сім'ї, невиконання захисного припису або не проходження корекційної програми : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Олександр Дмитрович Коломоєць. Запоріжжя, 2010. 20 с.

4. Лисюк, Ю.В. Протидія насильству в сім'ї : монографія / Ю.В. Лисюк. Одеса : Одес. юрид. ін-т ХНУВС, 2007. 162 с.

5. Шамрук, Н. Б. Адміністративно-правові засади взаємодії суб'єктів протидії насильства в сім'ї : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Наталія Богданівна Шамрук. Київ, 2012. 224 с.

6. Про затвердження Порядку розгляду звернень та повідомлень з приводу жорстокого поводження з дітьми або реальної загрози його вчинення : наказ Держ. ком. України у справах сім'ї та молоді, М-ва внутр. справ України, М-

ва освіти і науки України, М-ва охорони здоров'я України, 16 січ. 2004 р., № 5/34/24/11. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0099-04>. Дата доступу: 02.09.2013.

7. Про затвердження Порядку взаємодії суб'єктів соціальної роботи із сім'ями, які опинилися у складних життєвих обставинах [Електронний ресурс] : наказ М-ва України у справах сім'ї, молоді та спорту, М-ва охорони здоров'я України, М-ва освіти і науки України, М-ва праці та соц. політики України, М-ва транспорту та зв'язку України, М-ва внутр. справ України та Держ. департаменту України з питань виконання покарань, 14 черв. 2006 р., № 1983/388/452/221/556/596/106. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0824-06>. Дата доступу: 02.09.2013.

Дата поступления в редакцию: 30.10.13

**I.V. Drozdova**, PhD of law, associate professor, head of the chair of administrative, civil law and procedure of the Lviv State University of Internal Affairs (Ukraine); **O.O. Biyak**, competitor of the chair of administrative law and litigation, financial, information law of the Lviv University of Business and Law (Ukraine)

#### RAISING AWARENESS AS A METHOD FOR PREVENTING VIOLENCE IN THE FAMILY

*In this article the problem of efficiency in Ukraine counter domestic violence. Defined the concept of 'method to address violence in the family', we consider a system of methods used today, government agencies, social service agencies, non-governmental organizations in combating domestic violence. Driven by the need to implement the activities of the subjects of anti-domestic violence in new, more effective forms of public involvement.*

*Keywords: domestic violence, methods of counteracting, a system of methods, public involvement, subjects counter.*

УДК 343.825 (574)

**В.Н. Жамулдинов**, кандидат юридических наук, доцент, Павлодарский государственный педагогический институт (Казахстан)

(e-mail: [vicniczham@mail.ru](mailto:vicniczham@mail.ru);

**А.К. Кенжегалин**, магистрант Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

(e-mail: [kairgeldinovich@mail.ru](mailto:kairgeldinovich@mail.ru))

### КОНТАКТЫ ОСУЖДЕННОГО С ВНЕШНИМ МИРОМ: ТЕОРИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАКТИКА

*Исследуется воздействие изоляции на человека и ее негативное влияние на личность осужденного в местах лишения свободы. На основании анализа Уголовного и Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан рассматриваются возможности контактов осужденного с внешним миром, обосновывается относительный характер лишения свободы, определяются возможности осужденного в рамках действующего национального законодательства с целью реализации своих прав, формулируются предложения, предоставляющие возможности осужденному для связи с социумом.*

*Ключевые слова: изоляция, осужденный, контакт, свидание, отпуск.*

Как следует из содержания ст. 48 Уголовного кодекса Республики Казахстан, наказание в виде лишения свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную колонию общего, строгого, особого режима или в тюрьму. Вместе с тем законодатель, употребляя в разных нормативных актах понятие изоляции от общества, не уделяет должного внимания его сущности, содержанию и правовой природе. Хотя данное положение имеет важное значение, так как общеизвестно отрицательное воздействие изоляции на жизнедеятельность человека, в литературе имеются описания фактов негативного влияния социальной изоляции на психику человека, например в условиях арктической экспедиции или космического полета. Само понятие «изоляция» этимологически связано с глаголом «изолировать», который согласно словарю С.И. Ожегова понимается как лишение соприкосновения с окружающей средой, изолирование преступника [1, с. 211].

Видимо, законодатель, используя данное понятие в нормах права, не имел в виду абсолютную изоляцию, а подразумевал ее относительный характер. В этом плане возникают вопросы: какова степень относительности изоляции, может ли осужденный к лишению свободы иметь соприкосновения с окружающими его до осуждения людьми, с кем из них, какие связи он может устанавливать с той социальной средой, в которой жил до совершения преступления и осуждения?

В определенной степени ответы на эти вопросы содержатся в уголовно-исполнительном законодательстве. Осужденному к лишению свободы гарантированы следующие права и законные интересы: право на длительные и краткосрочные свидания в определенных законом случаях с проживанием за пределами исправительного учреждения либо с выходом за его пределы (ст. 84 УИК); право на получение посылок, передач и бандеролей (ст. 85 УИК); право переписки без ограничений их количества (ст. 86 УИК); право на телефонные переговоры в установленном порядке (ст. 87 УИК); право получать информацию об окружающей социальной среде посредством радио и телевидения, газет и журналов (ст. 88, 90 УИК); возможность предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения за пределами охраняемой территории исправительного учреждения (ст. 91 УИК); возможность предоставления выезда за пределы ис-