

Об отнесении информационно-коммуникативной функции ОВД к числу базовых и основных в современных условиях свидетельствует анализ ее содержания, направленность на объекты информационного воздействия, развитая правовая основа ее осуществления (которая представляет собой совокупность принципов, норм и институтов), организационно-структурное обеспечение.

2. Понимание внутренней природы (разновекторной направленности) информационно-коммуникативной деятельности позволяет правильно проектировать, разрабатывать и реализовывать информационную политику ОВД, выбирая приемы, способы и средства информационного воздействия, оптимально подходящие с учетом цели, объекта, конкретной ситуации, условий изменяющихся факторов внешней (в том числе информационной) среды, взаимных интересов участников информационных и правоохранительных отношений.

3. Наибольший ресурс информационно-коммуникативной деятельности проявляется в настоящее время в тенденции институционализации подразделений по связям с общественностью ОВД, включающей их нормативно-правовое и организационно-структурное оформление с представленностью в мессенджерах и сети Интернет.

УДК 342.9

М.В. Губич

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Служебная деятельность сотрудников органов внутренних дел характеризуется наличием постоянной опасности для жизни, здоровья, чести, достоинства и других нормативно закрепленных прав и законных интересов, что обуславливает наличие системы административно-правового обеспечения безопасности указанной категории граждан, под которой понимается деятельность уполномоченных субъектов по формированию и реализации административно-правовых средств противодействия угрозам безопасности указанных лиц, осуществляемая в рамках единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности.

Представляется обоснованным полагать, что для эффективного осуществления указанной деятельности национальное законодательство должно содержать положения, раскрывающие механизм формирования угроз безопасности. Однако как Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, так и иные нормативные правовые акты в рассматриваемой сфере не содержат положений, раскрывающих данный механизм, а также характеризуются нерешенностью ряда доктринальных вопросов, особенно в части построения четкого понятийного аппарата, увязанного в стройную терминологическую систему, что имеет принципиальное значение для построения эффективной системы обеспечения безопасности лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел. Для практики деятельности субъектов обеспечения безопасности рассматриваемой категории лиц необходимыми являются четкая постановка цели и определение в соответствии с компетенцией мероприятий (административно-правовых средств), осуществляемых для ее достижения.

Анализ действующего законодательства в части описания механизма формирования угроз безопасности позволяет утверждать, что оно оперирует следующими понятиями: источник угрозы, риск, вызов, угроза национальной безопасности, при этом указанные понятия рассматриваются в качестве переходящих друг в друга состояний опасности. Вместе с тем законодателем не определены критерии и признаки, описывающие моменты перехода одного состояния опасности в другое. Указанное не позволяет провести четкие границы между рассматриваемыми состояниями опасности, что влечет за собой существенные проблемы при практической реализации положений нормативных правовых актов, а также в определенной степени вносит путаницу в нормативные предписания. Следует отметить, что и в научных работах, посвященных рассмотрению вопросов обеспечения различных областей национальной безопасности, в том числе сотрудников органов внутренних дел, отсутствует единое теоретико-прикладное описание указанного процесса.

Изложенное определяет необходимость проведения анализа понятий «источник угрозы», «риск», «вызов», «угроза» безопасности в целях формирования практико-ориентированной терминологической системы обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел.

В ходе изучения теоретического и нормативного правового массива относительно исследуемых понятий выявлен ряд проблемных аспектов, требующих дополнительной проработки. Тезисно их можно отразить в следующих положениях.

Во-первых, существует проблема разграничения источников угроз безопасности от угроз безопасности. При этом следует отметить, что в нормативных правовых актах МВД Республики Беларусь, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел, понятие «источник угрозы безопасности» не используется, а применяются его различные синонимы, что также указывает на несовершенство терминологической системы рассматриваемой деятельности.

Помимо обозначенной терминологической проблемы рассматриваемый аспект косвенно указывает на отсутствие системной работы субъектов обеспечения профессиональной защищенности сотрудников органов внутренних дел с источниками угроз безопасности. Данная проблема является следствием нерешенности общеметодологических проблем обеспечения национальной безопасности в части описания механизма возникновения угроз. В связи с чем представляется необходимым включение в исследуемую терминологическую систему категорий «дестабилизирующие факторы национальной безопасности» (факторы и обстоятельства, в результате воздействия которых, источник угрозы национальной безопасности способен

привести к возникновению угрозы национальной безопасности) и «стабилизирующие факторы» (снижающие способность источника угрозы повлечь возникновение угрозы).

Использование в нормативных правовых актах категории «стабилизирующие (дестабилизирующие) факторы» создаст правовую основу для внедрения в практику обеспечения безопасности достижений из такой области научного знания, как «управление рисками» (риск-менеджмент), что позволит уже на стадии правового моделирования придать «наступательный», активный характер мерам по обеспечению безопасности сотрудников органов внутренних дел.

Во-вторых, риск в нормативных правовых актах в сфере обеспечения безопасности определяется как форма угрозы в стадии ее зарождения, т. е. как некое начальное состояние опасности. Данный подход требует наличия многочисленных критериев и индикаторов по всему перечню возможных рисков безопасности, что сложно реализуемо на практике.

Представляется, что риск следует рассматривать не как форму угрозы, а как характеристику деятельности субъекта обеспечения безопасности по предотвращению (минимизации) ущерба сотрудникам органов внутренних дел, осуществляемой в условиях возможности выбора варианта действий и неопределенности их последствий.

В этой связи позитивным видится подход разработчиков приказа МВД Республики Беларусь от 30 сентября 2022 г. № 256 «О единой цифровой платформе Министерства внутренних дел», в соответствии с которым уполномоченными лицами по обеспечению информационной безопасности осуществляется управление рисками, мониторинг факторов риска информационной безопасности.

В-третьих, в законодательстве вызов безопасности понимается как промежуточное состояние опасности между риском и угрозой безопасности, что также требует наличия соответствующих критериев и индикаторов. В целях разграничения исследуемых понятий вызов безопасности предлагается рассматривать как форму сформировавшейся угрозы, исходящей от субъекта взаимоотношений в сфере защищаемого интереса, наделенного волей выбора варианта поведения. В этой связи вызов безопасности сотрудника органов внутренних дел следует определять как потенциальную или реально существующую возможность умышленного нанесения ущерба интересам сотрудника органов внутренних дел.

Преодоление обозначенных проблем формирования терминологической системы обеспечения безопасности сотрудников органов внутренних дел, внедрение в практику управления и нормативного правового регулирования предлагаемого подхода к пониманию терминологической системы обеспечения безопасности указанной категории лиц позволят осуществлять мероприятия в исследуемой сфере, основанные на успешно применяемых во многих областях деятельности, в том числе обеспечении безопасности, разработках в сфере управления рисками (риск-менеджмента), что будет способствовать более эффективному решению задачи – административно-правовому обеспечению безопасности как органов внутренних дел, так и их сотрудников.

УДК 342.9

С.С. Гуд

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКИПИРОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ НЕСЕНИИ СЛУЖБЫ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

Во все времена, в любых государствах обеспечению общественного порядка уделялось и уделяется первоочередное внимание. Вопросы подготовки и экипировки сил, задействованных в поддержании повседневной безопасности граждан, всегда находятся в поле зрения руководителей самого высокого уровня. Ни одна мелочь не должна ускользнуть от их внимания.

Необходимо рассмотреть вопрос об одной из «мелочей», значение которой, видимо, в условиях модернизации повседневной жизни стало пережитком прошлого. Речь пойдет об одном из ранее имевшихся элементов в экипировке сотрудника милиции, задействованного в охране общественного порядка, – свистке.

Еще в первой редакции приказа МВД Республики Беларусь от 24 июля 2013 г. № 333, утвердившего Инструкцию о порядке организации деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (далее – Инструкция), устанавливалось, что «заступающий наряд несет службу по охране общественного порядка в установленной форме одежды по сезону, а каждый сотрудник наряда обязан иметь при себе: служебное удостоверение; идентификационную карту; жетон с личным номером; служебную книжку; шариковую ручку; оружие с боеприпасами; резиновую палку; радиостанцию; аэрозольное устройство, снаряженное веществами слезоточивого или раздражающего действия; наручники; свисток; карманный электрический фонарь; индивидуальный перевязочный пакет (аптечку).

В зависимости от характера выполняемых задач наряд может дополнительно обеспечиваться: мегафоном; ключами от дверей железнодорожных вагонов; видеокамерой; металлодетектором или металлообнаружителем; средствами индивидуальной защиты и другими специальными средствами».

Далее в Инструкции было прописано, что «для взаимодействия или получения помощи от ближних нарядов, других сотрудников патрульный или постовой использует все виды связи или подает сигналы свистком: „задерживай“ – один продолжительный сигнал; „на помощь, ко мне“ – два коротких сигнала.

Сотрудник, услышав сигналы, обязан: при сигнале „задерживай“ усилить внимание и принять меры к обнаружению и задержанию лиц, пытающихся уйти от преследования; при сигнале „на помощь, ко мне“ ответить одним коротким сигналом и немедленно направиться к месту вызова для оказания помощи, соблюдая при этом меры личной безопасности».

В последующие годы неоднократно издавались приказы, вносившие изменения в Инструкцию. На каком-то этапе из списка экипировки сотрудников, видимо, как анахронизм, исчезло упоминание свистка.