

Бесспорно, жизнь не стоит на месте, и подающий сигнал свистком милиционер напоминал своих предшественников из прошлых веков и на фоне гаджетов и систем видео- и фотофиксации вызывал недоумение.

Вместе с тем, как показывает служебная практика, и не только органов внутренних дел, затруднения вызывает определение местоположения сотрудников, задействованных при розыске лиц, пропавших в лесу. Ведь ни по радиостанции, ни по мобильному телефону не объяснишь, в каком конкретном месте ты находишься, а подача звукового сигнала дает возможность сориентировать окружающих.

Кроме того, при охране общественного порядка во время проведения массовых мероприятий на открытой местности наряды, осуществляющие патрулирование внутри большого скопления граждан, имеют возможность более оперативно взаимодействовать между собой. Необходимо помнить и об иногда возникающих технических проблемах: неустойчивой связи, поломке радиостанций или телефонов, разрядке аккумуляторных батарей.

Более того, в последней редакции Правил дорожного движения, вступивших в силу с 27 октября 2022 г., регулировщик по-прежнему обязан иметь при себе свисток.

Нельзя забывать и о том, что в соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» «каждый сотрудник органов внутренних дел на всей территории Республики Беларусь независимо от занимаемой должности, места нахождения и времени в случае обращения к нему должностных лиц и других граждан с заявлением или сообщением о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, либо в случае непосредственного выявления таковых обязан принять возможные меры по пресечению преступления, административного правонарушения, спасению граждан, оказанию нуждающимся необходимой помощи, установлению и задержанию лиц, совершивших преступление, административное правонарушение, выявлению очевидцев преступления, административного правонарушения, охране места происшествия».

В соответствии с вышеуказанным законом сотрудники органов внутренних дел в целях выполнения задач, возложенных на органы внутренних дел, в пределах своей компетенции имеют право требовать от граждан соблюдения общественного порядка и пресекать правонарушения, в том числе связанные с нарушением правил дорожного движения. А наиболее простым и знакомым большинству граждан с детства сигналом к прекращению противоправного действия является звук милицейского свистка.

УДК 342.92

**С.В. Добряня**

### **ЗНАЧЕНИЕ КАТЕГОРИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Одним из важнейших в рамках проводимой в 2021 г. работы по совершенствованию законодательства Республики Беларусь об административных правонарушениях стало решение провести категоризацию административных правонарушений в зависимости от их характера и степени вредности. Отражением оценки общественной опасности административного правонарушения является вид и размер меры воздействия на лицо, подлежащее ответственности. Размер и способ исчисления штрафа как универсального административного взыскания, применяемого практически за совершение любого административного правонарушения, позволили разграничить первые две категории административных правонарушений. Наличие же в санкции таких видов взысканий, которые по содержанию карательного воздействия признаются наиболее строгими, поскольку существенно ограничивают права и законные интересы лиц, как общественные работы, административный арест и лишение права заниматься определенной деятельностью, позволило выделить третью категорию правонарушений.

Таким образом, в соответствии со ст. 2.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в зависимости от характера и степени общественной вредности административные правонарушения подразделяются на три категории: административные проступки; значительные административные правонарушения; грубые административные правонарушения.

К административным проступкам относятся административные правонарушения, за совершение которых предусмотрено наложение административного взыскания в виде штрафа в размере, не превышающем: для физического лица – 10 базовых величин; для индивидуального предпринимателя – 25 базовых величин; для юридического лица – 50 базовых величин.

К значительным относятся административные правонарушения, за совершение которых предусмотрено наложение административного взыскания в виде конфискации, депортации, штрафа в размере, определенном в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, выручки, сделки, внешнеторговой операции или дохода, либо в размере, превышающем указанные выше значения базовых величин.

К грубым относятся административные правонарушения, за совершение которых предусмотрено наложение административного взыскания в виде общественных работ, административного ареста, лишения права заниматься определенной деятельностью, а также повторное совершение которых влечет уголовную ответственность.

В соответствии с ч. 4 ст. 2.2 КоАП к грубым относятся только административные правонарушения, повторное совершение которых влечет уголовную ответственность. Неразрешенным остается вопрос о категории административных правонарушений, систематическое совершение которых влечет уголовную ответственность (например, ст. 19.4 «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» КоАП и ст. 173 «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» УК). Представляется целесообразным такие административные правонарушения также относить к категории грубых.

При этом следует руководствоваться ч. 1 ст. 2.4 КоАП, согласно которой повторностью административных правонарушений признается совершение двух или более правонарушений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части КоАП либо ее частью (когда статья состоит из частей).

Анализ статей Особенной части КоАП, предусматривающих составы административных правонарушений, неоднократное (или систематическое) совершение которых влечет уголовную ответственность (ст. 10.1 КоАП и ст. 154 УК, ст. 18.14 КоАП и ч. 1 ст. 317<sup>2</sup> УК, ст. 19.10 КоАП и ст. 341<sup>1</sup> УК, ст. 24.23 КоАП и ст. 342<sup>2</sup> УК), показывает, что такие правонарушения относятся к категории тяжких по признаку наличия в санкциях указанных статей таких взысканий, как общественные работы и административный арест. Данный прием следовало применить и при конструировании санкции ст. 19.4 КоАП.

В зависимости от категории административного правонарушения установлены различные правила освобождения от административной ответственности в соответствии со ст. 8.3 КоАП с применением профилактической меры воздействия – предупреждения.

За совершение проступков положения ч. 1 ст. 8.3 КоАП применяются императивно, и лицо освобождается от административной ответственности в ускоренном порядке согласно со ст. 10.5 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, при наличии условий, предусмотренных ч. 2 ст. 8.3 КоАП, имеют право освободить лицо, совершившее значительное административное правонарушение, как на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, так и на стадии его рассмотрения. Следует отметить, что ускоренный порядок ведения административного процесса в данном случае не применяется.

В отношении же лиц, совершивших грубые административные правонарушения, освобождение от административной ответственности с вынесением предупреждения не применяется. Также в отношении данной категории лиц не применяется и ускоренный порядок наложения административного взыскания в случае признания физическим лицом своей вины, предусмотренного ст. 10.3 ПИКоАП.

Указанные ограничения создают необходимые условия для полного, всестороннего рассмотрения дела об административном правонарушении и назначения справедливого наказания, а ведение административного процесса в обычном порядке снижает риски нарушения прав лиц, в отношении которых ведется административный процесс, а также иных нарушений процессуального законодательства, которые в случае возбуждения уголовных дел по преступлениям с административной преюдицией станут препятствием для привлечения виновного к ответственности.

Категоризация административных правонарушений повлекла и дифференциацию сроков, по истечении которых физическое или юридическое лицо считается не подвергнутым административному взысканию, предусмотренные ст. 4.9 КоАП. Так, физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию: со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания за совершение административного проступка; по истечении 6 месяцев – за совершение значительного административного правонарушения; по истечении 1 года – за совершение грубого административного правонарушения.

В свою очередь, согласно ст. 9.6 КоАП для лиц, совершивших административное правонарушение, в возрасте от 14 до 18 лет, такие сроки для правонарушений второй и третьей категории снижены до 2 и 6 месяцев соответственно.

Таким образом, категоризация административных правонарушений напрямую повлияла на реализацию принципа справедливой ответственности, снизила негативные последствия для лиц, впервые совершивших проступки и значительные правонарушения, а также позволила определить рамки применения ускоренного порядка ведения административного процесса.

УДК 342.9

*И.Л. Дорощенко*

## **ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИНОСТРАННОГО ГРАЖДАНИНА ИЛИ ЛИЦА БЕЗ ГРАЖДАНСТВА КАК ВИД НАКАЗАНИЯ**

Согласно ч. 1 ст. 3.10 КоАП РФ административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу РФ за пределы РФ, а в случаях, предусмотренных законодательством РФ, – в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из РФ.

Ст. 3.2 КоАП РФ (п. 7 ч. 1) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства отнесено к числу административных наказаний, т. е. основанием применения данного вида наказания является совершение правонарушения. Административное выдворение предусмотрено в санкциях следующих статей КоАП РФ: 6.8, 6.9, 6.13, 6.16.1, 6.21, 18.1, 18.2, 18.4, 18.8, 18.10, 18.11, 18.17, 19.27, 20.20, 20.25, 20.31.

Административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания (ч. 2 ст. 3.3 КоАП РФ).

В ч. 2 ст. 3.10 КоАП РФ говорится, что административное выдворение за пределы РФ как мера административного наказания устанавливается в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства и назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в РФ – соответствующими должностными лицами (должностными лицами пограничных органов – ст. 23.10 КоАП РФ).

При этом административное выдворение за пределы РФ не может применяться к военнослужащим – иностранным гражданам (ч. 3 ст. 3.10 КоАП РФ).

Исходя из ч. 1 и 4 ст. 3.10 КоАП РФ административное выдворение осуществляется в двух формах: принудительное выдворение за пределы РФ и контролируемый самостоятельный выезд из РФ.