

ва освіти і науки України, М-ва охорони здоров'я України, 16 січ. 2004 р., № 5/34/24/11. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0099-04>. Дата доступу: 02.09.2013.

7. Про затвердження Порядку взаємодії суб'єктів соціальної роботи із сім'ями, які опинилися у складних життєвих обставинах [Електронний ресурс] : наказ М-ва України у справах сім'ї, молоді та спорту, М-ва охорони здоров'я України, М-ва освіти і науки України, М-ва праці та соц. політики України, М-ва транспорту та зв'язку України, М-ва внутр. справ України та Держ. департаменту України з питань виконання покарань, 14 черв. 2006 р., № 1983/388/452/221/556/596/106. Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0824-06>. Дата доступу: 02.09.2013.

Дата поступления в редакцию: 30.10.13

**I.V. Drozdova**, PhD of law, associate professor, head of the chair of administrative, civil law and procedure of the Lviv State University of Internal Affairs (Ukraine); **O.O. Biyak**, competitor of the chair of administrative law and litigation, financial, information law of the Lviv University of Business and Law (Ukraine)

#### RAISING AWARENESS AS A METHOD FOR PREVENTING VIOLENCE IN THE FAMILY

*In this article the problem of efficiency in Ukraine counter domestic violence. Defined the concept of 'method to address violence in the family', we consider a system of methods used today, government agencies, social service agencies, non-governmental organizations in combating domestic violence. Driven by the need to implement the activities of the subjects of anti-domestic violence in new, more effective forms of public involvement.*

*Keywords: domestic violence, methods of counteracting, a system of methods, public involvement, subjects counter.*

УДК 343.825 (574)

**В.Н. Жамулдинов**, кандидат юридических наук, доцент, Павлодарский государственный педагогический институт (Казахстан)

(e-mail: [vicniczham@mail.ru](mailto:vicniczham@mail.ru);

**А.К. Кенжегалин**, магистрант Московского финансово-промышленного университета «Синергия»

(e-mail: [kairgeldinovich@mail.ru](mailto:kairgeldinovich@mail.ru))

### КОНТАКТЫ ОСУЖДЕННОГО С ВНЕШНИМ МИРОМ: ТЕОРИЯ, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАКТИКА

*Исследуется воздействие изоляции на человека и ее негативное влияние на личность осужденного в местах лишения свободы. На основании анализа Уголовного и Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан рассматриваются возможности контактов осужденного с внешним миром, обосновывается относительный характер лишения свободы, определяются возможности осужденного в рамках действующего национального законодательства с целью реализации своих прав, формулируются предложения, предоставляющие возможности осужденному для связи с социумом.*

*Ключевые слова: изоляция, осужденный, контакт, свидание, отпуск.*

Как следует из содержания ст. 48 Уголовного кодекса Республики Казахстан, наказание в виде лишения свободы состоит в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение или помещения в исправительную колонию общего, строгого, особого режима или в тюрьму. Вместе с тем законодатель, употребляя в разных нормативных актах понятие изоляции от общества, не уделяет должного внимания его сущности, содержанию и правовой природе. Хотя данное положение имеет важное значение, так как общеизвестно отрицательное воздействие изоляции на жизнедеятельность человека, в литературе имеются описания фактов негативного влияния социальной изоляции на психику человека, например в условиях арктической экспедиции или космического полета. Само понятие «изоляция» этимологически связано с глаголом «изолировать», который согласно словарю С.И. Ожегова понимается как лишение соприкосновения с окружающей средой, изолирование преступника [1, с. 211].

Видимо, законодатель, используя данное понятие в нормах права, не имел в виду абсолютную изоляцию, а подразумевал ее относительный характер. В этом плане возникают вопросы: какова степень относительности изоляции, может ли осужденный к лишению свободы иметь соприкосновения с окружающими его до осуждения людьми, с кем из них, какие связи он может устанавливать с той социальной средой, в которой жил до совершения преступления и осуждения?

В определенной степени ответы на эти вопросы содержатся в уголовно-исполнительном законодательстве. Осужденному к лишению свободы гарантированы следующие права и законные интересы: право на длительные и краткосрочные свидания в определенных законом случаях с проживанием за пределами исправительного учреждения либо с выходом за его пределы (ст. 84 УИК); право на получение посылок, передач и бандеролей (ст. 85 УИК); право переписки без ограничений их количества (ст. 86 УИК); право на телефонные переговоры в установленном порядке (ст. 87 УИК); право получать информацию об окружающей социальной среде посредством радио и телевидения, газет и журналов (ст. 88, 90 УИК); возможность предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения за пределами охраняемой территории исправительного учреждения (ст. 91 УИК); возможность предоставления выезда за пределы ис-

правительного учреждения (ст. 93 УИК). Аналогичные права осужденного предусмотрены в ст. 89–92, 97 УИК Российской Федерации.

В международных стандартах имеются пять основных механизмов для поддержания контактов осужденного с внешним миром: переписка, свидания, телефонный разговор, отпуск с проведением дома или временное условное освобождение, книги, газеты, радио, телевидение [2].

Такой широкий перечень прав и законных интересов лиц, осужденных к лишению свободы, направленный на преодоление негативного влияния социальной изоляции, ни в коем случае нельзя рассматривать как внутреннее противоречие уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. В данном случае уголовно-исполнительное законодательство существенно дополняет, детализирует уголовно-правовое регулирование содержания наказания в виде лишения свободы.

Следует заметить, что содержание каждого из названных прав и законных интересов лиц, осужденных к лишению свободы, далеко не равнозначно. Наиболее существенным как с субъективных позиций осужденного, пользующегося этими элементами правового статуса, так и объективно с точки зрения администраций исправительных учреждений (ИУ), обеспечивающих данные права и законные интересы, является то, насколько глубоко могут быть нивелированы условия изоляции.

В данном случае названные права и законные интересы лиц, осужденных к лишению свободы, могут быть разделены на две группы: 1) реализация которых связана с пребыванием осужденного внутри учреждения; 2) предположение нахождения осужденного вне пределов ИУ. К первой группе можно соответственно отнести права осужденных: на краткосрочные и длительные свидания на территории исправительного учреждения продолжительностью от одних до трех суток; получение посылок, передач и бандеролей; телефонные переговоры; переписку в установленном порядке; пользование средствами массовой информации – радио, телевидением, газетами и журналами. Ко второй группе можно отнести: предоставление длительного свидания с проживанием вне исправительного учреждения – продолжительностью до пяти суток (п. 1 ст. 84 УИК); в воспитательных колониях – краткосрочное свидание с выходом за пределы колонии при замене длительного свидания с проживанием вне учреждения (п. 3 ст. 84 УИК); разрешение осужденному передвигаться без конвоя или сопровождения за пределами охраняемой территории, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы (п. 1 ст. 91 УИК); в колониях-поселениях с разрешения администрации возможность осужденных передвигаться без надзора вне учреждения, но в пределах территории соответствующего административно-территориального образования, если это необходимо по характеру выполняемой работы либо в связи с обучением (п. 1.4 ст. 125 УИК).

Кроме того, к этой же группе можно отнести и такие элементы, как применение меры поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней (п. 2 ст. 109 УИК); в порядке поощрения осужденным несовершеннолетним в воспитательных колониях предоставление права посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами воспитательной колонии в сопровождении сотрудников колонии и предоставление права на выход за пределы колонии в сопровождении родителей или других близких родственников (ст. 130 УИК).

Один из первых исследователей института краткосрочных выездов осужденных за пределы исправительных учреждений Ю.А. Леконцев, рассматривая проблемы применения данного института, отмечал: «Ближе всех он (институт выездов) примыкает к таким институтам, как передвижение осужденных без конвоя (сопровождения), проживание осужденных женщин вне колонии в течение времени освобождения от работы по беременности и родам или до достижения ребенком двухлетнего возраста. Общим при применении всех этих институтов является то, что осужденный к лишению свободы на некоторое время (рабочий день, неделя, период беременности и т. д.) находится в условиях, не связанных с изоляцией от общества, и может передвигаться по своему усмотрению» [3, с. 47], в то время как эти элементы и составляют содержание лишения свободы.

Вместе с тем положения закона, устанавливающие правовой статус осужденного, в том числе определяющие возможность пребывания вне пределов ИУ, выражают политику государства в сфере исполнения наказания, которую на современном этапе еще называют пенитенциарной политикой [4, с. 6].

Следует заметить, что институт предоставления лицам, осужденных к лишению свободы, возможности пребывания вне пределов ИУ имеет свою сложившуюся историю. Некоторые казахстанские исследователи считают, что «следует приветствовать... предусмотренную новым законодательством возможность в предоставлении осужденным... выездов за пределы исправительного учреждения...» [5, с. 240]. Применение института предоставления возможности пребывания вне пределов ИУ на различных этапах его развития рассматривается в законодательстве преимущественно в двух аспектах: экономическом и социальном. В экономическом плане возможность нахождения осужденного к лишению свободы вне ИУ применялась для осуществления работ за пределами охраняемой территории пенитенциарного учреждения. Социальные аспекты установления в законодательстве возможности пребывания осужденного за пределами ИУ в основном связываются с поддержанием социально полезных связей осужденных с внешним миром. Здесь следует назвать выезды осужденных в связи с исключительными личными обстоятельствами, отпуском с выездом за пределы ИУ в порядке поощрения, отлучкой на выходные и праздничные дни и т. п.

В таком случае необходимо рассмотреть социальное назначение предоставления осужденным возможности находиться вне ИУ в период отбывания наказания. Первое, на что необходимо обратить внимание, предпринимая попытку оценки социального назначения пребывания осужденных за пределами ИУ с учетом широких общественных интересов, – это то, что одно только преодоление свойственной исполнению лишения свободы изоляции осужденных от внешнего мира не может выступать и фактически не выступает в качестве доминантной характеристики социального назначения выездов. Несмотря на то что фактически именно этот конкретный момент заложен в основание реальных возможностей воздействия по отношению к осужденным, следует подчеркнуть, что преодоление изоляции не выступает в данном случае как некая самодостаточная цель, но служит средством для решения иной, более значимой в социальном плане проблемы. В качестве таковой необходимо рассматривать возможность удовлетворения посредством преодоления осужденными изоляции (в форме выездов) некоторых социально значимых потребностей. Такие потребности можно обозначить как специализированные (свойственные только осужденным, отбывающим лишение свободы) потребности.

При внимательном анализе удается выявить категорию потребностей, носителями которых выступают уже не только осужденные, но и лица, находящиеся за пределами исправительного учреждения, в частности родственники осужденных. В истории развития законодательства данная категория связывается с «исключительными личными обстоятельствами» для осужденных. Однако обстоятельствам, перечисленным в законе, сопутствует возникновение соответствующих социальных потребностей не только у осужденного, но и у его родственников. Принимая во внимание этот факт, можно предположить, что законодатель в данном случае, предоставляя, например, возможность выезда осужденным, на самом деле проявляет заботу не только о правонарушителях, но выступает с гораздо более широких общественно значимых позиций.

С психолого-педагогических позиций институт предоставления осужденным к лишению свободы возможности пребывания их за пределами ИУ также имеет существенное значение.

В этой связи, закладывая в основание определения социального назначения пребывания осужденных за пределами ИУ во время отбывания наказания его оценку с точки зрения общественных интересов, устанавливается его социальное назначение посредством предоставления возможности пребывания за пределами ИУ лицам, осужденным к лишению свободы, и их близким родственникам предоставляются предусмотренные нормами уголовно-исполнительного права возможности удовлетворения конкретно определенных социально значимых потребностей; его практическая реализация в целом отвечает потребностям последовательной гуманизации условий исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы посредством преодоления негативного влияния социальной изоляции, а также позволяет определенным образом повысить эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы, в том числе за счет дифференцированного воздействия на правонарушителей, что позитивно отражается на морально-психологическом климате среди осужденных. Реализация данных особенностей имеет смысл в случае обязательного соблюдения требований обеспечения общественной безопасности во время пребывания осужденных за пределами ИУ.

Касательно «разрешения выезда за пределы исправительных учреждений: краткосрочные – на срок не более семи суток, не считая времени, необходимого для проезда в оба конца, длительные – на время трудового отпуска» (п. 1 ст. 93 УИК) следует отметить, что осужденный такое право имеет, но реализовать его реально не представляется возможным. Так, с 2001 по 2010 г. из закрытых исправительных учреждений управления Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан по Павлодарской области фактов выезда и предоставления отпусков осужденным в статистических отчетах не зафиксировано [9].

1. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 4-е изд., доп. М., 1999.

2. Тюрьмы и права человека : справочник ГУИН МВД РФ, Рязан. ин-т права и экономики МВД РФ. М., 1997.

3. Леконцев, Ю.А. Некоторые проблемы применения института краткосрочных выездов осужденных за пределы мест лишения свободы / Ю.А. Леконцев // Вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел по исправлению и перевоспитанию осужденных : тез. выступ. на межвуз. конф. адъюнктов и соискателей / ВНИИ МВД СССР. М., 1980.

4. Советское исправительно-трудовое право / И.А. Сперанский [и др.]. М., 1983.

5. Чукмаитов, Д.С. Влияние первого преступления на последующую противоправную деятельность рецидивистов : учеб. пособие / Д.С. Чукмаитов ; под ред. А.С. Михлина. М., 1994.

6. <http://www.academy.kz/ru/zhamuldinov-viktor-nikolaevich.html>.

Дата поступления в редакцию: 22.01.14

*V.N. Zhamuldinov, PhD of law, associate professor, Pavlodar State Pedagogical Institute (Kazakhstan); A.K. Kenzhegalin, graduate of the Moscow Financial-Industrial University «Synergy»*

CONTACT WITH THE OUTSIDE WORLD: CONVICT THEORY, LEGISLATION, PRACTICE

*This article examines the impact of isolation on human rights and its negative impact on the person convicted to prison. On the basis of analysis of Criminal and Penitentiary Code of the Republic of Kazakhstan the authors examine the opportunities for contact with the outside world convicted, substantiates the relative nature of imprisonment, identify opportunities convicted under existing national legislation for the implementation of their rights for the realization of human rights and on this basis makes proposals with regard to the possibility of the convict with the society.*

*Keywords: insulation, convicted, contact, date, holiday.*

УДК 351.74

**В.Н. Лебедев**, кандидат технических наук, доцент, заместитель начальника кафедры информационных технологий управления органами внутренних дел Академии управления МВД Российской Федерации  
(e-mail: [lvn-73@mail.ru](mailto:lvn-73@mail.ru))

### **СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ЭЛЕМЕНТЫ**

*Рассматриваются вопросы обеспечения безопасности персональных данных в органах внутренних дел РФ. Обеспечение требований законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных, обрабатываемых в информационных системах территориальных органов МВД, является актуальной, сложной и требующей решения задачей.*

*Ключевые слова: персональные данные, информационная система персональных данных, защита персональных данных, система защиты персональных данных, организация защиты персональных данных, носители информации, способы, техника и средства защиты персональных данных.*

Полиция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право обрабатывать необходимые данные о гражданах с последующим внесением полученной информации в банки данных в соответствии со ст. 17 федерального закона РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1].

Само понятие «данные о гражданах» не имеет законодательного закрепления, однако на основе положений ст. 24 Конституции РФ, федеральных законов РФ «О персональных данных» [2] и «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [3] в данное понятие входит в первую очередь информация о частной жизни, личная и семейная тайны, персональные данные [4, 5].

Применительно к деятельности полиции понятие «данные о гражданах» полностью отождествляется с персональными данными (ПДн) граждан и представляются в качестве информации, неразрывно связанной с личностью ее обладателя и относящейся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту ПДн) [2].

Министерство внутренних дел Российской Федерации, являясь организующим и осуществляющим обработку ПДн оператором, обязано принимать правовые, организационные и технические меры для защиты ПДн от неправомерного или случайного доступа к ним, а также от иных неправомерных действий в отношении данных сведений [2].

Федеральным законом «О персональных данных» закреплено, что перечень мер, направленных на выполнение обязанностей, связанных с обработкой ПДн государственными органами, устанавливает правительство РФ. При этом состав и содержание конкретных требований к защите персональных данных, организационных и технических мер по обеспечению безопасности при их обработке в информационных системах персональных данных (ИСПДн) устанавливается Федеральной службой безопасности Российской Федерации (ФСБ России) и Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) в пределах их полномочий.

Для обеспечения реализации требований законодательства РФ в области защиты ПДн при их обработке в ОВД необходимо совершенствование соответствующей системы защиты, т. е. системы защиты ПДн (СЗПДн), призванной обеспечить конфиденциальность, целостность и доступность ПДн при их обработке в ИСПДн территориальных органов МВД России.

Система защиты ПДн в ОВД состоит:

из персональных данных и носителей таких данных;

должностных лиц, подразделений и сотрудников, ответственных за организацию и проведение работ по защите ПДн;

способов, техники и средств защиты ПДн;

мер и мероприятий, проводимых в целях защиты ПДн [6, 7].

В связи с актуальностью изучаемых вопросов перечисленные выше элементы системы требуют отдельного рассмотрения и краткого сопроводительного анализа каждого.

*Персональные данные и носители таких данных.*

Персональные данные (сведения о гражданах, подлежащие внесению в банки данных), обрабатываемые в ОВД, определены в ч. 3 ст. 17 федерального закона РФ «О полиции» [1]. Также в различных подраз-