

Однако полагаем, что наиболее важным является вопрос о полномочиях по применению административного задержания. Ч. 3 ст. 8.1 ПИКоАП установлено, что меры обеспечения административного процесса применяются судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

Согласно ч. 2 ст. 3.29 ПИКоАП должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа (государственной организации). К таким нормативным правовым актам, например, относится постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19 февраля 2021 г. № 47 «О полномочиях должностных лиц органов внутренних дел», где определена процессуальная компетенция конкретных должностных лиц (участковые инспекторы милиции, оперуполномоченные подразделений уголовного розыска и др.) на составление протоколов по определенным статьям КоАП, соответственно, и на применение административного задержания.

В то же время в ст. 8.3 ПИКоАП содержится перечень должностных лиц, уполномоченных применять административное задержание физического лица. К их числу относятся не отдельные, а все должностные лица органов внутренних дел – при выявлении административных правонарушений, протоколы о совершении которых в соответствии с п. 1 ч. 1 и п. 3 и 6 ч. 2 ст. 3.30 ПИКоАП составляют должностные лица органов внутренних дел, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

Полагаем, что с ч. 1 данной нормы все в порядке – любой милиционер, в том числе не уполномоченный на составление протоколов об административных правонарушениях, выявив административное правонарушение в соответствии с компетенцией органов внутренних дел, должен задержать правонарушителя, составить протокол задержания, передать его уполномоченным на ведение административного процесса должностным лицам органов внутренних дел.

Другой вопрос, как поступать в случае обращения в органы внутренних дел должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях: кто должен составлять протокол задержания? Полагаем, что не милиционер, так как он может не являться специалистом в области общественных отношений, причинение вреда которым и образует состав административного правонарушения, подведомственного тому либо иному государственному органу. В то же время из ПИКоАП это не следует, законодатель и в ст. 8.1, и в ст. 8.3 говорит о «применении» административного задержания, что указывает на конкуренцию норм.

По нашему мнению, следует внести коррективы в ст. 8.3, разделив понятия «применение» задержания и его «осуществление» должностными лицами органов внутренних дел по обращениям компетентных органов. При этом последнее не должно влечь участие милиции в ведении административного процесса – протокол задержания с указанием оснований для применения данной меры обеспечения следует составлять органу, ведущему административный процесс.

УДК 342.9

Р.В. Кашевский

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях предусматривает ответственность за деяние, выразившееся в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественное поведение, – ст. 19.4 КоАП. Субъектом административного правонарушения выступает физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 18 лет, которое, заведомо располагая сведениями о возрасте лица, вовлекает его в антиобщественное поведение. Данная статья содержит конкретный перечень альтернативных действий, за которые несовершеннолетний несет административную ответственность. Вовлечение в данном случае выражено в покупке для несовершеннолетнего алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива; употреблении алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо в немедицинском употреблении сильнодействующих или других одурманивающих веществ; участии в собрании, митинге, уличном шествии, демонстрации, пикетировании, ином массовом мероприятии, проводимых с нарушением установленного порядка.

Таким образом, антиобщественное поведение в данной норме ограничено лишь вышеуказанными действиями, что не является исчерпывающим. Об этом также свидетельствует и само понятие антиобщественного поведения, которое подразумевает под собой поступки людей, не соответствующие нормам морали и законодательным актам, принятым в обществе. Антиобщественным поведением также считается любое поведение или действие, которое может нанести как физический, так и моральный ущерб окружающим. К ним относятся систематически включаемая громкая музыка, любой другой чрезмерный шум, особенно в ночное время, несоблюдение правил чистоты, употребление спиртных напитков в недопустимом месте и появление в пьяном виде в общественных местах, курение в запрещенных местах, драки, нарушение личного и частного пространства, угрозы, преследование, запугивание, любое другое вербальное или физическое насилие. Сюда подпадают надписи на стенах, граффити, сквернословие.

Таким образом, антиобщественное (противоправное) поведение – отдельный поступок или система поступков личности, нарушающие официально установленные в обществе правовые нормы.

Вышеизложенное свидетельствует о неполном перечне альтернативных действий, изложенных в диспозиции ст. 19.4 КоАП, что не позволяет субъекту административной юрисдикции привлечь к административной ответственности лиц, которые

вовлекают несовершеннолетних в иные административно наказуемые деяния, а лишь вменять как обстоятельство, отягчающее административную ответственность в соответствии со ст. 7.3 КоАП.

Целесообразно диспозицию ст. 19.4 КоАП после слов «проводимых с нарушением установленного порядка» дополнить словами следующего содержания: «либо вовлечение несовершеннолетнего в иное административное правонарушение, за исключением случаев, когда вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение влечет уголовную ответственность».

Предлагаемые дополнения позволят более качественно и полно реализовывать один из основополагающих принципов административной ответственности – неотвратимость ответственности, который заключается в том, что любое административное правонарушение должно быть раскрыто, лицо, его совершившее, подвергнуто ответственности, а наложенное взыскание реально исполнено. Ни одно административное правонарушение не должно оставаться безнаказанным, поскольку безнаказанность всегда способствует совершению новых правонарушений, стимулирует формирование более стойких антиобщественных наклонностей и привычек правонарушителя.

Реализация именно данного принципа является существенным фактором эффективной борьбы с правонарушениями вообще и административными правонарушениями в частности, а также является показателем качества правоохранительной и правоприменительной деятельности субъектов административной юрисдикции.

УДК 351.75:342.9

В.С. Климченя

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СООТНОШЕНИЕ И РАЗЛИЧИЯ ПОНЯТИЙ

Термины «общественный порядок» и «общественная безопасность» широко используются в законодательных и иных нормативных правовых актах Республики Беларусь, определения этих понятий закреплены в Положения о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2012 г. № 1135 (далее – Положение о применении систем безопасности).

В теории и практике административного права относительно соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» существуют три концептуальные точки зрения: общественная безопасность является составной частью общественного порядка; общественная безопасность более широкое понятие, включающее в себя общественный порядок; общественный порядок и общественная безопасность являются самостоятельными правовыми категориями.

На основе анализа мнений ученых и практиков относительно содержания общественного порядка и определения этого понятия, закрепленного в Положении о применении систем безопасности, представляется возможным определить содержательную сторону данной правовой категории, средства регулирования, цель установления и поддержания.

Так, содержание общественного порядка в административно-правовом смысле включает в себя отношения, обеспечивающие состояние общественного спокойствия, согласованности и ритмичности наиболее значимых процессов и явлений жизнедеятельности людей, где каждая сторона выступает носителем взаимных прав и обязанностей участников этих отношений. Средствами регулирования являются исключительно правовые нормы.

Цель установления и поддержания заключается в охране жизни, здоровья, чести, достоинства, иных прав и законных интересов граждан, государственного имущества, обеспечении общественного спокойствия и нравственности, условий для нормальной деятельности государственных и общественных организаций.

Таким образом, общественный порядок может быть определен как система общественных отношений, складывающаяся в общественных местах, урегулированная правовыми нормами в целях обеспечения общественного и личного спокойствия, нравственности, безопасности, реализации прав и свобод граждан, создания нормальных условий для деятельности государственных органов и общественных организаций, сохранности материальных и культурных ценностей.

В соответствии с п. 12 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, обеспечение общественной безопасности входит перечень основных национальных интересов в социальной сфере.

В юридической литературе имеется множество дефиниций рассматриваемого понятия, которые существенно отличаются друг от друга. В процессе их сопоставления и анализа определения понятия «общественная безопасность», закрепленного в Положении о применении систем безопасности, представляется возможным определить содержание общественной безопасности, которое включает в себя отношения по обеспечению состояния личного, общественного и имущественного спокойствия, безопасности жизни и деятельности людей, что достигается путем надлежащего выполнения одной из сторон своих обязанностей по отношению к соответствующему праву другой стороны в складывающихся общественных отношениях сторон.

Средствами регулирования общественной безопасности выступают правовые и технико-юридические нормы (правила, инструкции, стандарты).

Цель обеспечения и поддержания – защита жизненно важных интересов личности, общества и государства, создание условий для реализации прав и свобод граждан, функционирования государственных органов и общественных организаций при посягательствах, исходящих от угрозы нарушения общественного порядка, правил пользования источниками повышенной опасности, при возникновении чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера.

Таким образом, общественная безопасность может быть определена как урегулированная нормами права (правилами) система общественных отношений, направленная на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства,