

вовлекают несовершеннолетних в иные административно наказуемые деяния, а лишь вменять как обстоятельство, отягчающее административную ответственность в соответствии со ст. 7.3 КоАП.

Целесообразно диспозицию ст. 19.4 КоАП после слов «проводимых с нарушением установленного порядка» дополнить словами следующего содержания: «либо вовлечение несовершеннолетнего в иное административное правонарушение, за исключением случаев, когда вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение влечет уголовную ответственность».

Предлагаемые дополнения позволят более качественно и полно реализовывать один из основополагающих принципов административной ответственности – неотвратимость ответственности, который заключается в том, что любое административное правонарушение должно быть раскрыто, лицо, его совершившее, подвергнуто ответственности, а наложенное взыскание реально исполнено. Ни одно административное правонарушение не должно оставаться безнаказанным, поскольку безнаказанность всегда способствует совершению новых правонарушений, стимулирует формирование более стойких антиобщественных наклонностей и привычек правонарушителя.

Реализация именно данного принципа является существенным фактором эффективной борьбы с правонарушениями вообще и административными правонарушениями в частности, а также является показателем качества правоохранительной и правоприменительной деятельности субъектов административной юрисдикции.

УДК 351.75:342.9

В.С. Климченя

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СООТНОШЕНИЕ И РАЗЛИЧИЯ ПОНЯТИЙ

Термины «общественный порядок» и «общественная безопасность» широко используются в законодательных и иных нормативных правовых актах Республики Беларусь, определения этих понятий закреплены в Положения о применении систем безопасности и систем видеонаблюдения, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 декабря 2012 г. № 1135 (далее – Положение о применении систем безопасности).

В теории и практике административного права относительно соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» существуют три концептуальные точки зрения: общественная безопасность является составной частью общественного порядка; общественная безопасность более широкое понятие, включающее в себя общественный порядок; общественный порядок и общественная безопасность являются самостоятельными правовыми категориями.

На основе анализа мнений ученых и практиков относительно содержания общественного порядка и определения этого понятия, закрепленного в Положении о применении систем безопасности, представляется возможным определить содержательную сторону данной правовой категории, средства регулирования, цель установления и поддержания.

Так, содержание общественного порядка в административно-правовом смысле включает в себя отношения, обеспечивающие состояние общественного спокойствия, согласованности и ритмичности наиболее значимых процессов и явлений жизнедеятельности людей, где каждая сторона выступает носителем взаимных прав и обязанностей участников этих отношений. Средствами регулирования являются исключительно правовые нормы.

Цель установления и поддержания заключается в охране жизни, здоровья, чести, достоинства, иных прав и законных интересов граждан, государственного имущества, обеспечении общественного спокойствия и нравственности, условий для нормальной деятельности государственных и общественных организаций.

Таким образом, общественный порядок может быть определен как система общественных отношений, складывающаяся в общественных местах, урегулированная правовыми нормами в целях обеспечения общественного и личного спокойствия, нравственности, безопасности, реализации прав и свобод граждан, создания нормальных условий для деятельности государственных органов и общественных организаций, сохранности материальных и культурных ценностей.

В соответствии с п. 12 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, обеспечение общественной безопасности входит перечень основных национальных интересов в социальной сфере.

В юридической литературе имеется множество дефиниций рассматриваемого понятия, которые существенно отличаются друг от друга. В процессе их сопоставления и анализа определения понятия «общественная безопасность», закрепленного в Положении о применении систем безопасности, представляется возможным определить содержание общественной безопасности, которое включает в себя отношения по обеспечению состояния личного, общественного и имущественного спокойствия, безопасности жизни и деятельности людей, что достигается путем надлежащего выполнения одной из сторон своих обязанностей по отношению к соответствующему праву другой стороны в складывающихся общественных отношениях сторон.

Средствами регулирования общественной безопасности выступают правовые и технико-юридические нормы (правила, инструкции, стандарты).

Цель обеспечения и поддержания – защита жизненно важных интересов личности, общества и государства, создание условий для реализации прав и свобод граждан, функционирования государственных органов и общественных организаций при посягательствах, исходящих от угрозы нарушения общественного порядка, правил пользования источниками повышенной опасности, при возникновении чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера.

Таким образом, общественная безопасность может быть определена как урегулированная нормами права (правилами) система общественных отношений, направленная на защиту жизненно важных интересов личности, общества и государства,

создание условий для реализации прав и свобод граждан, функционирования государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, при которой отсутствуют недопустимые угрозы, исходящие от нарушения общественного порядка, правил пользования источниками повышенной опасности, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера.

На основании изложенного представляется возможным утверждать, что «общественный порядок» и «общественная безопасность» являются самостоятельными правовыми категориями, имеющими тесную взаимосвязь и взаимообусловленность.

Связующими элементами между ними выступают интересы защиты жизни, здоровья, чести, нравственности, других прав и свобод человека и гражданина, собственности физических и юридических лиц от противоправных посягательств, а также от противоправных деяний, связанных с использованием источников повышенной опасности, стихийных сил природы и др.

Различия можно провести по следующим признакам:

1) по объекту соответствующих общественных отношений:

общественный порядок обеспечивает состояние общественного и личного спокойствия, нравственности, безопасности, реализации прав и свобод граждан, создания условий для отдыха граждан, деятельности государственных органов и общественных организаций, сохранности материальных и культурных ценностей;

общественная безопасность обеспечивает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, что способствует реализации прав и свобод граждан, нормальному функционированию государственных органов, организаций и т. п.;

2) по средствам регулирования общественных отношений:

общественный порядок регулируется исключительно правовыми нормами (например, при проведении различных видов массовых мероприятий);

в сферу общественной безопасности включают отношения, связанные с соблюдением правил оборота и использования определенных предметов и вещей, противопожарной безопасности, правил дорожного движения и т. п., которые регулируются правовыми нормами и технико-юридическими нормами;

3) по характеру возможных угроз складывающимся общественным отношениям:

общественный порядок может быть нарушен в результате противоправных посягательств (как правило, умышленных), затрагивающих интересы не только конкретной личности, группы людей, но и всего общества;

в качестве угроз общественной безопасности рассматриваются чрезвычайные ситуации (происшествия) социального, природного и техногенного характера, причинами возникновения которых могут стать как умышленные противоправные посягательства, так и неосторожные противоправные деяния, стихийные силы природы, источники повышенной опасности при нарушении порядка их использования и неправильном хранении.

Изложенный материал имеет не только теоретическое, но и практическое значение, может быть использован в правоприменительной, законотворческой и научно-исследовательской деятельности в сфере административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, защиты прав и свобод личности, интересов общества и государства.

УДК 342.9

И.В. Козелецкий

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА

На протяжении 50 лет ученые-административисты советской, российской и белорусской научных школ пристальное внимание уделяют исследованию управленческих процедур в рамках возникшей в 1970-х гг. «широкой» концепции административного процесса.

В научной доктрине административного права встречается множество вариантов сопряжения категорий «процесс» и «процедура». Однако большинство ученых указывают, что процедура является абстрактным порядком совершения действий, в то время как процесс подразумевает реальное их совершение; под процедурой обычно понимают порядок совершения действий, необходимых для выполнения какого-либо дела, решения, задачи. Сама система действий, реально совершаемых в соответствии с процедурой теми или иными гражданами, организациями и должностными лицами, и система правоотношений, складывающихся в результате и посредством этих действий, образуют процесс.

Согласно управленческому подходу административные процедуры представляют собой нормативно установленный порядок последовательного осуществления уполномоченными субъектами права согласованных действий по реализации их компетенции как позитивного, так и негативного (юрисдикционного) характера. Позитивное понимание административной процедуры, как нетрудно понять, сводит таковую к бесспорной, неюрисдикционной деятельности органов государства, а технологический подход под административными процедурами понимает отдельные действия-операции органов исполнительной власти при реализации государственных функций.

Само понятие управленческой процедуры является производным от правовой, под которой в юридической литературе понимается действие (если весь процесс определять как деятельность), урегулированное нормами права, требующее соответствующего оформления и направленное на достижение определенной цели (окончательной, если процедура самостоятельна, или промежуточной, если процедура выступает в качестве составной части производства).

Для уяснения сущности управленческой процедуры большинство исследователей обращали внимание практически на одни и те же признаки управленческого процесса. Так, управленческий процесс можно понимать как «систему процедур