

создание условий для реализации прав и свобод граждан, функционирования государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений, при которой отсутствуют недопустимые угрозы, исходящие от нарушения общественного порядка, правил пользования источниками повышенной опасности, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера.

На основании изложенного представляется возможным утверждать, что «общественный порядок» и «общественная безопасность» являются самостоятельными правовыми категориями, имеющими тесную взаимосвязь и взаимообусловленность.

Связующими элементами между ними выступают интересы защиты жизни, здоровья, чести, нравственности, других прав и свобод человека и гражданина, собственности физических и юридических лиц от противоправных посягательств, а также от противоправных деяний, связанных с использованием источников повышенной опасности, стихийных сил природы и др.

Различия можно провести по следующим признакам:

1) по объекту соответствующих общественных отношений:

общественный порядок обеспечивает состояние общественного и личного спокойствия, нравственности, безопасности, реализации прав и свобод граждан, создания условий для отдыха граждан, деятельности государственных органов и общественных организаций, сохранности материальных и культурных ценностей;

общественная безопасность обеспечивает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, что способствует реализации прав и свобод граждан, нормальному функционированию государственных органов, организаций и т. п.;

2) по средствам регулирования общественных отношений:

общественный порядок регулируется исключительно правовыми нормами (например, при проведении различных видов массовых мероприятий);

в сферу общественной безопасности включают отношения, связанные с соблюдением правил оборота и использования определенных предметов и вещей, противопожарной безопасности, правил дорожного движения и т. п., которые регулируются правовыми нормами и технико-юридическими нормами;

3) по характеру возможных угроз складывающимся общественным отношениям:

общественный порядок может быть нарушен в результате противоправных посягательств (как правило, умышленных), затрагивающих интересы не только конкретной личности, группы людей, но и всего общества;

в качестве угроз общественной безопасности рассматриваются чрезвычайные ситуации (происшествия) социального, природного и техногенного характера, причинами возникновения которых могут стать как умышленные противоправные посягательства, так и неосторожные противоправные деяния, стихийные силы природы, источники повышенной опасности при нарушении порядка их использования и неправильном хранении.

Изложенный материал имеет не только теоретическое, но и практическое значение, может быть использован в правоприменительной, законотворческой и научно-исследовательской деятельности в сфере административно-правового обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, защиты прав и свобод личности, интересов общества и государства.

УДК 342.9

И.В. Козелецкий

УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА

На протяжении 50 лет ученые-административисты советской, российской и белорусской научных школ пристальное внимание уделяют исследованию управленческих процедур в рамках возникшей в 1970-х гг. «широкой» концепции административного процесса.

В научной доктрине административного права встречается множество вариантов сопряжения категорий «процесс» и «процедура». Однако большинство ученых указывают, что процедура является абстрактным порядком совершения действий, в то время как процесс подразумевает реальное их совершение; под процедурой обычно понимают порядок совершения действий, необходимых для выполнения какого-либо дела, решения, задачи. Сама система действий, реально совершаемых в соответствии с процедурой теми или иными гражданами, организациями и должностными лицами, и система правоотношений, складывающихся в результате и посредством этих действий, образуют процесс.

Согласно управленческому подходу административные процедуры представляют собой нормативно установленный порядок последовательного осуществления уполномоченными субъектами права согласованных действий по реализации их компетенции как позитивного, так и негативного (юрисдикционного) характера. Позитивное понимание административной процедуры, как нетрудно понять, сводит таковую к бесспорной, неюрисдикционной деятельности органов государства, а технологический подход под административными процедурами понимает отдельные действия-операции органов исполнительной власти при реализации государственных функций.

Само понятие управленческой процедуры является производным от правовой, под которой в юридической литературе понимается действие (если весь процесс определять как деятельность), урегулированное нормами права, требующее соответствующего оформления и направленное на достижение определенной цели (окончательной, если процедура самостоятельна, или промежуточной, если процедура выступает в качестве составной части производства).

Для уяснения сущности управленческой процедуры большинство исследователей обращали внимание практически на одни и те же признаки управленческого процесса. Так, управленческий процесс можно понимать как «систему процедур

управленческой деятельности», либо как «урегулированную административно-процессуальными нормами организационно-процедурную деятельность органов государственного управления по принятию нормативных актов и применению норм материального права», либо «урегулированную административно-процессуальными нормами деятельность субъектов исполнительной власти, направленную на решение определенных управленческих дел и достижение юридических результатов», либо как «процесс достижения нормативно установленных целей управления при помощи организационно-правовых и иных средств управленческого воздействия». Ведь каждое управленческое дело разрешается посредством процедуры – последовательных, определенных, сменяющих друг друга действий, вообще «реализация функций управления имеет процедурный характер и обеспечивается процедурными правилами».

Иными словами, в самом общем виде под управленческими процедурами (управленческим процессом) понимают разнообразную по содержанию «позитивную» (не связанную с применением принуждения) деятельность уполномоченных субъектов по осуществлению управленческих функций.

Нужно отметить, что управленческая процедура толкуется и как урегулированная правом (протекающая в процессуальной форме) деятельность специальных субъектов, и как фактическая (неправовая по форме) управленческая деятельность. Практически все исследователи отмечают «простоту правил», «неполную урегулированность» и «наличие неправовых форм управления – обычаев, управленческой практики». Более того, даже в общетеоретических исследованиях проблем юридического процесса в качестве признака последнего называют «урегулированность правом или объективную необходимость правового регулирования».

Таким образом, ученые всегда признавали существование фактических отношений, имевших процессуальное содержание, но не имевших в силу тех или иных причин правовой процессуальной формы.

К признакам управленческих процедур относятся:

в ходе управленческого процесса реализуются регулятивные нормы права (т. е. не идет речь о применении принуждения), регулятивная норма права устанавливает основное материально-правовое отношение, а управленческая процедурная норма – соответствующее процессуальное правоотношение;

в ходе управленческой процедуры не идет речь о привлечении лица к ответственности, уполномоченный орган имеет дело с правопослушным поведением;

управленческий процесс оформляет исполнительно-распорядительную деятельность уполномоченных органов и должностных лиц, иногда исследователи отмечают, что она имеет внесудебный характер, т. е. суд не является субъектом управленческой процедуры.

Таким образом, можно утверждать, что управленческая процедура – полностью несудебная деятельность (если только не рассматривать суд в качестве субъекта управленческой процедуры в отношениях, например, по формированию аппарата, ведению делопроизводства и т. д.).

Многие исследователи также обращают внимание на то, что у управленческого процессуального отношения отсутствует спорный характер – административно-правовой спор имеет место в других видах административно-процессуальной деятельности (административная юстиция, административно-юрисдикционный процесс).

Представляется, что в настоящее время управленческие процедуры нужно понимать как всю многообразную по содержанию фактическую деятельность государственных органов и их должностных лиц. Она может быть урегулирована или не урегулирована правом, может объективно нуждаться в правовой регламентации, а может быть вообще неспособна к регулированию правовыми средствами.

УДК 351.74

В.В. Коляго

МЕРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ КИБЕРПРАВОНАРУШЕНИЙ

В связи с развитием информационных технологий, проникновением их во все сферы жизнедеятельности общества претерпевают изменения и способы совершения правонарушений, в связи с чем в последние годы трансформировалась общая структура преступности, в которой удельный вес киберпреступлений в Республике Беларусь составляет около 15 % (2020 г. – около 25 %). Несмотря на положительную тенденцию снижения преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, они продолжают причинять существенный имущественный вред и представлять угрозу национальной безопасности государства.

Большое значение в противодействии киберпреступности имеет общая профилактика, поскольку более 80 % всех зарегистрированных преступлений в данной области связано с хищением имущества путем модификации компьютерной информации. Данные преступления совершаются в основном путем фишинга и вишинга по причине недостаточной информированности населения о способах совершения указанных противоправных деяний. Немаловажной является и индивидуальная профилактика рассматриваемых преступлений.

Однако в законодательстве Республики Беларусь, регулирующем общественные отношения, возникающие при осуществлении профилактики правонарушений, отсутствуют специальные нормы, посвященные киберправонарушениям.

В настоящее время в отношении лица, совершившего киберправонарушение, могут применяться следующие меры индивидуальной профилактики: профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет, которые применительно к рассматриваемой категории граждан являются малоэффективными.