

от административной ответственности при совершении административного проступка. А сама правовая норма носит диспозитивный характер, и решение отдается на усмотрение должностного лица органа, ведущего административный процесс.

В случае освобождения от административной ответственности за совершение административного проступка с вынесением предупреждения применяется ускоренный порядок ведения административного процесса. В данном случае лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление об освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. Таким образом, ускоренный порядок ведения административного процесса при вынесении предупреждения в случае освобождения от административной ответственности за совершение административного проступка имеет следующие особенности. Во-первых, наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных ч. 1 ст. 8.3 КоАП. Во-вторых, освобождение от административной ответственности осуществляется за совершение административного проступка. В случае совершения значительного административного правонарушения лицо также может быть освобождено от административной ответственности с вынесением предупреждения по усмотрению должностного лица, органа, ведущего административный процесс. Однако административный процесс будет вестись в общем, а не в ускоренном порядке. В-третьих, постановление об освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения вступает в законную силу с момента его вынесения.

Таким образом, предупреждение является профилактической мерой воздействия, применяется только в письменной форме при определенных условиях и свидетельствует о либерализации административно-деликтного законодательства.

УДК 342.92

В.К. Ладутько

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Административные правонарушения в Республике Беларусь являются самыми распространенными противоправными деяниями, которые ставят под угрозу законные интересы и права граждан, юридических лиц, общества, государства и в целом негативно влияют на социально-экономическое развитие. Значительное количество правонарушений ставит задачу и перед научным сообществом о необходимости проведения научного анализа количественных показателей, причин административных правонарушений и условий, способствовавших их совершению, личности правонарушителей, системы мер предупреждения и профилактики административных правонарушений. В этой связи первостепенное значение имеет четкая стратегия государства при определении перспективных направлений совершенствования административно-деликтной политики.

Ввиду высокого уровня административной деликтности в Республике Беларусь (около 4 млн правонарушений в год) следует остановиться на таком важном аспекте, как управление административной деликтностью, т. е. скоординированной деятельности государственных органов по реализации функций предупреждения административных правонарушений, законотворчества и правоприменения в данной сфере.

Действительно, для проведения согласованной административно-деликтной политики существенное значение приобретает управленческий подход к координации органов, осуществляющих борьбу с административными правонарушениями и профилактику их совершения. Этому также должна способствовать планомерная работа, основанная на документах стратегического характера и программно-целевого планирования. При этом основополагающим моментом в этой деятельности должно стать обеспечение баланса государственной идеологии и частных интересов участников деликтных отношений.

Главным вопросом при организации управления административной деликтностью является наделение конкретного органа государственной власти полномочиями по координации субъектов правоприменительной деятельности. Высказываются предложения о том, что поскольку административная деликтность и преступность тесно связаны между собой и координация деятельности по противодействию преступности возложена на прокуратуру, то целесообразнее координацию деятельности по противодействию деликтности в целом осуществлять единому органу, надзирающему за законностью, а именно Генеральной прокуратуре. Полагаем, что данное предложение имеет вполне логичное обоснование и может быть воспринято отечественной практикой.

Законом Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» координация деятельности по профилактике правонарушений в пределах компетенции осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и нижестоящими прокурорами территориальных и транспортных прокуратур, в том числе посредством организации работы координационных совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией. Однако деятельность органов прокуратуры сконцентрирована в большей степени на борьбе с преступностью и коррупцией. Иными словами, борьба с административными правонарушениями, в сравнении с преступлениями, не носит такого единого, системного и полномасштабного характера в деятельности органов, наделенных полномочиями контроля (надзора) и привлечения к административной ответственности. Каждый орган занимается сферой, в которой он наделен определенным объемом полномочий, отсутствует единая методическая работа по предупреждению и профилактике административных правонарушений, в том числе в разрезе видов правонарушений.

С точки зрения воздействия административных правонарушений на формирование в дальнейшем уголовно наказуемого поведения лиц, ранее привлекавшихся к административной ответственности, необходимо отметить наличие негативных факторов по увеличению количества административных правонарушений для формирования преступной среды, недооценку влияния административных правонарушений на состояние защищенности жизненно важных интересов общества и государ-

ства и недопонимание необходимости разработки комплексного стратегического плана борьбы не только с преступлениями, но и с административными правонарушениями. Наибольшие усилия сосредоточены именно на борьбе и предупреждении преступлений, в связи с чем на государственном уровне принимаются соответствующие программы.

Обратим внимание на Программу по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 годы. Одной из основных задач Программы являлось обеспечение эффективного функционирования и дальнейшего совершенствования системы профилактики правонарушений посредством скоординированной деятельности и расширения взаимодействия государственных и общественных структур. В качестве мероприятия программы закреплён анализ практики работы субъектов профилактики правонарушений в сфере предупреждения правонарушений против общественного порядка; привлечения к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Как видим, с одной стороны, на уровне программы признана роль административных правонарушений против общественного порядка в формировании в дальнейшем уголовно наказуемого поведения лиц, совершивших данные правонарушения. Однако, с другой – Программа ограничивается только анализом работы субъектов профилактики данной категории правонарушений. Остальные виды административных правонарушений и профилактическая работа по ним не нашли отражения в общереспубликанских программных документах подобного плана.

В этой связи, по нашему мнению, в дальнейшем необходима разработка единой программы не только по борьбе с преступностью и коррупцией, но и с административными правонарушениями, которую следует наполнить мероприятиями, направленными на предупреждение и профилактику административных правонарушений, в том числе повторное совершение которых влечёт уголовную ответственность.

В заключение отметим, что эффективность функционирования системы управления административной деликтностью зависит от множества факторов, анализ которых должен иметь теоретико-методологическую основу. Все это будет способствовать совершенствованию правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях и борьбы с данными противоправными деяниями, установлению единых подходов к анализу и оценке количественных и качественных показателей административной деликтности для разработки системы мер предупреждения и профилактики административных правонарушений.

УДК 343.9

О.И. Левшук

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ГРАЖДАН В ИЗОЛЯТОРАХ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Конституция Республики Беларусь провозгласила, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью, целью общества и государства (ст. 2). Между тем осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, поэтому белорусское законодательство при наличии определенных условий допускает возможность ограничения конституционных прав и свобод граждан. Правовой основой указанных допустимых ограничений являются положения ст. 23 Конституции, согласно которой только в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц допустимо ограничение прав и свобод личности. Кроме того, нормы международного права при наличии определенных условий также допускают возможность таких ограничений. Так, ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней констатируют, что никто не может быть лишен свободы иначе как в установленных законом случаях и в определенном порядке.

Одним из важнейших элементов механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина является деятельность правоохранительных органов, прежде всего органов внутренних дел (ОВД), поскольку охрана общественного порядка и борьба с преступностью являются реальными средствами защиты граждан, их прав и свобод от преступных и иных противоправных посягательств.

Законом Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» на ОВД возложена обязанность «обеспечивать содержание лиц под стражей, а также их охрану и конвоирование» (ст. 22), что реализуется в местах, предназначенных для этого. К последним относятся изоляторы временного содержания территориальных ОВД (ИВС ОВД), основное назначение которых заключается в содержании под стражей задержанных и заключенных.

Одним из важнейших направлений деятельности ИВС ОВД является правовое обеспечение безопасности, законных прав и интересов граждан, содержащихся в данных спецучреждениях. Согласно ст. 31 Закона Республики Беларуси от 16 июня 2003 г. № 215-З «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» предусмотрено раздельное содержание в камерах ИВС ОВД отдельных категорий граждан (мужчины и женщины; несовершеннолетние; лица, являющиеся или являвшиеся судьями, адвокатами, сотрудниками правоохранительных органов, и др.). При этом за рамками правового поля остались вопросы, связанные с содержанием «отдельных категорий» задержанных и заключенных (иностранцы граждане и лица без гражданства; родственники; лица с расстройством половой идентичности (трансгендерность) и др.).

Анализ практики по рассмотрению обращений граждан, содержащихся под стражей в ИВС ОВД, о нарушении в отношении их мер безопасности, законных прав и интересов, позволяет сделать вывод о том, что не все положения международного законодательства (в частности, Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколов к ней) нашли отражение в правовых актах Республики Беларуси и реализуются в правоприменительной практике.