

Сотрудники ИВС ОВД не всегда могут в полном объеме обеспечить реализацию правовых предписаний в сфере обеспечения законных прав и интересов граждан, содержащихся в данных спецучреждениях. Это может происходить как по объективным (в силу имеющихся материально-технических условий), так и по субъективным (в связи с неправомерным поведением сотрудников ОВД) причинам. Ведь чрезвычайные происшествия, обусловленные нарушениями мер безопасности, законных прав и интересов граждан, содержащихся под стражей в ИВС ОВД, вызывают негативный резонанс общественного мнения, могут привести к совершению побега задержанных и заключенных под стражу, а также к причинению таким лицам смерти или вреда здоровью. Более того, в этом случае происходит дискредитация как самого сотрудника ОВД, так и всей системы МВД Республики Беларусь в целом. Выявленные отдельные факты в противозаконном поведении должностного лица указывают на несоответствие реальной деятельности сотрудников ОВД тем задачам, которые они призваны выполнять, поэтому предупреждение данных происшествий является важной задачей в деятельности сотрудников ИВС ОВД. В свою очередь, правовая подготовка данных сотрудников позволит повысить правовую грамотность и отработать действия при несении службы в соответствии с нормативными правовыми актами.

Одновременно видится целесообразным усилить работу уполномоченных должностных лиц МВД Республики Беларусь и подчиненных территориальных ОВД в части взаимодействия с подразделениями Департамента финансов и тыла МВД Республики Беларусь для осуществления реконструкции и строительства зданий ИВС ОВД с целью приведения их в соответствие современным стандартам по обращению с задержанными и заключенными под стражу лицами, а также улучшения санитарно-эпидемиологического и материального обеспечения мест содержания лиц под стражей. С целью предупреждения и пресечения нарушений законодательства о содержании лиц под стражей необходимо на постоянной основе тесно взаимодействовать с органами прокуратуры в части проведения совместных проверок по соблюдению условий содержания, например, обеспечению минимальными нормами питания, надлежащему материально-бытовому обеспечению лиц, содержащихся в ИВС ОВД.

УДК 342

Н.А. Леонюк

РОЛЬ И МЕСТО МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

Субъект управления физической культурой и спортом представляет собой физкультурно-спортивную организацию (юридическое лицо), являющуюся в системе управления субъектом (управляющей подсистемой) и воздействующую на другие физкультурно-спортивные организации как объекты (управляемую подсистему).

Так, Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 125-З «О физической культуре и спорте» к субъектам управления физической культурой и спортом государственного характера относит: Президента Республики Беларусь, Совет Министров, Министерство спорта и туризма, иные республиканские органы государственного управления, местные Советы депутатов, местные исполнительные и распорядительные органы.

Представляется, что роль и место Министерства внутренних дел Республики Беларусь (МВД), которое можно отнести к иным республиканским органам государственного управления в вышеуказанной системе субъектов, целесообразно определить исходя из объема его компетенции в аспекте физкультурно-спортивной деятельности.

МВД, Министерство по чрезвычайным ситуациям, Комитет государственной безопасности, Государственный таможенный комитет, Государственный пограничный комитет, Следственный комитет в сфере физической культуры и спорта осуществляют государственное управление в части служебно-прикладной направленности физической культуры и спорта. Так, в четвертом разделе Реестра видов спорта Республики Беларусь содержится перечень служебно-прикладных видов спорта, для которых в Единой спортивной классификации Республики Беларусь утверждены разрядные требования, согласно которым по результатам чемпионата МВД и чемпионата Белорусского физкультурно-спортивного общества «Динамо» может присваиваться спортивное звание мастера спорта Республики Беларусь, что свидетельствует о значимости органов внутренних дел (ОВД) для развития не только массового спорта, но и спорта высших достижений. Аналогичные ведомственные спортивные соревнования по служебно-прикладным видам спорта проводятся и в других вышеуказанных силовых ведомствах, что регламентируется их внутриведомственными приказами, однако к спорту высших достижений эти соревнования, в отличие от чемпионата МВД, нельзя отнести, так как по их результатам не могут присваиваться высокие спортивные звания. В соответствующих ведомственных приказах также определены требования по физической подготовке для сотрудников этих силовых ведомств, контрольные нормативы физической подготовленности сотрудников, предусмотрен порядок организации и проведения практических занятий по служебно-прикладной физической подготовке, а также порядок организации и проведения учебно-тренировочных сборов для подготовки к соревнованиям по служебно-прикладным видам спорта.

Следует отметить, что в компетенцию МВД входит проверка физической подготовленности сотрудников в подчиненных ему подразделениях и принятие дисциплинарных мер ответственности в случае несоответствия физической подготовленности сотрудников ОВД установленным требованиям.

Помимо профессионального спорта в МВД активно популяризируется и поддерживается массовый спорт, здоровый образ жизни в целом, о чем свидетельствует проведение большого количества спортивных мероприятий различного уровня, регулярно освещаемых в СМИ, участие в которых принимают не только сами сотрудники ОВД, но и члены их семей.

Таким образом, специфика сферы физической культуры и спорта заключается в том, что данное явление присутствует практически во всех отраслях общественных отношений, что обуславливает необходимость наделяния управленческими полномочиями по линии физической культурой и спорта республиканских органов государственного управления отраслевой компетенции. Так, рассмотренная совокупность полномочий ОВД в сфере физической культуры и спорта обуславливает правовое положение МВД как важного субъекта системы государственного управления в сфере физической культуры и спорта, не только осуществляющего популяризацию массового спорта, но и обладающего особым статусом в развитии профессионального спорта и спорта высших достижений в части служебно-прикладных видов.

УДК 342.9

Н.Е. Матюшенко

АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ» И ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ЕГО НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Для защиты общественных отношений органы государства располагают достаточно широким арсеналом правоохранительных средств, в том числе мерами административно-принудительного характера, составной частью которых являются меры административного пресечения. Они многочисленны и весьма разнообразны.

К мерам административного пресечения компетентные государственные органы и их представители обращаются гораздо чаще, чем к другим мерам административного принуждения. С одной стороны, указанные меры выступают необходимым организационно-правовым средством, без которого невозможно решение многих правоохранительных задач, возложенных на органы внутренних дел (ОВД), с другой – их применение связано с вторжением в сферу основных, закрепленных Конституцией Республики Беларусь прав граждан и сопряжено с наступлением неблагоприятных имущественных, личных, иных правоограничений. Отдельно следует отметить социальный эффект административного пресечения – предотвращение возможного вреда общественным отношениям. В связи с чем применение мер административного пресечения должно осуществляться на основе четкой правовой регламентации содержания, видов мер, условий, порядка применения и в строгом соответствии с законом.

Различные суждения о природе этих мер, их роли и месте в общей системе административного принуждения породили множественность дефиниций мер административного пресечения.

На точное формирование определения первостепенное влияние оказывает цель их применения. Главной, определяющей целью применения мер административного пресечения вообще и ОВД в частности являются прекращение правонарушения, преступления, устранение противоправной ситуации.

Уже по этимологическому смыслу слова «пресечение» можно в известной степени судить об основной и вспомогательных целях пресекательных действий.

В толковании В.И. Даля слова «пресекать», «пресечь» означают «превращать, уничтожать, останавливать». По мнению А.Г. Лекаря, пресечение поглощается более широким понятием «предотвращение», которое охватывает и такие понятия, как «предупреждение», «профилактика». С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова слово «прекращать» толкуют как «прекратить сразу, остановить силой, резким вмешательством».

Из этого следует, что пресечение идентично устранению, прекращению, воспрепятствованию чему-либо, т. е. доведению до конца начавшихся противоправных действий и административных правонарушений.

В связи со сложностью рассматриваемого правового явления среди ученых-административистов существует множество различных мнений относительно точного определения понятия мер административного пресечения.

Многие авторы сходятся во мнении, что основанием для применения мер административного пресечения является преимущественно совершаемое административное правонарушение. Не исключают они возможности применения их и в связи с противоправным невиновным деянием, а также преступлением. При этом особо подчеркивается, что пресечь можно только то деяние, которое находится в стадии совершения, т. е. продолжается. Для уже совершенного деяния пресечение неприемлемо и бессмысленно.

Интересным представляется определение, сформулированное А.П. Корневым, понимающим под мерами административного пресечения способы и средства принудительного воздействия, применяемые в целях прекращения противоправного деяния, предотвращения его общественно опасных последствий, а также в целях создания возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности.

А.Н. Крамник определяет меры пресечения как способы, средства административного принуждения (принудительного воздействия), применяемые к физическим или юридическим лицам с целью прекращения противоправного деяния, предотвращения наступления вредных последствий от их совершения.

Применение этой группы мер принуждения не позволяет развиваться деянию, продолжать причинение вредных последствий или не допускает их вообще, а, возможно, предотвращает совершение новых правонарушений. Меры пресечения не только прекращают противоправные деяния, но и обеспечивают необходимые условия для последующего привлечения лица к юридической ответственности.

Обзор точек зрения ученых по вопросу определения понятия и характерных признаков административного пресечения, его целевого назначения, оснований и порядка применения, роли и места в системе иных мер правового принуждения по-