

Таким образом, специфика сферы физической культуры и спорта заключается в том, что данное явление присутствует практически во всех отраслях общественных отношений, что обуславливает необходимость наделяния управленческими полномочиями по линии физической культурой и спорта республиканских органов государственного управления отраслевой компетенции. Так, рассмотренная совокупность полномочий ОВД в сфере физической культуры и спорта обуславливает правовое положение МВД как важного субъекта системы государственного управления в сфере физической культуры и спорта, не только осуществляющего популяризацию массового спорта, но и обладающего особым статусом в развитии профессионального спорта и спорта высших достижений в части служебно-прикладных видов.

УДК 342.9

Н.Е. Матюшенко

АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ» И ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ЕГО НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Для защиты общественных отношений органы государства располагают достаточно широким арсеналом правоохранных средств, в том числе мерами административно-принудительного характера, составной частью которых являются меры административного пресечения. Они многочисленны и весьма разнообразны.

К мерам административного пресечения компетентные государственные органы и их представители обращаются гораздо чаще, чем к другим мерам административного принуждения. С одной стороны, указанные меры выступают необходимым организационно-правовым средством, без которого невозможно решение многих правоохранных задач, возложенных на органы внутренних дел (ОВД), с другой – их применение связано с вторжением в сферу основных, закрепленных Конституцией Республики Беларусь прав граждан и сопряжено с наступлением неблагоприятных имущественных, личных, иных правоограничений. Отдельно следует отметить социальный эффект административного пресечения – предотвращение возможного вреда общественным отношениям. В связи с чем применение мер административного пресечения должно осуществляться на основе четкой правовой регламентации содержания, видов мер, условий, порядка применения и в строгом соответствии с законом.

Различные суждения о природе этих мер, их роли и месте в общей системе административного принуждения породили множественность дефиниций мер административного пресечения.

На точное формирование определения первостепенное влияние оказывает цель их применения. Главной, определяющей целью применения мер административного пресечения вообще и ОВД в частности являются прекращение правонарушения, преступления, устранение противоправной ситуации.

Уже по этимологическому смыслу слова «пресечение» можно в известной степени судить об основной и вспомогательных целях пресекающих действий.

В толковании В.И. Даля слова «пресекать», «пресечь» означают «превращать, уничтожать, останавливать». По мнению А.Г. Лекаря, пресечение поглощается более широким понятием «предотвращение», которое охватывает и такие понятия, как «предупреждение», «профилактика». С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова слово «прекращать» толкуют как «прекратить сразу, остановить силой, резким вмешательством».

Из этого следует, что пресечение идентично устранению, прекращению, воспрепятствованию чему-либо, т. е. доведению до конца начавшихся противоправных действий и административных правонарушений.

В связи со сложностью рассматриваемого правового явления среди ученых-административистов существует множество различных мнений относительно точного определения понятия мер административного пресечения.

Многие авторы сходятся во мнении, что основанием для применения мер административного пресечения является преимущественно совершаемое административное правонарушение. Не исключают они возможности применения их и в связи с противоправным невиновным деянием, а также преступлением. При этом особо подчеркивается, что пресечь можно только то деяние, которое находится в стадии совершения, т. е. продолжается. Для уже совершенного деяния пресечение неприемлемо и бессмысленно.

Интересным представляется определение, сформулированное А.П. Корневым, понимающим под мерами административного пресечения способы и средства принудительного воздействия, применяемые в целях прекращения противоправного деяния, предотвращения его общественно опасных последствий, а также в целях создания возможности для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности.

А.Н. Крамник определяет меры пресечения как способы, средства административного принуждения (принудительного воздействия), применяемые к физическим или юридическим лицам с целью прекращения противоправного деяния, предотвращения наступления вредных последствий от их совершения.

Применение этой группы мер принуждения не позволяет развиваться деянию, продолжать причинение вредных последствий или не допускает их вообще, а, возможно, предотвращает совершение новых правонарушений. Меры пресечения не только прекращают противоправные деяния, но и обеспечивают необходимые условия для последующего привлечения лица к юридической ответственности.

Обзор точек зрения ученых по вопросу определения понятия и характерных признаков административного пресечения, его целевого назначения, оснований и порядка применения, роли и места в системе иных мер правового принуждения по-

казывает противоречивость научных взглядов и подходов к пониманию сущности и содержания данного правового средства. Полагаем, что первостепенной причиной этого является отсутствие нормативно закрепленного на законодательном уровне Республики Беларусь как непосредственно самого определения понятия данной группы мер принуждения, так и их видового многообразия (в отличие от мер административной ответственности и мер административно-процессуального обеспечения).

Для точного формулирования понятия рассмотрим признаки, которые более качественно характеризуют меры административного пресечения:

основанием для их применения является преимущественно совершаемое правонарушение;

важность и необходимость их применения определяются часто предотвращением наступления вредных последствий;

их применение не позволяет развиваться деянию, продолжать причинение вредных последствий или не допускает их вообще, а, возможно, предотвращает совершение новых правонарушений;

преследуют интересы как общества, государства, так и самого нарушителя;

применяются оперативно, вовремя, в период совершения правонарушения (противоправного деяния), покушения на его совершение;

выражаются в различных способах и средствах принудительного воздействия.

Таким образом, для повышения уровня правового регулирования мер административного пресечения, достижения их сбалансированности в части юридического обеспечения с иными мерами принуждения необходимо нормативно закрепить определение понятия «меры административного пресечения» и изложить его следующим образом: меры административного пресечения – это предусмотренные нормами административного права способы и средства принудительного воздействия, применяемые компетентными органами государственной власти, которые направлены на прекращение противоправного деяния, предотвращение наступления вредных последствий от их совершения, а также на создание условий для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности.

В более ранних публикациях нами предлагалось внести изменения в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД), посвятив отдельную главу мерам административного пресечения:

гл. 5 Закона об ОВД предлагалось назвать «Общие и специальные меры административного пресечения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел»;

для гл. 5 Закона об ОВД предлагалась следующая структура: разд. 5.1 «Понятие, назначение и признаки мер административного пресечения. Общие условия их применения»; разд. 5.2 «Классификация мер административного пресечения»; разд. 5.3 «Общие меры административного пресечения»; разд. 5.4 «Специальные меры административного пресечения».

Предложенное нами определение понятия «меры административного пресечения» следует закрепить в разд. 5.1 гл. 5 Закона об ОВД.

УДК 342.9

И.И. Мах

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Функции государства лежат в основе функционального различия его органов, их систем. В свою очередь, содержание функций той или иной системы органов определяется исходя из природы функционального распределения ветвей власти и их конституционно-правового статуса. Например, основные функции Парламента – представительного и законодательного органа – обусловлены его конституционным статусом как органа, выражающего волю народа и осуществляющего законодательную власть. Аналогичный функциональный подход можно применить к органам исполнительной власти.

Среди авторов, посвятивших свои работы функциям исполнительной власти, можно указать К.С. Бельского, Г.А. Василевича, В.Н. Дубовицкого и др.

В частности, К.С. Бельский выделяет два вида функций: 1) основные – функцию безопасности (охрана общественного порядка, обеспечение национальной (государственной) безопасности) и регулятивно-управленческую функцию; 2) вспомогательные – нормотворческую, оперативно-исполнительную, юрисдикционную функции.

По сути, аналогичный подход к дифференциации функций исполнительной власти предлагают В.Н. Дубовицкий и И.И. Овчинников.

Используя анализ работ вышеуказанных и иных авторов, посвященных исполнительной власти, ее задачам и функциям, а также основываясь на законодательстве Республики Беларусь, предложим свое видение системы функций исполнительной власти.

Как показывает изучение исполнительной власти, ее сущность и содержание в общем виде заключаются в обеспечении исполнения принятых гражданами государства, его представительными и законодательными органами социально значимых правовых решений. Подтверждением этому служат абзац седьмой ст. 107 Конституции Республики Беларусь, ст. 3 Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 424-З «О Совете Министров Республики Беларусь». Основываясь на том, что функция есть конкретизированное, основное направление деятельности, можно сделать заключение, что в данном случае эта деятельность связана с исполнением решений Всебелорусского народного собрания, законов и актов Президента. Следовательно, одним из основных направлений деятельности Совета Министров, представляющего исполнительную власть Республики Беларусь, является деятельность по исполнению Конституции, решений Всебелорусского народного собрания, законов Республики Беларусь, актов Президента, т. е. исполнительская деятельность. В результате мы имеем «исполнительную функцию».