

казывает противоречивость научных взглядов и подходов к пониманию сущности и содержания данного правового средства. Полагаем, что первостепенной причиной этого является отсутствие нормативно закрепленного на законодательном уровне Республики Беларусь как непосредственно самого определения понятия данной группы мер принуждения, так и их видового многообразия (в отличие от мер административной ответственности и мер административно-процессуального обеспечения).

Для точного формулирования понятия рассмотрим признаки, которые более качественно характеризуют меры административного пресечения:

основанием для их применения является преимущественно совершаемое правонарушение;

важность и необходимость их применения определяются часто предотвращением наступления вредных последствий;

их применение не позволяет развиваться деянию, продолжать причинение вредных последствий или не допускает их вообще, а, возможно, предотвращает совершение новых правонарушений;

преследуют интересы как общества, государства, так и самого нарушителя;

применяются оперативно, вовремя, в период совершения правонарушения (противоправного деяния), покушения на его совершение;

выражаются в различных способах и средствах принудительного воздействия.

Таким образом, для повышения уровня правового регулирования мер административного пресечения, достижения их сбалансированности в части юридического обеспечения с иными мерами принуждения необходимо нормативно закрепить определение понятия «меры административного пресечения» и изложить его следующим образом: меры административного пресечения – это предусмотренные нормами административного права способы и средства принудительного воздействия, применяемые компетентными органами государственной власти, которые направлены на прекращение противоправного деяния, предотвращение наступления вредных последствий от их совершения, а также на создание условий для последующего привлечения нарушителя к юридической ответственности.

В более ранних публикациях нами предлагалось внести изменения в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД), посвятив отдельную главу мерам административного пресечения:

гл. 5 Закона об ОВД предлагалось назвать «Общие и специальные меры административного пресечения, применяемые сотрудниками органов внутренних дел»;

для гл. 5 Закона об ОВД предлагалась следующая структура: разд. 5.1 «Понятие, назначение и признаки мер административного пресечения. Общие условия их применения»; разд. 5.2 «Классификация мер административного пресечения»; разд. 5.3 «Общие меры административного пресечения»; разд. 5.4 «Специальные меры административного пресечения».

Предложенное нами определение понятия «меры административного пресечения» следует закрепить в разд. 5.1 гл. 5 Закона об ОВД.

УДК 342.9

И.И. Мах

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Функции государства лежат в основе функционального различия его органов, их систем. В свою очередь, содержание функций той или иной системы органов определяется исходя из природы функционального распределения ветвей власти и их конституционно-правового статуса. Например, основные функции Парламента – представительного и законодательного органа – обусловлены его конституционным статусом как органа, выражающего волю народа и осуществляющего законодательную власть. Аналогичный функциональный подход можно применить к органам исполнительной власти.

Среди авторов, посвятивших свои работы функциям исполнительной власти, можно указать К.С. Бельского, Г.А. Василевича, В.Н. Дубовицкого и др.

В частности, К.С. Бельский выделяет два вида функций: 1) основные – функцию безопасности (охрана общественного порядка, обеспечение национальной (государственной) безопасности) и регулятивно-управленческую функцию; 2) вспомогательные – нормотворческую, оперативно-исполнительную, юрисдикционную функции.

По сути, аналогичный подход к дифференциации функций исполнительной власти предлагают В.Н. Дубовицкий и И.И. Овчинников.

Используя анализ работ вышеуказанных и иных авторов, посвященных исполнительной власти, ее задачам и функциям, а также основываясь на законодательстве Республики Беларусь, предложим свое видение системы функций исполнительной власти.

Как показывает изучение исполнительной власти, ее сущность и содержание в общем виде заключаются в обеспечении исполнения принятых гражданами государства, его представительными и законодательными органами социально значимых правовых решений. Подтверждением этому служат абзац седьмой ст. 107 Конституции Республики Беларусь, ст. 3 Закона Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 424-З «О Совете Министров Республики Беларусь». Основываясь на том, что функция есть конкретизированное, основное направление деятельности, можно сделать заключение, что в данном случае эта деятельность связана с исполнением решений Всебелорусского народного собрания, законов и актов Президента. Следовательно, одним из основных направлений деятельности Совета Министров, представляющего исполнительную власть Республики Беларусь, является деятельность по исполнению Конституции, решений Всебелорусского народного собрания, законов Республики Беларусь, актов Президента, т. е. исполнительская деятельность. В результате мы имеем «исполнительную функцию».

Аналогом предложенного подхода к определению такого наименования функции могут служить положения, высказанные Г.А. Василевичем и О.Н. Булгаковым применительно к Парламенту – органу, представляющему законодательную власть (и, соответственно, осуществляющему законодательную функцию), либо к органам судебной власти (осуществляющим судебную функцию).

Таким образом, первой указанной функцией исполнительной власти является исполнительная функция, суть которой заключается в исполнении и обеспечении исполнения принятых представительными и законодательными органами, Главой государства норм законодательства.

Изучение законодательства и практики позволяет высказать мнение о том, что наряду с указанной функцией органы исполнительной власти осуществляют и иные функции, к их числу отнесем упомянутые выше К.С. Бельским управленческую, юрисдикционную и нормотворческую.

Особое положение в деятельности органов исполнительной власти занимает осуществляемая ими контрольная деятельность. Как нам представляется, это обусловлено социальной природой контроля, его местом и ролью в государственном и общественном механизме.

Феноменальность контроля, его общественного и правового статуса послужила поводом для того, чтобы контроль, осуществляемый государственными органами, стал рассматриваться как самостоятельное государственно-властное образование, отдельная ветвь государственной власти. Интерес к государственному контролю как власти особенно стал проявляться в последние десятилетия. Это нашло свое отражение в соответствующих понятиях, предлагаемых в современных философских, политологических и юридических словарях. В связи с этим можно сделать заключение, что контроль вполне заслуживает статуса функции исполнительной власти.

Несколько иным видится положение государственного надзора. Критериями выделения надзора как самостоятельной функции исполнительной власти, по нашему мнению, могут служить: наличие собственного объекта и развитой правовой базы.

При уяснении сущности и содержания объекта государственной надзорной деятельности необходимо отметить, что она, как и прокурорский надзор, государственный контроль, осуществляется во всех областях народного хозяйства, социально-культурного строительства, а также в административно-политической сфере.

Таким образом, можно говорить о наличии у государственного надзора общего с ними объекта. Кроме того, государственный надзор имеет отраслевую направленность (отраслевой объект), связанную с охраной специальных правовых режимов, в сфере которых действуют его объекты. Например, органы, осуществляющие государственный санитарный надзор, следят за соблюдением специального правового режима в сфере обеспечения санитарных норм и правил; органы государственного пожарного надзора – за соблюдением противопожарных норм и правил и т. п. Объект надзора может быть дифференцирован в зависимости от содержания норм и правил, устанавливающих этот режим.

Всякая административная деятельность, в том числе надзорная, нуждается в правовом урегулировании. Безусловно, сам этот факт не может служить достаточным основанием для отнесения каждой из них к числу самостоятельных способов деятельности. Он носит, скорее, формальный признак. Однако, как нам представляется, именно он позволяет сделать более рельефной весьма важную особенность надзора – обособленность правового статуса субъектов, которые его осуществляют.

Анализ многочисленного правового материала, посвященного вопросам государственного надзора, позволяет провести его классификацию. Можно выделить следующие правовые акты, касающиеся регулирования деятельности государственно-надзорных органов: акты, принимаемые Парламентом; акты Президента; решения Всебелорусского народного собрания, акты Правительства; акты отраслевых административных органов; акты местных исполнительных и распорядительных органов.

Возможность обособления надзора в системе функций исполнительной власти обуславливается также наличием весьма развитой системы надзорных органов.

Таким образом, имеются все основания говорить о наличии у органов исполнительной власти надзорной функции.

Подытоживая изложенное, можно сделать следующие выводы: функции исполнительной власти могут быть разделены на основные (исполнительная, управленческая, контрольная) и вспомогательные (нормотворческая, юрисдикционная, надзорная).

УДК 342.92

А.П. Никифоронок

УНИФИКАЦИЯ НОРМ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИХ ПРАВО НОШЕНИЯ ФОРМЫ ОДЕЖДЫ ПРИ УВОЛЬНЕНИИ ИЗ ВОЕНИЗИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Приоритетной основой для конструктивного взаимодействия органов государственного управления в сфере обеспечения национальной безопасности является Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, в которой дается определение понятия «национальная безопасность» – состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз.

Законодатель определил обеспечение национальной безопасности как деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности по защите личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, реализации национальных интересов, созданию необходимых условий для устойчивого развития Республики Беларусь. Указанная деятельность предусматривает ряд общегосударственных мер, основной целью которых является обеспечение системы национальной