

для людей и окружающей среды, а также полученных результатов в целях защиты личности, общества и государства от преступных посягательств.

Существующие НТС (как основополагающая категория) по области применения можно разделить на две группы: НТС, используемые в деятельности правоохранительной системы, и НТС, используемые в других областях общественной деятельности, связанных с обработкой компьютерной информации (КИ). НТС первой группы призваны обеспечивать функционирование только одной отрасли общественных отношений, которые складываются в области функционирования правовых институтов. В то время как вторая группа НТС обеспечивает функционирование всех институтов общественных отношений. На первом управленческом уровне учитываются следующие факторы, влияющие на эффективность искомого противодействия: готовность субъектов противодействия, разработка и внедрение средств противодействия, разработка и внедрение методов противодействия.

Внедрение средств противодействия неэффективно без совершенствования методики их применения. Эффективно оценить и внедрить в практическую деятельность правоохранительных органов достижения смежных с криминалистикой и теорией оперативно-розыскной деятельности отраслей науки применительно к процессу противодействия компьютерной преступности возможно по следующим направлениям: во-первых, воздействуя на процесс формирования фундаментальных и прикладных криминалистических знаний, прежде всего подразумеваются знания, раскрывающие сущность механизма следообразования; во-вторых, формируя основные положения тактики использования специальных знаний в противодействии (в узком смысле) киберпреступления, при производстве следственных действий и проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Специфика осуществления противодействия данным преступлениям предопределена необходимостью работы с КИ, а именно совершением действий по ее поиску, обнаружению, фиксации, изъятию, сохранению и исследованию. Такая деятельность сопровождается обнаружением, аутентификацией, восстановлением и преобразованием КИ в отображаемую, доступную для непосредственного восприятия человеком форму. Следовательно, наибольший теоретико-прикладной интерес представляет исследование НТС, применяемых для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов компьютерных преступлений с целью повышения эффективности их применения. Очевидно, что наиболее полное и быстрое раскрытие компьютерных преступлений может быть осуществлено в тех случаях, когда при производстве следственных действий и проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на собирание и исследование доказательств, используются все реально способствовавшие установлению истины по делу НТС.

Ранее нами были сформулированы системные требования к НТС, используемым, например, при проведении осмотра места происшествия по делам рассматриваемой категории, а именно: безопасность, универсальность, защищенность, эффективность, целесообразность, мобильность. Отметим непрерывность процессов заимствования достижений научно-технического прогресса в отрасли информатизации и комплексной защиты КИ. Очевидно, что технологии ее обработки, накопления и хранения усложняются, что объективно требует оперативного реагирования. Наиболее эффективным оно может быть в случае непрерывного мониторинга и анализа характера и уровня развития аппаратно-программных средств, используемых как для обработки и хранения КИ, так и для обеспечения компьютерной безопасности с последующим внедрением отобранных таким образом НТС в деятельность правоохранительных органов. Для проведения наиболее сложных, специфических исследований НТС могут также специально разрабатываться (конструироваться). В этом случае осуществляется заимствование не самих НТС, а информации, необходимой для формирования технических заданий разработчикам НТС. Субъектами, осуществляющими анализ, прежде всего должны быть сотрудники научно-исследовательских и научно-педагогических коллективов систем МВД, прокуратуры и органов государственной безопасности, распространение накопленных ими знаний осуществляется через систему криминалистического и специального образования в рамках деятельности по криминалистическому и оперативно-техническому обеспечению противодействия компьютерной преступности. В качестве критериев заимствования НТС могут быть использованы системные требования к ним, сформулированные выше. Глубина такого заимствования отражается на конструктивных особенностях НТС.

Таким образом, на основании объекта криминалистического исследования можно представить следующую классификацию НТС:

предназначенные для криминалистического исследования КИ (исследование качества КИ – ее целостности и доступности; исследование следовой КИ; восстановление КИ; исследование и использование каналов утечки КИ; поиск КИ);

предназначенные для криминалистического исследования носителей КИ (исследование свойств средств компьютерной техники; исследование инженерно-технических средств защиты КИ, в том числе вскрытие систем защиты; исследование сетей).

УДК 343.985

С.В. Король

СОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАН ОРГАНАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Преступность – один из главных факторов, препятствующих осуществлению позитивных социальных и экономических реформ в стране. Укрепление правового порядка и борьба с преступностью в Республике Беларусь являются одной из главных общенациональных задач, требующих принятия серьезного комплекса мер.

Значимое место среди наиболее эффективных средств борьбы с преступностью занимает оперативно-розыскная деятельность (ОРД). Наиболее приоритетными задачами ОРД согласно ст. 3 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г.

№ 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» являются «предупреждение, выявление, пресечение преступлений, а также выявление граждан, их подготавливающих, совершающих или совершивших». Часто ОРД проводится негласно, а также с помощью граждан, оказывающих содействие на конфиденциальной основе.

Часть третья ст. 7 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-3 «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» гласит: «Граждане могут добровольно участвовать в решении задач, стоящих перед органами внутренних дел, в том числе на конфиденциальной основе, в порядке, установленном законодательством». Следовательно, гласное содействие граждан органам внутренних дел предусмотрено на законодательном уровне.

С одной стороны, нормативно-правовое регулирование основ деятельности правоохранительных органов позволяет обеспечить оперативно-розыскное взаимодействие с населением, с другой – нуждается в значительной корректировке. Некоторые аспекты рассматриваемой проблемы исследуются наукой, однако, что касается оперативно-розыскной практики взаимодействия с населением, на наш взгляд, данное направление деятельности требует совершенствования.

Несмотря на имеющиеся исследования в сфере содействия граждан органам, осуществляющим ОРД, авторы в основном рассматривают вопросы содействия на конфиденциальной основе (И.И. Басецкий, В.Б. Шабанов). Гласному же содействию граждан органам, осуществляющим ОРД, в теории и практике не уделяется должного внимания. Этот вид содействия характеризуется многочисленными нерешенными проблемами, связанными с правовой регламентацией, организацией и тактикой. Различные аспекты, касающиеся рассматриваемого вопроса, нашли отражение в научных трудах по совершенствованию ОРД российских (А.И. Алексеев, В.М. Атажитов, В.Г. Бобров, Л.В. Брусницын, Ю.С. Блинов, О.А. Вагин) и белорусских (В.В. Бачила, В.В. Башан, В.Ч. Родевич, А.С. Рубис, А.В. Яскевич) исследователей, однако разработанность темы не соответствует современным требованиям практики противодействия преступности.

Следует также отметить, что большинство исследований носит закрытый характер, что исключает возможность ознакомления с ними широкого круга лиц. В нашем понимании возможности взаимодействия граждан с правоохранительными органами и примеры положительного опыта подобного взаимодействия должны освещаться в СМИ, что будет формировать доверие гражданского общества по отношению к правоохранительной системе.

Практика деятельности органов, осуществляющих ОРД, свидетельствует, что ими на добывание информации задействуется огромный ресурс, хотя данная информация иногда лежит на поверхности, и при информировании граждан о необходимости предоставления имеющейся у них информации, представляющей оперативный интерес для подразделений, осуществляющих ОРД, у сотрудников было бы больше времени для проверки и реализации данной информации, что положительным образом сказалось бы на эффективности решения задач, стоящих перед органами, осуществляющими ОРД, и оптимизации затраченного времени.

В связи с тем, что данная тема не освещается на общественном уровне, а также с отсутствием разработанной системы поощрения граждан за предоставление оперативно значимой информации, часть населения вследствие своего менталитета не проявляет свою гражданскую позицию, выражающуюся в оказании содействия органам, осуществляющим ОРД.

По нашему мнению, взаимодействие правоохранительных органов, в частности милиции, и гражданского общества повысит уровень правовой культуры и социальную активность граждан, престиж и авторитет правоохранительной системы, тем самым будет способствовать одной из важнейших общенациональных задач – снижению уровня преступности в государстве, что подтверждается отечественным и зарубежным опытом в данной сфере.

Вышеуказанное убедительно свидетельствует о том, что тема гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД, актуальна и заслуживает глубокого анализа. Таким образом, считаем целесообразным провести комплексное исследование, целью которого будет являться разработка правовых, организационных и тактических аспектов гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД.

Для достижения этой цели считаем целесообразным решить следующие задачи:

выделить исторические этапы развития гласного содействия в Беларуси и проанализировать зарубежный опыт привлечения граждан к борьбе с преступностью, на основании чего определить комплекс проблем, требующих дальнейшего решения;

определить сущность гласного содействия граждан органам, осуществляющим ОРД, и сформулировать его понятие;

показать генезис, современное состояние и основные тенденции в научных представлениях о гласном содействии граждан органам, осуществляющим ОРД;

выделить оперативно-розыскные ситуации, складывающиеся исходя из мотивации граждан на оказание гласного содействия органам, осуществляющим ОРД;

разработать предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы содействия граждан органам, осуществляющим ОРД;

разработать предложения по совершенствованию организации и тактики использования материалов ОРД с участием граждан, гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД.

Считаем, что в ходе исследования необходимо рассмотреть следующие проблемные вопросы:

взаимодействие правоохранительных органов и СМИ, а также иных средств информации;

совершенствование действующего механизма поощрения за предоставление информации, нашедшей свое подтверждение при проверке и способствующей решению задач ОРД;

модернизацию механизма социальной и правовой защиты граждан, гласно содействующих органам, осуществляющим ОРД.

Полагаем, что решение вышеуказанных задач будет способствовать формированию положительного имиджа деятельности органов, осуществляющих ОРД, что в свою очередь поспособствует привлечению новых кандидатов на службу в органы внутренних дел и повышению эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью.