

УДК 343.01

О.И. Бахур

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ,
ЯВИВШИХСЯ ПРООБРАЗОМ ОТСРОЧКИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И ОСУЖДЕНИЯ БЕЗ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ,
В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Включение в Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г. развернутой системы иных мер уголовной ответственности явилось наиболее важным шагом на пути совершенствования уголовной политики государства в направлении экономии мер уголовной репрессии, а также сокращения уровня применения наказаний, связанных с лишением или ограничением свободы. Очевидно, что законодательная концепция таких мер уголовной ответственности, как отсрочка исполнения наказания и осуждение без назначения наказания, прошла долгий эволюционный путь, была подвергнута существенным изменениям и в настоящее время является весьма прогрессивной. Вместе с тем нормы, предусматривающие указанные виды иных мер уголовной ответственности, не лишены недостатков, в этой связи особый интерес вызывает изучение генезиса их развития в советском уголовном законодательстве.

Так, УК БССР 1960 г. в ст. 44 предусматривал в военное время отсрочку исполнения приговора к лишению свободы для военнослужащего или военнообязанного, подлежащих призыву или мобилизации, до окончания военных действий с направлением осужденного в действующую армию. При этом суд мог в этих случаях отсрочить исполнение и дополнительных наказаний. Вместе с тем освобождение осужденного от наказания или замена его другим осуществлялись судом и только по ходатайству соответствующего военного командования в случае, если осужденный проявит себя стойким защитником социалистической Родины.

Если же лицо, в отношении которого исполнение приговора было отсрочено, совершало новое преступление, то суд присоединял к новому наказанию ранее назначенное.

Указ Президиума Верховного Совета БССР от 29 марта 1977 г. дополнил УК 1960 г. ст. 44¹ «Отсрочка исполнения приговора». В соответствии с данной статьей при назначении наказания несовершеннолетнему, впервые осуждаемому к лишению свободы на срок до трех лет, суд был вправе отсрочить исполнение приговора на срок от шести месяцев до двух лет. Суд должен был сделать вывод о возможности исправления несовершеннолетнего без изоляции от общества на основании оценки характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела.

При отсрочке исполнения приговора суд вправе был возложить на несовершеннолетнего обязанность поступить на работу, учебу или устранить причиненный вред. Функции контроля и наблюдения за поведением несовершеннолетнего в период отсрочки возлагались на общественность (с согласия коллектива или конкретного лица суд мог возложить на них обязанность по наблюдению за поведением несовершеннолетнего и проведению с ним воспитательной работы), а также на комиссии по делам несовершеннолетних (они были обязаны осуществлять контроль за поведением осужденных в любом случае).

По прошествии пяти лет Указом Президиума Верховного Совета БССР от 16 декабря 1982 г. отсрочка исполнения приговора была распространена и на совершеннолетних. Основание (возможность исправления осужденного без изоляции от общества) и условие (осуждение впервые к лишению свободы на срок до трех лет) применения отсрочки были оставлены без изменения. При этом был установлен запрет на применение данной меры к лицам, осуждаемым за особо опасные государственные преступления (измена государству, шпионаж, террористический акт, диверсия и др.), бандитизм, умышленное убийство как при отягчающих, так и без отягчающих обстоятельств, умышленное тяжкое телесное повреждение, изнасилование, совершенное при отягчающих обстоятельствах (группой лиц, изнасилование несовершеннолетней или малолетней, повлекшее особо тяжкие последствия), особо злостное хулиганство и др. Запрещено было также применять указанную меру в отношении лиц, которым наряду с наказанием назначались меры принудительного лечения от алкоголизма или наркомании, а также не прошедшим полного курса лечения от венерического заболевания.

Законодательно устанавливалось право суда возлагать на осужденного определенные обязанности, стимулирующие его исправление, а соответствующие трудовые коллективы или конкретные лица обязаны были наблюдать за поведением осужденных и проводить с ними воспитательную работу. Отсрочка отменялась при совершении лицом в период отсрочки нового преступления.

Появление в уголовном законе Беларуси новой меры уголовно-правового воздействия для всех категорий лиц, исправление которых могло быть достигнуто без изоляции их от общества, было позитивно воспринято практикой и научной общественностью. Критические замечания в основном касались возможного смещения данной меры с условным осуждением ввиду их существенного сходства. Вместе с тем отсрочка исполнения приговора позиционировалась законодателем как более строгая мера и отличалась от условного осуждения целым рядом признаков. Так, при отсрочке исполнения суд мог возложить на осужденного определенные обязанности, невыполнение которых влекло за собой отмену отсрочки и направление осужденного для реального отбывания наказания. Отсрочка приговора могла быть отменена и в случае, если осужденный допускал

нарушения общественного порядка или трудовой дисциплины, которые влекли за собой применение мер административного взыскания либо мер дисциплинарного или общественного воздействия. Кроме того, по истечении срока отсрочки суд должен был принять решение об освобождении осужденного от наказания или о направлении его для отбывания наказания в виде лишения свободы, назначенного приговором в соответствии с поведением осужденного.

Имелась в УК БССР 1960 г. и норма об освобождении без назначения наказания. Так, ч. 2 ст. 48 «Освобождение от уголовной ответственности и наказания» УК предусматривала такую возможность в случае, если лицо, совершившее преступление, в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду ко времени рассмотрения дела в суде не может быть сочтено общественно опасным. При этом закон не устанавливал ограничений по категории совершенного преступления, а также по личности и правовому статусу лица (наличие или отсутствие судимости). Не была конкретизирована и продолжительность постпреступного периода. Указанные особенности правовой регламентации создавали условия для чрезмерно широкого судебного усмотрения. По сути, данная мера уголовной ответственности основывалась на том, что уголовная ответственность представляет собой состояние осужденности лица в связи с совершением преступления, на основании которого имеется правовая возможность принудительного исправительного воздействия на него. Поэтому уголовная ответственность иногда может выражаться лишь в осуждении лица, совершившего преступление.

Таким образом, уголовно-правовые институты советского периода, явившиеся основой отсрочки исполнения наказания и осуждения без назначения наказания в их современной правовой регламентации, отражали тенденции господствовавшей на конкретных исторических этапах уголовной политики. Особенностью их регламентации в советском уголовном законодательстве являлась недостаточно детальная регламентация вопросов установления и организации надзора за лицами, осужденными с их применением.

С момента появления в советском законодательстве институты отсрочки исполнения приговора (наказания) и осуждения без назначения наказания изменялись с учетом особенностей социально-политической и экономической обстановки, при этом законодатель рассматривал их в качестве инструмента смягчения уголовной репрессии. Вместе с тем, несмотря на ряд указанных недостатков, советское законодательство заложило основы для таких мер уголовной ответственности, как отсрочка исполнения наказания и осуждение без назначения наказания в их современном виде, а ряд норм советского уголовного права, особенности практики их применения были восприняты законодателем и учтены в действующем УК Республики Беларусь.

УДК 343.2

В.А. Беспалов

ПРОБЛЕМА АЛЬТЕРНАТИВНОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ НАКАЗАНИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Несмотря на усилия по совершенствованию системы уголовной ответственности несовершеннолетних, все еще существует ряд проблем, связанных с вынесением приговоров лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет. Нынешняя система уголовных наказаний и конструкция санкций уголовных норм в отношении несовершеннолетних сталкиваются со значительными проблемами и нуждаются в реформировании, чтобы лучше удовлетворять потребности молодых правонарушителей и способствовать общественной безопасности. От эффективности наказания и справедливости предусмотренной законом санкции зависит результативность применения всего уголовного законодательства.

Одну из проблем представляют существенные ограничения альтернативы наказаниям, связанным с содержанием под стражей несовершеннолетних, что может детерминировать чрезмерное применение изоляции от общества несовершеннолетних и ее негативные последствия.

В этой связи представляет интерес изучение наличия альтернативы в санкциях уголовных норм и возможности выбора наказаний, применяемых к несовершеннолетним, поскольку именно наличие альтернативы позволяет наиболее полно реализовать принцип справедливости, обозначенный в Уголовном кодексе Республики Беларусь. Кроме того, альтернативная санкция предоставляет суду возможность в определенных законодателем рамках применить меру государственного принуждения с учетом всех обстоятельств дела.

В настоящее время специалистами в сфере ювенальной юстиции все чаще высказывается во многом обоснованная критика перечня наказаний, предусмотренных уголовным законом, и условий их применения в отношении несовершеннолетних.

Перечисленные в ст. 109 УК такие виды наказаний, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, применительно к несовершеннолетним часто носят декларативный характер. Судебная практика свидетельствует о недостаточном применении к несовершеннолетним наказаний, не связанных с лишением свободы, поскольку некоторые из них могут применяться лишь к работающим и имущим несовершеннолетним либо не созданы условия для их отбывания, кроме того, большинство несовершеннолетних не занимаются определенной деятельностью.

Рассмотрим санкции статей о преступлениях, наиболее часто совершаемых несовершеннолетними.

Так, в 2021 г. среди преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних, больше всего зарегистрировано следующих преступлений: ч. 2 ст. 205 «Кража» УК – 349 преступлений, ч. 1 ст. 205 УК – 239, ч. 1 ст. 339 «Хулиганство» УК – 111, ч. 2 ст. 339 УК – 109, ч. 4 ст. 328 «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов» УК – 65, ч. 2 ст. 212 « Хищение имущества путем модификации компьютерной информации» УК – 52, ч. 1 ст. 214 «Угон транспортного средства или маломерного судна» УК – 44, ч. 2 ст. 214 УК – 39, ч. 3 ст. 328 УК – 38, ч. 2 ст. 206 «Грабеж» УК – 34.