

новленный срок без уважительных причин и при уклонении от его уплаты, если имеется реальная возможность исполнения данного наказания, судебный исполнитель должен вынести осужденному официальное предупреждение о замене штрафа более строгим наказанием, а если осужденный злостно уклоняется от уплаты штрафа после вынесения официального предупреждения, судебный исполнитель должен направить в суд представление для решения вопроса о замене штрафа более строгим наказанием. В соответствии с ч. 4 ст. 50 УК в таком случае суд может заменить штраф арестом или ограничением свободы. Расчет осуществляется следующим образом: 10 базовых величин штрафа (исходя из размера базовой величины, установленного на день постановления приговора) заменяются одним днем ареста, но на срок не свыше трех месяцев; 5 базовых величин штрафа заменяются одним месяцем ограничения свободы, но на срок не свыше пяти лет. Если штраф назначен в качестве дополнительного наказания, то вопрос о его замене должен рассматриваться судом после отбытия осужденным основного наказания.

Вместе с тем следует отметить, что ни в УК, ни в УИК законодатель не установил, что следует считать злостным уклонением осужденного от уплаты штрафа. По-прежнему не определена и последовательность действий судебного исполнителя в случае уклонения осужденного от исполнения данного наказания. Не совсем ясно, в каком случае следует взыскивать штраф принудительно, а в каком – заменять данное наказание на более строгое. Считаем, что если осужденный после официального предупреждения продолжает уклоняться от исполнения данного наказания при наличии реальной возможности уплатить штраф, то взыскание должно производиться принудительно. Если же осужденный скрывает свои доходы и имущество от принудительного взыскания, он должен признаваться злостно уклоняющимся и в этом случае необходимо решать вопрос о замене штрафа более строгим наказанием. Предлагаем изложить ч. 3 ст. 30 УИК в следующей редакции: «Если осужденный после официального предупреждения продолжает уклоняться от уплаты штрафа при возможности его уплатить, взыскание производится судебным исполнителем принудительно. Если осужденный, уклоняющийся от уплаты штрафа, скрывает свои доходы и имущество от принудительного взыскания, он признается злостно уклоняющимся. В таком случае судебный исполнитель направляет в суд представление для решения вопроса о замене штрафа более строгим наказанием в соответствии со статьей 50 Уголовного кодекса Республики Беларусь».

В заключение необходимо отметить, что новации в правовом регулировании наказания в виде штрафа направлены на повышение эффективности данной меры. Вместе с тем ряд проблем так и остались не решенными, и в этой связи предлагается внесение соответствующих коррективов в действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь.

УДК 343.37

В.В. Каминский

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С КОНТРАБАНДОЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Преступные посягательства на экономику государства вносят дезорганизацию в экономическую деятельность, причиняют существенный вред ее субъектам. К экономическим преступлениям в широком смысле следует относить любое незаконное производство, перераспределение, обмен и потребление материальных благ, услуг, в том числе доходов от противоправной деятельности.

Одним из наиболее опасных экономических преступлений является контрабанда. Уголовный кодекс Республики Беларусь определяет контрабанду как незаконное перемещение через таможенную границу Евразийского экономического союза в крупном размере товаров, запрещенных или ограниченных к такому перемещению, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 328¹ и 333¹ УК, а также в крупном размере денежных средств или денежных инструментов (ст. 228 УК). В свою очередь, под незаконным перемещением через таможенную границу Евразийского экономического союза понимается перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с заведомо недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих заведомо недостоверные сведения о товарах, а также с использованием поддельных или относящихся к другим товарам средств идентификации.

По своей противоправной сущности контрабанда – экономическое преступление, совершаемое в обширной сфере внешнеэкономической деятельности государства, наносящее существенный вред его экономическому суверенитету и экономической безопасности.

В настоящее время структура преступной деятельности, связанной с контрабандой, претерпела существенные изменения на всех уровнях – от организации до совершения. Так, повышаются организованность и латентность преступных формирований, совершенствуются приемы противоправной деятельности, растут обороты и разнообразие нелегального товара. Контрабанда, посягающей на установленный порядок перемещения товаров и иных ценностей через таможенную границу, способствуют наряду с другими факторами злоупотребления должностных лиц таможенных, пограничных и других органов.

Рассматривая комплекс научных и правовых вопросов, связанных с противодействием контрабанде, можно выделить основные аспекты уголовно-правовых средств борьбы с указанной противозаконной деятельностью в Республике Беларусь.

1. Формирование международной платформы сотрудничества в рамках поддержки международных нормативных правовых актов, которые содействуют объединению усилий и координации действий мирового сообщества в борьбе с наиболее актуальными угрозами криминального характера. Данная позиция способствует реализации важнейшего принципа уголовной

политики государства – неотвратимости ответственности за совершенные преступления и содействует сдерживанию криминальной активности преступных формирований.

2. Корректировка национального уголовного законодательства в соответствии с положениями международных конвенций, что способствует их унификации и гармонизации, обеспечивая применение уголовно-правовых мер реагирования к контрабанде в соответствии с общепринятыми международно-правовыми стандартами. Это содействует эффективному решению задач противодействия транснациональной преступности путем создания легитимных инструментов и механизмов сотрудничества правоохранительных органов. Четкое и единообразное формулирование правовых норм, устанавливающих уголовную ответственность за контрабанду, является залогом успешного противодействия данному виду преступления на региональном уровне.

3. Стремление к нормативно-правовой согласованности государств в части установления нормы о контрабанде в той или иной главе уголовного закона, определения понятия контрабанды и ее признаков, закрепления перечня опасных предметов контрабанды, принятие единого реестра сильнодействующих веществ и уменьшение количества отсылок на национальные законодательные акты. Данный подход не только будет способствовать повышению эффективности противодействия контрабанде, но и создаст равные основания и условия для привлечения к уголовной ответственности, обеспечит соблюдение прав участников уголовно-правовых отношений в рамках Евразийского экономического союза.

Вместе с тем существенные изменения уголовного законодательства в области уголовно-правовой борьбы с контрабандой обуславливают потребность переосмысления многих аспектов уголовно-правовых средств борьбы с указанной преступной деятельностью.

Во-первых, разновидность контрабанды, выраженной в перемещении денежных средств или денежных инструментов (ч. 2 ст. 228 УК), не является квалифицирующим признаком, поскольку ее общественная опасность не превышает общественную опасность контрабанды товаров, закрепленной ч. 1 ст. 228 УК. Более того, анализ правоприменительной практики свидетельствует, что фактов совершения контрабанды, связанной с перемещением денежных средств или денежных инструментов, гораздо больше, чем фактов контрабанды иных товаров, что искусственно повышает криминализацию общества. В этой связи, возможно, следует рассмотреть вариант объединения ч. 2 с ч. 1 ст. 228 УК. Такой законодательный подход будет способствовать реализации принципа справедливости уголовной ответственности за контрабанду, либерализации ответственности в сфере экономики.

Во-вторых, с точки зрения законодательной конструкции контрабанда является преступлением с формальным составом и считается оконченной с момента совершения общественно опасного деяния – фактического незаконного перемещения предмета через таможенную границу Евразийского экономического союза. Поскольку в теории уголовного права существуют различные точки зрения относительно момента окончания контрабанды, под приготовлением к контрабанде можно понимать совершение действий, направленных на обеспечение возможности незаконного перемещения товаров через таможенную границу, а покушением – действия, связанные с незаконным перемещением товаров через таможенную границу, не доведенные до конца по независящим от субъекта причинам.

В-третьих, существующая среди правоведов точка зрения о возможности в отдельных случаях квалификации контрабанды как совершенной с косвенным умыслом или в форме неосторожности, по нашему мнению, несостоятельна, не отвечает букве закона. Для дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания важно также установление мотивов и целей контрабанды, хотя данные признаки и не влияют на квалификацию содеянного.

В четвертых, наибольшее сходство контрабанды (ст. 228 УК) наблюдается по отношению к преступлениям, предусмотренным ст. 228¹, 328¹ и 333¹ УК. Отграничение данного преступного деликта от указанных смежных преступных деяний следует проводить по их объекту, предмету и объективной стороне, а также по наличию административной преюдиции. Знание указанных разграничительных критериев и их умелое использование практическими сотрудниками в процессе правоприменительной деятельности позволят избежать правоприменительных ошибок и будут способствовать переосмыслению многих аспектов уголовно-правовых средств борьбы с контрабандой.

УДК 343.35

В.А. Каравеева

ПРИМЕЧАНИЯ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Стремительное развитие общественных отношений неизбежно приводит к появлению новых и трансформации действующих уголовно-правовых норм, а также усложнению различных средств и приемов их конструирования. Анализ содержания Уголовного кодекса Республики Беларусь и законов о внесении в него изменений свидетельствует о тенденции к максимальной детализации уголовно-правовых норм путем использования примечаний. Количество примечаний в уголовном законе стремительно увеличивается, но какие-либо требования к их использованию и системному размещению не разработаны. Сегодня с уверенностью можно отметить, что примечание остается одним из наименее исследованных структурных элементов уголовного закона.

Некоторые аспекты использования примечаний в нормативном правовом акте изучают такие отечественные ученые, как Н.А. Бабий, А.В. Барков, Г.А. Василевич, В.В. Лосев, В.В. Марчук, А.Л. Савенок и др. В зарубежной литературе указанная проблема рассматривается в работах В.М. Баранова, С.Н. Болдырева, А.П. Войтовича, К.А. Воскресенского, А.В. Иванчина, Я.И. Семенова и др. Авторами рассматриваются подходы к понятию примечания, предлагаются отдельные критерии для их классификации, определяются некоторые особенности использования примечаний в уголовном законе. В то же время учеными не сформулированы требования к обозначению, размещению и структуре примечаний, а также к разъяснению в примечаниях терминов.