

Отнесение знаний к общеизвестным, обыденным, общедоступным определенным образом зависит от образования и интеллектуального уровня конкретного субъекта, его сложившегося профессионального и жизненного опыта. Следовательно, в каждом конкретном случае представляется целесообразным проанализировать характер необходимых знаний и прийти к выводу, являются ли они специальными. По нашему мнению, лучше не опираться исключительно на житейский опыт и здравый смысл, ибо то, что кажется простым и обыденным, в действительности может быть сложным и требовать внимания специалиста.

Многие ученые выделяют определенные признаки, те отличительные особенности, которые дифференцируют специальные знания от иных знаний. Взгляды ученых на признаки специальных знаний достаточно разнообразны, а в некоторых случаях и противоречивы.

В настоящий момент степень теоретической разработанности и практика применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве не позволяют провести определенную границу между специальными и обыденными знаниями. Некоторые сферы человеческой деятельности, ранее считавшиеся непопулярными и специфическими у широких масс населения, в наши дни очень распространены и актуальны для повседневного применения.

В качестве примера можно привести использование фотографирования. Не так давно процесс фотографирования и изготовления фотографий являлся труднейшим техническим и физико-химическим процессом, требующим определенных специальных знаний: выбора и подготовки фотопленки, установки фотопленки в фотоаппарат, выбора диафрагмы, выдержки с учетом уровня освещения, проявки фотопленки, изготовления фотографий и т. д. В настоящее время развитие науки и техники значительно упростило использование фотоаппаратов и иных устройств, позволяющих осуществлять фотографирование, и для его осуществления в специальных знаниях нет необходимости. Данный пример наглядно показывает, что знания, считавшиеся специальными, в течение определенного промежутка времени становятся общедоступными и обыденными.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в современном судопроизводстве необходимо более детальное отграничение специальных знаний от обыденных.

Отграничение специальных знаний от общеизвестных, общедоступных имеет существенную практическую значимость, поскольку позволяет правильно решать вопросы привлечения того или иного сведущего лица к участию в производстве по уголовному делу, определять допустимые пределы использования собственных специальных неюридических знаний следователем, лицом, производящим дознание, или судьей.

Полагаем, что это приведет к повышению эффективности деятельности органов уголовного преследования в вопросах привлечения специалиста и непосредственного использования специальных знаний при производстве следственных действий.

УДК 343.98

*М.Г. Жук*

## **ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ СЛЕДОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Цифровые технологии приобрели популярность еще в 80-х гг. прошлого века, а с появлением информационно-телекоммуникационных сетей нашу жизнь без них трудно себе представить. Однако вместе с положительными моментами применения компьютерной техники и информационно-телекоммуникационных сетей имеют место и отрицательные. Чем выше уровень развития компьютерных технологий, тем чаще они используются при совершении преступлений.

Подготовка и совершение преступления всегда порождает возникновение определенных следов в материальном мире, изучая которые, следователь, лицо, производящее дознание, могут решать общие и частные задачи расследования. Аналогичным образом происходит и в рамках виртуального пространства, где злоумышленник, используя информационные технологии, оставляет особый вид следов, которые в науке принято называть виртуальными следами.

Содержащаяся в следах информация может быть выражена в кодовых системах различной степени сложности – от простых, доступных чувственному восприятию на органолептическом уровне до весьма сложных, для исследования которых необходимы и специальные знания, и определенный научно-исследовательский инструментарий. Однако в любом случае информация, содержащаяся в следах, должна быть преобразована в форму, определенную требованиями уголовно-процессуального закона. В целях систематизации криминалистических знаний о следах преступления, усвоения технологии и тактики работы с ними криминалистической наукой разработаны различные криминалистические классификации следов.

Информационные следы образуются в результате воздействия (уничтожение, модификация, копирование, блокирование) на компьютерную информацию путем доступа к ней и представляют собой любые изменения компьютерной информации, связанные с событием преступления. Прежде всего они остаются на машинных носителях информации и отражают изменения в хранящейся в них информации (по сравнению с исходным состоянием). Информационными следами являются также результаты работы антивирусных программ, программного обеспечения. Надо полагать, что виртуальные следы являются исключительно материальными следами, так как фиксируются на материальных носителях путем изменения свойств или состояния отдельных их элементов, и что данный вид информации не отделен от материального носителя, поэтому к материалам дела приобщается именно носитель.

Компьютерные следы – это отражение события преступления в информационном поле, а информационный след – это изменение информационной среды в виде сигналов и кодов на электронных и иных физических носителях. Разновидностью их могут быть электронно-цифровые следы, под которыми понимают релевантные данные, представленные в форме электрических сигналов, образующих криминалистически значимую информацию, которая хранится, обрабатывается и передается с ис-

пользованием программно-технических средств. С учетом анализа научных мнений можно сделать вывод: виртуальный след представляет собой цифровой образ, зафиксированный в виртуальном пространстве, компьютерной системе или на материальном носителе, связанный с событием преступления и имеющий значение для его успешного раскрытия и расследования.

Не затрагивая вопросов исследования природы и технических аспектов формирования виртуальных следов, отметим уникальность их местонахождения с точки зрения материалистической диалектики – на цифровых носителях информации и способа передачи информации – в виде электромагнитных сигналов по проводным или беспроводным каналам связи. Ошибочное представление некоторых ученых относительно сути виртуальных следов приводит к дискуссии о предмете осмотра их материального носителя как самостоятельного следственного действия. С точки зрения правоприменительной практики для следствия не менее важным является материальное выражение оболочки носителя электронно-цифровой информации. Более того, классическая теория криминалистики осмотр предмета в первую очередь соотносит с описанием традиционных материальных характеристик (геометрическая форма, цвет, масса, запах, наличие повреждений, индивидуальных особенностей и т. д.), а значит, следы преступления, запечатленные в виде электронно-цифровой информации (видео-, фото- или текстовые файлы) и сохраненные в виртуальном (невозможном к обозрению в физическом смысле) хранилище электронно-цифрового носителя не могут быть обнаружены и осмотрены. В связи с чем, на наш взгляд, в ходе производства рассматриваемого следственного действия следует вести речь об осмотре не самого материального носителя, например смартфона, планшета или USB-флеш-накопителя, а электронно-цифровой информации, представленной в виде различного рода файлов, аккумулирующихся на этих носителях. При этом сам носитель выступает лишь в роли средства для ее визуализации.

В контексте расследования общеуголовных преступлений наиболее типичными являются такие виртуальные следы, как видео-, аудио-, текстовые файлы (электронная переписка в интернет-мессенджерах, страница в социальных сетях или посты на выложенную в общий или приватный доступ видеозапись хулиганства), лог-файлы, свидетельствующие о создании, передаче видеофайла и т. д. Специфика их поиска и осмотра во многом связана со способами использования преступниками виртуального пространства и местом хранения электронно-цифровой информации о событии преступления.

Специфика поиска, обнаружения и осмотра виртуальных следов, равно как и их оценка на предмет достаточности, достоверности и допустимости, заключается:

- в особенностях материальной оболочки самого носителя информации;
- необходимости создания копии электронно-цифровой информации для ее сохранения в искомом виде;
- их местонахождении (например, память девайса, гаджет, винчестер ноутбука или персонального компьютера, резервная копия девайса, центр обработки данных или дата-центр);
- возможности физического изъятия носителя электронно-цифровой информации;
- возможности его исследования без подключения к компьютеру или использования специальных программно-аппаратных комплексов;
- получении доступа к изучению содержимого файловой системы;
- необходимости использования технических и программных средств поиска и копирования электронно-цифровой информации;
- необходимости использования программного обеспечения, позволяющего сохранить обнаруженные виртуальные следы в неизменном виде.

УДК 343.1(476)

**В.П. Зайцев**

### **АДАПТАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ К УСЛОВИЯМ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Уголовно-процессуальное доказывание является одной из важнейших составных частей уголовно-процессуальной деятельности. В его основу положено познавательное начало, направленное на установление ключевых обстоятельств совершения преступлений и общественно опасных деяний невменяемых.

Производство дознания, предварительного следствия, а также судебное разбирательство по уголовному делу прямо связаны с доказыванием наличия общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения); виновности обвиняемого в совершении преступления; обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого (смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого); характера и размера вреда, причиненного преступлением; обстоятельств, подтверждающих, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования такого имущества. В рамках расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, дополнительно доказыванию подлежат: возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); условия жизни и воспитания; степень интеллектуального, волевого и психического развития; наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников (ст. 89 УПК Республики Беларусь).

При производстве предварительного следствия по делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых должны быть выяснены: время, место, способ и другие обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом; совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом; наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, психического расстройства (заболевания) в прошлом, степень и характер психического расстройства (заболевания) в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по уголовному делу; поведение лица, совершившего обще-