

также установлено, что значения угла встречи при выстреле составляли 10 либо 40°. В связи с тем что для установления истины по делу необходимо использование специальных знаний в области судебной медицины, на разрешение медицинскому судебному эксперту в числе прочих поставлен следующий вопрос: «При каком значении угла встречи пули с преградой образовались огнестрельные повреждения гр-на Н.?» Для ответа на данный вопрос при проведении судебно-медицинской экспертизы трупа гр-на Н. огнестрельные повреждения необходимо подвергнуть комплексному медико-криминалистическому исследованию: установить параметры и их характеристики, в том числе количество основных повреждений и площадь распределения отдельных дополнительных повреждений (см²). Полученные значения подставляются в вышеуказанную регрессионную модель, в результате чего эксперт может сделать научно обоснованный вывод о диапазоне значений угла встречи (10–20° либо 30–50°) с указанием вероятности события.

Если параметры выстрела и рикошета в исследуемом случае не совпадают с изученными нами в ходе настоящего экспериментального исследования, необходимо проведение комплексного медико-криминалистического исследования искомых повреждений, а также баллистического эксперимента по формированию экспериментальных повреждений (в соответствии с предполагаемыми параметрами и условиями), которые также подвергаются исследованию. Производится сравнительный анализ параметров характеристик искомых и экспериментальных повреждений. В соответствии с результатами изучения экспериментальных повреждений и вопросами, поставленными на разрешение медицинского судебного эксперта, производится построение регрессионных моделей, позволяющих осуществлять вероятностный прогноз ключевого события. Далее производится подстановка значений признаков искомых повреждений в разработанные регрессионные модели и определение вероятности наступления искомого события.

Таким образом, применение разработанных регрессионных моделей при проведении судебно-медицинской экспертизы трупа с огнестрельными повреждениями, возникшими в результате рикошета пули или картечи при выстреле из гладкоствольного оружия, позволит получать достоверные и научно обоснованные данные об условиях их образования.

УДК 343.98

Т.Н. Данькова

ОБСТАНОВКА СОВЕРШЕНИЯ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Обстановка совершения преступления наряду со следами преступной деятельности, способами совершения преступления и иными элементами криминалистической характеристики преступлений исследуется для рассмотрения криминалистической сущности преступного деяния. Кроме того, практическая значимость и необходимость установления в ходе расследования уголовного дела таких составляющих обстановки совершения преступления, как время, место и условия, способствовавшие совершению преступления, закреплены законодательно.

Как научная категория обстановка совершения преступления является многокомпонентной структурой, включающей в себя, по мнению Н.П. Яблокова, различного рода объекты, явления и процессы, характеризующие место, время, вещественные, природно-климатические, производные, бытовые и иные условия окружающей среды. Исходя из указанного, в ходе теоретического исследования обстановки совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями как элемента криминалистической характеристики необходимо рассмотреть время, место и условия окружающей среды совершения указанного преступления. Охарактеризуем данные составляющие обстановки совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями.

Так, временной аспект совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями, как правило, имеет длящийся характер (вплоть до нескольких лет) с совершением большинства преступных действий в рабочее время. В связи с тем, что большинство действий против интересов службы совершаются под видом законных операций, время совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями может быть определено в ходе анализа документов, подтверждающих действия должностного лица. Однако имеются исключения, которые обусловлены сокрытием преступной деятельности путем внесения в документы недостоверной информации (в том числе о времени совершения действий) либо путем несоставления документов вовсе. Так, при совершении злоупотребления властью или служебными полномочиями путем привлечения работников и (или) техники в рабочее время для выполнения работ (оказания услуг) на объекты, принадлежащие должностному лицу либо близким ему лицам, значение временного аспекта приобретает особую значимость по причине выполнения работ (оказания услуг) в большинстве случаев в рабочее время и сокрытия данного факта путем внесения недостоверных сведений в документы (например, в табели учета рабочего времени). В таком случае определение времени совершения преступления осуществляется путем проведения допросов, очных ставок и получения сведений из иных источников (например, в организациях – провайдеров сети).

Относительно места совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями отметим, что оно может включать в себя как один объект (например, местонахождение организации), так и несколько (например, местонахождение организации и дачный участок должностного лица). В большинстве случаев местом совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями является рабочий кабинет должностного лица, территория организации в целом либо место, где должностное лицо либо близкое ему лицо использует блага, полученные в ходе преступной деятельности (например, объект недвижимости, дачный участок, на котором использовались ресурсы организации вопреки интересам службы, либо территория организации, фактически принадлежащая должностному лицу либо близкому ему лицу). Место совершения рас-

смагриваемого преступления характеризуется в том числе объектами (предметами), которые могут как быть носителями следовой информации, так и отражать иную криминалистически значимую информацию. Так, объектами (предметами) обстановки совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями могут являться различного рода техника, материалы, документы и иные объекты (предметы), используемые в ходе совершения указанного преступления либо характеризующие обстановку в целом.

Наряду со временем и местом совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями весьма существенное значение имеют условия окружающей среды совершения рассматриваемого преступного деяния. На наш взгляд, непосредственно условия окружающей среды отражают специфику совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями. Несмотря на то что должностное лицо само выбирает время, место совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями, оно ограничено условиями деятельности организации, которые либо создают объективную возможность для совершения преступления, либо затрудняют или даже делают невозможным преступную деятельность, и в связи с этим должностному лицу для реализации преступного умысла необходимо изменить существующие условия. Таким образом, при совершении злоупотребления властью или служебными полномочиями особую значимость приобретают условия, в которых должностное лицо реализует свои полномочия вопреки интересам службы. Особенность отмеченных условий будет зависеть от ряда факторов, среди которых: профиль организации, режим работы, процедура принятия решений, система документооборота, система учета и контроля, психологический и нравственно-этический климат в организации (отношения между сотрудниками, дисциплина, субординация, реакция сотрудников на проступки и т. д.).

В заключение отметим, что обстановка совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями представляет собой многокомпонентный элемент криминалистической характеристики рассматриваемого преступления, характеризующий место, время и иные условия окружающей среды. Специфика обстановки совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями детерминирована условиями, в которых должностное лицо реализует свои полномочия вопреки интересам службы. Исследование указанных условий необходимо для отражения особенностей реализации должностным лицом своих полномочий до и после совершения преступления, а также для закрепления причинно-следственной связи между преступными действиями и наступившими последствиями.

УДК 343.98

И.Л. Жаркевич

ОТГРАНИЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ОТ ОБЫДЕННЫХ

Возникновение института специальных знаний не является неожиданным явлением. Оно взаимосвязано с развитием государства, права, экономики, науки, культуры, судопроизводства и т. д. и шло параллельно развитию различных общественных отношений. Полагаем, что возникновение специальных знаний нельзя рассматривать отдельно от возникновения судопроизводства и института доказывания, поскольку именно в рамках судопроизводства понятие специальных знаний приобретает смысл и способствует главной его цели – защите прав и свобод граждан.

Современное представление о специальных знаниях в уголовном судопроизводстве довольно многогранно. Связано это прежде всего с субъективной оценкой формы и содержания понятия «специальные знания». В настоящее время труды как белорусских, так и российских ученых посвящены понятию специальных знаний, их классификаций, формам и порядку их применения. Несмотря на существующие разногласия, большинство исследователей проблемы сходятся в едином мнении, что специальные знания занимают значимое место в расследовании преступлений.

Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве обеспечивает объективность, полноценность и всесторонность предварительного следствия, способствует оперативному раскрытию противоправных деяний, постановлению законного приговора. Одной из причин, вследствие которой преступления остаются нераскрытыми, является использование не в полном объеме помощи лиц, обладающих специальными знаниями.

В связи с вышеизложенным полагаем необходимым обратить внимание на соотношение специальных и общедоступных, обыденных знаний.

Следует отметить, что специальными знаниями обладает узкий круг субъектов. Весьма широко было распространено мнение, что специальными являются знания, выходящие за границы общеобразовательной подготовки, знания не общеизвестные, не имеющие массового распространения, знания, которыми располагает узкий круг специалистов.

Анализ специфических характеристик и раскрытие юридической природы специальных знаний, используемых в уголовном судопроизводстве, актуализируют задачу отграничения их от знаний общеизвестных, т. е. более простых по своей содержательной природе, субъективному пониманию и более достигаемых для использования, а также отражающих очевидные явления и процессы, для понимания которых нет необходимости привлечения специалиста.

Всеобщая доступность больших объемов информации, характерная для многих государств, безусловно, сильно влияет на критерии, при помощи которых определяют общедоступность, обыденность знаний. Соотношение специальных и обыденных знаний по своей природе изменчиво, зависит от степени развития общества и интегрированности научных знаний в повседневную жизнь каждого человека. Расширение и углубление знаний о каком-то явлении либо процессе приводят к тому, что знания становятся более дифференцированными, системными, доступными все более широкому кругу лиц. Постепенно сфера общедоступных, обыденных знаний увеличивается. Вместе с этим происходят и обратные процессы. В силу более глубокого научного познания явлений, процессов, предметов понятные обыденные представления о них отвергаются, возникают новые научные обоснования, постепенно принимающие характер специальных знаний.