

смагриваемого преступления характеризуется в том числе объектами (предметами), которые могут как быть носителями следовой информации, так и отражать иную криминалистически значимую информацию. Так, объектами (предметами) обстановки совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями могут являться различного рода техника, материалы, документы и иные объекты (предметы), используемые в ходе совершения указанного преступления либо характеризующие обстановку в целом.

Наряду со временем и местом совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями весьма существенное значение имеют условия окружающей среды совершения рассматриваемого преступного деяния. На наш взгляд, непосредственно условия окружающей среды отражают специфику совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями. Несмотря на то что должностное лицо само выбирает время, место совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями, оно ограничено условиями деятельности организации, которые либо создают объективную возможность для совершения преступления, либо затрудняют или даже делают невозможным преступную деятельность, и в связи с этим должностному лицу для реализации преступного умысла необходимо изменить существующие условия. Таким образом, при совершении злоупотребления властью или служебными полномочиями особую значимость приобретают условия, в которых должностное лицо реализует свои полномочия вопреки интересам службы. Особенность отмеченных условий будет зависеть от ряда факторов, среди которых: профиль организации, режим работы, процедура принятия решений, система документооборота, система учета и контроля, психологический и нравственно-этический климат в организации (отношения между сотрудниками, дисциплина, субординация, реакция сотрудников на проступки и т. д.).

В заключение отметим, что обстановка совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями представляет собой многокомпонентный элемент криминалистической характеристики рассматриваемого преступления, характеризующий место, время и иные условия окружающей среды. Специфика обстановки совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями детерминирована условиями, в которых должностное лицо реализует свои полномочия вопреки интересам службы. Исследование указанных условий необходимо для отражения особенностей реализации должностным лицом своих полномочий до и после совершения преступления, а также для закрепления причинно-следственной связи между преступными действиями и наступившими последствиями.

УДК 343.98

И.Л. Жаркевич

ОТГРАНИЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ОТ ОБЫДЕННЫХ

Возникновение института специальных знаний не является неожиданным явлением. Оно взаимосвязано с развитием государства, права, экономики, науки, культуры, судопроизводства и т. д. и шло параллельно развитию различных общественных отношений. Полагаем, что возникновение специальных знаний нельзя рассматривать отдельно от возникновения судопроизводства и института доказывания, поскольку именно в рамках судопроизводства понятие специальных знаний приобретает смысл и способствует главной его цели – защите прав и свобод граждан.

Современное представление о специальных знаниях в уголовном судопроизводстве довольно многогранно. Связано это прежде всего с субъективной оценкой формы и содержания понятия «специальные знания». В настоящее время труды как белорусских, так и российских ученых посвящены понятию специальных знаний, их классификаций, формам и порядку их применения. Несмотря на существующие разногласия, большинство исследователей проблемы сходятся в едином мнении, что специальные знания занимают значимое место в расследовании преступлений.

Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве обеспечивает объективность, полноценность и всесторонность предварительного следствия, способствует оперативному раскрытию противоправных деяний, постановлению законного приговора. Одной из причин, вследствие которой преступления остаются нераскрытыми, является использование не в полном объеме помощи лиц, обладающих специальными знаниями.

В связи с вышеизложенным полагаем необходимым обратить внимание на соотношение специальных и общедоступных, обыденных знаний.

Следует отметить, что специальными знаниями обладает узкий круг субъектов. Весьма широко было распространено мнение, что специальными являются знания, выходящие за границы общеобразовательной подготовки, знания не общеизвестные, не имеющие массового распространения, знания, которыми располагает узкий круг специалистов.

Анализ специфических характеристик и раскрытие юридической природы специальных знаний, используемых в уголовном судопроизводстве, актуализируют задачу отграничения их от знаний общеизвестных, т. е. более простых по своей содержательной природе, субъективному пониманию и более достигаемых для использования, а также отражающих очевидные явления и процессы, для понимания которых нет необходимости привлечения специалиста.

Всеобщая доступность больших объемов информации, характерная для многих государств, безусловно, сильно влияет на критерии, при помощи которых определяют общедоступность, обыденность знаний. Соотношение специальных и обыденных знаний по своей природе изменчиво, зависит от степени развития общества и интегрированности научных знаний в повседневную жизнь каждого человека. Расширение и углубление знаний о каком-то явлении либо процессе приводят к тому, что знания становятся более дифференцированными, системными, доступными все более широкому кругу лиц. Постепенно сфера общедоступных, обыденных знаний увеличивается. Вместе с этим происходят и обратные процессы. В силу более глубокого научного познания явлений, процессов, предметов понятные обыденные представления о них отвергаются, возникают новые научные обоснования, постепенно принимающие характер специальных знаний.

Отнесение знаний к общеизвестным, обыденным, общедоступным определенным образом зависит от образования и интеллектуального уровня конкретного субъекта, его сложившегося профессионального и жизненного опыта. Следовательно, в каждом конкретном случае представляется целесообразным проанализировать характер необходимых знаний и прийти к выводу, являются ли они специальными. По нашему мнению, лучше не опираться исключительно на житейский опыт и здравый смысл, ибо то, что кажется простым и обыденным, в действительности может быть сложным и требовать внимания специалиста.

Многие ученые выделяют определенные признаки, те отличительные особенности, которые дифференцируют специальные знания от иных знаний. Взгляды ученых на признаки специальных знаний достаточно разнообразны, а в некоторых случаях и противоречивы.

В настоящий момент степень теоретической разработанности и практика применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве не позволяют провести определенную границу между специальными и обыденными знаниями. Некоторые сферы человеческой деятельности, ранее считавшиеся непопулярными и специфическими у широких масс населения, в наши дни очень распространены и актуальны для повседневного применения.

В качестве примера можно привести использование фотографирования. Не так давно процесс фотографирования и изготовления фотографий являлся труднейшим техническим и физико-химическим процессом, требующим определенных специальных знаний: выбора и подготовки фотопленки, установки фотопленки в фотоаппарат, выбора диафрагмы, выдержки с учетом уровня освещения, проявки фотопленки, изготовления фотографий и т. д. В настоящее время развитие науки и техники значительно упростило использование фотоаппаратов и иных устройств, позволяющих осуществлять фотографирование, и для его осуществления в специальных знаниях нет необходимости. Данный пример наглядно показывает, что знания, считавшиеся специальными, в течение определенного промежутка времени становятся общедоступными и обыденными.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в современном судопроизводстве необходимо более детальное отграничение специальных знаний от обыденных.

Отграничение специальных знаний от общеизвестных, общедоступных имеет существенную практическую значимость, поскольку позволяет правильно решать вопросы привлечения того или иного сведущего лица к участию в производстве по уголовному делу, определять допустимые пределы использования собственных специальных неюридических знаний следователем, лицом, производящим дознание, или судьей.

Полагаем, что это приведет к повышению эффективности деятельности органов уголовного преследования в вопросах привлечения специалиста и непосредственного использования специальных знаний при производстве следственных действий.

УДК 343.98

М.Г. Жук

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ СЛЕДОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

Цифровые технологии приобрели популярность еще в 80-х гг. прошлого века, а с появлением информационно-телекоммуникационных сетей нашу жизнь без них трудно себе представить. Однако вместе с положительными моментами применения компьютерной техники и информационно-телекоммуникационных сетей имеют место и отрицательные. Чем выше уровень развития компьютерных технологий, тем чаще они используются при совершении преступлений.

Подготовка и совершение преступления всегда порождает возникновение определенных следов в материальном мире, изучая которые, следователь, лицо, производящее дознание, могут решать общие и частные задачи расследования. Аналогичным образом происходит и в рамках виртуального пространства, где злоумышленник, используя информационные технологии, оставляет особый вид следов, которые в науке принято называть виртуальными следами.

Содержащаяся в следах информация может быть выражена в кодовых системах различной степени сложности – от простых, доступных чувственному восприятию на органолептическом уровне до весьма сложных, для исследования которых необходимы и специальные знания, и определенный научно-исследовательский инструментарий. Однако в любом случае информация, содержащаяся в следах, должна быть преобразована в форму, определенную требованиями уголовно-процессуального закона. В целях систематизации криминалистических знаний о следах преступления, усвоения технологии и тактики работы с ними криминалистической наукой разработаны различные криминалистические классификации следов.

Информационные следы образуются в результате воздействия (уничтожение, модификация, копирование, блокирование) на компьютерную информацию путем доступа к ней и представляют собой любые изменения компьютерной информации, связанные с событием преступления. Прежде всего они остаются на машинных носителях информации и отражают изменения в хранящейся в них информации (по сравнению с исходным состоянием). Информационными следами являются также результаты работы антивирусных программ, программного обеспечения. Надо полагать, что виртуальные следы являются исключительно материальными следами, так как фиксируются на материальных носителях путем изменения свойств или состояния отдельных их элементов, и что данный вид информации не отделен от материального носителя, поэтому к материалам дела приобщается именно носитель.

Компьютерные следы – это отражение события преступления в информационном поле, а информационный след – это изменение информационной среды в виде сигналов и кодов на электронных и иных физических носителях. Разновидностью их могут быть электронно-цифровые следы, под которыми понимают релевантные данные, представленные в форме электрических сигналов, образующих криминалистически значимую информацию, которая хранится, обрабатывается и передается с ис-