

пользованием программно-технических средств. С учетом анализа научных мнений можно сделать вывод: виртуальный след представляет собой цифровой образ, зафиксированный в виртуальном пространстве, компьютерной системе или на материальном носителе, связанный с событием преступления и имеющий значение для его успешного раскрытия и расследования.

Не затрагивая вопросов исследования природы и технических аспектов формирования виртуальных следов, отметим уникальность их местонахождения с точки зрения материалистической диалектики – на цифровых носителях информации и способа передачи информации – в виде электромагнитных сигналов по проводным или беспроводным каналам связи. Ошибочное представление некоторых ученых относительно сути виртуальных следов приводит к дискуссии о предмете осмотра их материального носителя как самостоятельного следственного действия. С точки зрения правоприменительной практики для следствия не менее важным является материальное выражение оболочки носителя электронно-цифровой информации. Более того, классическая теория криминалистики осмотр предмета в первую очередь соотносит с описанием традиционных материальных характеристик (геометрическая форма, цвет, масса, запах, наличие повреждений, индивидуальных особенностей и т. д.), а значит, следы преступления, запечатленные в виде электронно-цифровой информации (видео-, фото- или текстовые файлы) и сохраненные в виртуальном (невозможном к обозрению в физическом смысле) хранилище электронно-цифрового носителя не могут быть обнаружены и осмотрены. В связи с чем, на наш взгляд, в ходе производства рассматриваемого следственного действия следует вести речь об осмотре не самого материального носителя, например смартфона, планшета или USB-флеш-накопителя, а электронно-цифровой информации, представленной в виде различного рода файлов, аккумулирующихся на этих носителях. При этом сам носитель выступает лишь в роли средства для ее визуализации.

В контексте расследования общеуголовных преступлений наиболее типичными являются такие виртуальные следы, как видео-, аудио-, текстовые файлы (электронная переписка в интернет-мессенджерах, страница в социальных сетях или посты на выложенную в общий или приватный доступ видеозапись хулиганства), лог-файлы, свидетельствующие о создании, передаче видеофайла и т. д. Специфика их поиска и осмотра во многом связана со способами использования преступниками виртуального пространства и местом хранения электронно-цифровой информации о событии преступления.

Специфика поиска, обнаружения и осмотра виртуальных следов, равно как и их оценка на предмет достаточности, достоверности и допустимости, заключается:

- в особенностях материальной оболочки самого носителя информации;
- необходимости создания копии электронно-цифровой информации для ее сохранения в искомом виде;
- их местонахождении (например, память девайса, гаджет, винчестер ноутбука или персонального компьютера, резервная копия девайса, центр обработки данных или дата-центр);
- возможности физического изъятия носителя электронно-цифровой информации;
- возможности его исследования без подключения к компьютеру или использования специальных программно-аппаратных комплексов;
- получении доступа к изучению содержимого файловой системы;
- необходимости использования технических и программных средств поиска и копирования электронно-цифровой информации;
- необходимости использования программного обеспечения, позволяющего сохранить обнаруженные виртуальные следы в неизменном виде.

УДК 343.1(476)

В.П. Зайцев

АДАПТАЦИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ К УСЛОВИЯМ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Уголовно-процессуальное доказывание является одной из важнейших составных частей уголовно-процессуальной деятельности. В его основу положено познавательное начало, направленное на установление ключевых обстоятельств совершения преступлений и общественно опасных деяний невменяемых.

Производство дознания, предварительного следствия, а также судебное разбирательство по уголовному делу прямо связаны с доказыванием наличия общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения); виновности обвиняемого в совершении преступления; обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого (смягчающие и отягчающие ответственность, характеризующие личность обвиняемого); характера и размера вреда, причиненного преступлением; обстоятельств, подтверждающих, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования такого имущества. В рамках расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, дополнительно доказыванию подлежат: возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения); условия жизни и воспитания; степень интеллектуального, волевого и психического развития; наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников (ст. 89 УПК Республики Беларусь).

При производстве предварительного следствия по делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых должны быть выяснены: время, место, способ и другие обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом; совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом; наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, психического расстройства (заболевания) в прошлом, степень и характер психического расстройства (заболевания) в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по уголовному делу; поведение лица, совершившего обще-

ственно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, как до его совершения, так и после; характер и размер ущерба, причиненного общественно опасным деянием, предусмотренным уголовным законом (ст. 443 УПК Республики Беларусь).

Приведенный перечень подлежащих доказыванию обстоятельств в условиях современного информационного общества требует отдельного теоретического и прикладного осмысления.

На страницах юридической печати возникновение понятия «информационное общество» связывают с появлением кибернетики, хотя сам термин вошел в научный оборот в период компьютеризации и активного развития цифровых и информационных технологий.

Особенности информационного общества заключаются в том, что большое внимание в нем уделяется хранению, обработке и использованию информации, особенно высшей ее формы – знаниям. Информационное общество характеризуется увеличением роли информации, знаний и информационных технологий, нарастающей информатизацией общества с использованием сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ, созданием глобального информационного пространства и др. Указанные процессы охвачены необходимостью взаимодействия людей с программно-технической средой через различные устройства, что, в свою очередь, приводит к формированию следов таких коммуникаций – различных данных. Как справедливо отмечают А.С. Рубис и А.А. Юхник, в случае совершения общественно опасного деяния и его доказывания с помощью указанных данных можно судить о событии преступления. Часто электронные устройства содержат значительно больше фактических данных, имеющих уголовно-процессуальное значение, чем, например, жилище, иное законное владение человека или его почтовые отправления. Электронно-цифровые устройства содержат данные о контактах, телефонных соединениях, местонахождении в конкретный период времени, переписку с другими лицами, медиафайлы, платежные и банковские реквизиты, данные о покупках и почтовых отправлениях и т. д., что для определенной следственной ситуации может иметь доказательственное значение. Однако указанные данные имеют особенность – могут располагаться за пределами цифрового устройства, которое служит только инструментом доступа к информационной среде.

С нашей точки зрения, серьезной проблемой уголовно-процессуального доказывания в условиях современного информационного общества может стать отсутствие соразмерного законодательного закрепления возможностей использования данных, размещенных в информационной среде (за пределами конкретного объекта материального мира, территории, местности), угрозам объективной действительности. К положительной законодательной новации в решении прогнозируемой проблемы полагаем отнести введение Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-3 в УПК Республики Беларусь ст. 204¹ «Осмотр компьютерной информации». Вместе с тем темпы постоянно развивающегося информационного общества создают новые угрозы нарушения прав, свобод, законных интересов граждан, общества и государства. В этой связи видится целесообразным проведение отдельного научного исследования, посвященного особенностям уголовно-процессуального доказывания в условиях противодействия угрозам современного информационного общества и адаптации процесса доказывания к таким условиям.

УДК 159.9

Н.А. Ильных

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ОСУЖДЕННЫХ, ИНФИЦИРОВАННЫХ ТУБЕРКУЛЕЗОМ

Туберкулез относится к группе социально значимых трудноизлечимых заболеваний и является инфекционным заболеванием, поражающим органы дыхания, нервную систему, кости и суставы, мочеполовые органы и многие другие жизненно важные органы. Данное бактериологическое заболевание у населения Российской Федерации длительное время занимает первые места в эпидемиологической политике государства. В уголовно-исполнительной системе России, согласно статистическим данным, отбывают наказание в местах лишения свободы более 35 тыс. осужденных, инфицированных туберкулезом (далее – тубинфицированные), мужского пола. В связи с многочисленностью таких осужденных, по нашему мнению, необходимо выделить особенности психологического сопровождения именно данной категории осужденных.

Пенитенциарные психологи И.С. Ганишина, В.Г. Деев, Д.В. Сочивко, А.И. Ушатиков и др. отмечают, что личность осужденного представляет собой единство физического, социального и психологического компонентов, что образует личностные особенности. Для оказания качественной психологической помощи в местах лишения свободы необходимо знать не только психологические особенности тубинфицированных осужденных, но и социально-демографические, уголовно-правовые и медицинские. При этом Д.В. Сочивко рассматривает личность структурно, акцентируя, что личностные особенности имеют значение исключительно в процессе личностного развития с учетом временных образований, которые определяют в процессе жизни болезнь, криминал или личностный рост. Опираясь на данный тезис, с целью определения личностных особенностей тубинфицированных осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, нами было исследовано 46 тубинфицированных осужденных, отбывающих наказание в федеральном казенном учреждении «Лечебное исправительное учреждение № 8» управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Алтайскому краю. Исследование показало, что больше половины обследованных тубинфицированных осужденных по ст. 158 «Кража» УК РФ – 36 % и ст. 105 «Убийство» УК РФ – 22 %. Следовательно, большинство тубинфицированных осужденных отбывают уголовные наказания по корыстно-насильственным статьям. Срок отбывания наказания тубинфицированных осужденных мужского пола варьирует от года до 25 лет. Большая часть осужденных на срок лишения свободы до трех лет (49 %) с отбыванием наказания в исправительных колониях строгого режима (74 %). В результате анализа полученных данных мы пришли к выводу, что большинство тубин-