

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЗАДЕРЖАНИЮ ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАРУШЕНИЯ, ДОПУСКАЕМЫЕ В ХОДЕ ЕГО ПРОИЗВОДСТВА И ОФОРМЛЕНИЯ

Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления является процессуальным действием, которое в соответствии с ч. 1 ст. 107 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь состоит в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом. Этот вид задержания применяется только к лицу, подозреваемому в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы или ареста (п. 1 ч. 2 ст. 107 УПК). Порядок задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления регламентирован ст. 110 УПК и предполагает необходимость соблюдения следующих основных требований.

Должностное лицо, осуществившее фактическое задержание, немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования должно составить протокол задержания, в котором указываются основания, место и время фактического задержания (с указанием часа и минут), результаты личного обыска, время составления протокола.

Протокол объявляется задержанному, при этом ему разъясняются предусмотренные ст. 41 УПК права подозреваемого, в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии, что отмечается в протоколе. Копия протокола задержания вручается задержанному.

О разъяснении задержанному прав и обязанностей составляется протокол разъяснения прав и обязанностей подозреваемого, копия которого вручается этому лицу. Если задержанный после ознакомления с правами и обязанностями, предусмотренными ст. 41 УПК, заявит о реализации своего права на юридическую консультацию за счет средств местного бюджета, то ему должны быть предоставлены услуги адвоката, о чем составляется протокол предоставления юридической консультации адвоката за счет средств местного бюджета до начала первого допроса в качестве подозреваемого.

Задержанное лицо подвергается личному обыску, результаты которого подлежат отражению в протоколе задержания. При этом в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 193 и 212 УПК, составляется отдельный протокол личного обыска, копия которого также должна быть вручена задержанному.

Согласно ч. 2 ст. 110 УПК правовым основанием для кратковременного содержания под стражей задержанного является мотивированное постановление, которое должно быть вынесено в течение 3 ч с момента доставления подозреваемого в орган уголовного преследования. Постановление о задержании, вынесенное лицом, производящим дознание, должно быть утверждено начальником органа дознания или его заместителем. Оно объявляется задержанному, и ему вручается его копия. Копия постановления о задержании направляется начальнику пенитенциарного учреждения (следственного изолятора или др.) для организации исполнения.

После объявления постановления о задержании подозреваемому должен быть разъяснен порядок обжалования задержания в суд. Об этом оформляется отдельный протокол. Копия данного протокола вручается подозреваемому.

В соответствии с ч. 3 ст. 110 УПК необходимо письменно сообщить надзирающему прокурору о произведенном задержании в течение 24 ч с момента вынесения постановления о задержании. Сообщение прокурору о задержании целесообразно составлять на бланке органа уголовного преследования в двух экземплярах (один экземпляр направляется надзирающему прокурору, другой остается в уголовном деле). В научно-практическом комментарии к УПК отмечается, что такое сообщение может быть осуществлено путем направления прокурору копий протокола задержания и постановления о задержании.

О задержании гражданина и его местонахождении орган, осуществивший задержание, обязан в течение 12 ч с момента фактического задержания уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, а при их отсутствии – других родственников или близких лиц либо предоставить возможность такого уведомления самому задержанному (ст. 115 УПК). Форма уведомления законом не установлена. В практической деятельности сообщение родственникам о задержании осуществляется, как правило, либо в произвольной форме в письменном виде на бланке органа уголовного преследования (один экземпляр направляется родственникам, другой остается в уголовном деле), либо в устном виде (по телефону) с составлением соответствующей подтверждающей справки, приобщаемой к делу. В юридической литературе указывается, что отметка об уведомлении должна быть сделана на копии постановления о задержании, которое приобщается к уголовному делу.

В случае производства задержания до возбуждения уголовного дела вопрос о возбуждении дела должен быть решен органом уголовного преследования в течение 12 ч с момента фактического задержания (ч. 2 ст. 108 УПК).

Соблюдение указанных и других требований закона, связанных с производством и фиксацией задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, является обязательным при применении данной меры процессуального принуждения. Даже незначительные нарушения этих требований могут привести к неблагоприятным последствиям в уголовном процессе (признание задержания незаконным, непризнание полученных материалов доказательствами и др.).

Правоприменительная практика органов уголовного преследования (в особенности это касается органов дознания) свидетельствует, что допускаются определенные нарушения, ошибки и недочеты при задержании и его процессуальном оформлении. К наиболее часто встречающимся из них относятся следующие:

осуществление при производстве задержания до возбуждения уголовного дела иных следственных действий помимо личного обыска (например, проведение по месту жительства задержанного обыска, причем без участия защитника в случае, когда лицо подозревается в совершении особо тяжкого преступления);

несоблюдение временных нормативов, установленных законом для составления процессуальных документов (постановления о задержании, постановления о возбуждении уголовного дела и др.);
неверное указание в процессуальных документах оснований задержания, предусмотренных п. 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК;
неотражение в протоколе задержания информации о конкретных преступных действиях задержанного и обстоятельствах их совершения (время, место, способ и т. д.), а указание лишь ссылки на подозрение лица в совершении преступления, предусмотренного статьей Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь;
допущение в протоколе задержания неточностей в указании времени фактического задержания и времени составления протокола;
неуказание времени вынесения постановления о задержании;
неразъяснение задержанному прав и обязанностей подозреваемого, порядка обжалования задержания.
Указанные негативные моменты подлежат исключению из практической деятельности органов уголовного преследования. В каждом случае задержания должны неукоснительно соблюдаться нормы уголовно-процессуального закона, его регламентирующие.

УДК 343.985

Д.В. Костюкевич

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ В СЛУЧАЯХ МАССОВОЙ ГИБЕЛИ ЛЮДЕЙ

Происшествия, связанные с массовой гибелью людей, довольно часто случаются в современном мире. Не является исключением и Республика Беларусь, в истории которой есть место трагическим событиям: крушение поезда на путевом посту в Крыжовке в 1977 г., трагедия на Немиге в Минске в 1999 г. или взрыв в минском метро в 2011 г. Вне зависимости от характера причин (техногенный, стихийный или криминальный), повлекших массовую гибель людей, данные происшествия подвергаются скрупулезному расследованию. При этом помимо установления первоначальных обстоятельств происшедшего и виновных лиц одной из главных задач при расследовании такого рода происшествий являются обнаружение трупов погибших и их скорейшая идентификация, которая позволит, во-первых, подсчитать реальные людские потери и, во-вторых, избавит родственников погибших от чувства неопределенности и страха за судьбу близкого человека.

Следует отметить, что в настоящее время методы идентификации личности людей, погибших при чрезвычайных обстоятельствах, несовершенны и требуют более детальной разработки, несмотря на имеющиеся многочисленные публикации, посвященные данной проблеме (Г.С. Воропаев, В.В. Колкутин, Б.А. Салаев, В.А. Шаповалов и др.). При этом мы не будем касаться вопроса судебно-медицинской идентификации личности погибших, а рассмотрим проведение опознания в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь.

Опознание в соответствии со ст. 223 УПК заключается в установлении тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или объектом. Для опознания может быть предъявлен труп. В соответствии с ч. 5 ст. 224 УПК труп предъявляется только в единственном числе и в натуре, что связано с нравственными и организационными соображениями, а также с тем, что после смерти может резко измениться внешность человека, что обусловлено происходящими посмертными явлениями. В связи с чем опознание трупа по фотографии в определенной степени является сложным, а потому ненадежным способом идентификации человека.

В случае массовой гибели людей перед следователем стоит одна из важнейших задач – установление личностей погибших и предварительный допрос родственников или иных близких людей с целью выяснения примет, по которым они смогут опознать погибшего. Однако, прежде чем приступить к опознанию, необходимо определить, кого будут опознавать и кто будет опознавать. Например, при катастрофах на воздушном и железнодорожном транспорте в первую очередь истребуются списки пассажиров данных рейсов и сопоставляются с пострадавшими, доставленными в лечебные учреждения, и обнаруженными телами. По-другому дело обстоит, когда катастрофа произошла в ином месте и жертвами могло стать количественно неопределенное число людей, личности которых неизвестны. В данном случае подвергаются исследованию и анализу все заявления и сообщения о безвестном исчезновении с целью сопоставления с обнаруженными трупами.

Опознание в случае массовой гибели людей, как и любое другое опознание, состоит из подготовительной, рабочей и заключительной стадий, однако они имеют свою специфику, которую мы рассмотрим более подробно.

На подготовительном этапе опознания в случае массовой гибели людей необходимо произвести следующие действия:

1) осмотр места происшествия, в ходе которого определяются границы участка, подлежащего осмотру, и взаиморасположение на нем трупов и отчлененных частей тел. При этом в протоколе осмотра места происшествия по возможности наиболее детально фиксируются поза и местонахождение трупа, описываются внешние признаки и одежда, имеющиеся при трупе документы и ручная кладь. В ходе осмотра главное не допустить «обезличивания» трупа путем изъятия личных документов в общей массе иных вещественных доказательств и обеспечить доставку трупа к месту проведения судебно-медицинского исследования с предварительно установленными личными данными. В отдельных случаях, если это не приведет к утере или повреждению следовой картины, труп может пронумеровываться, о чем делается отметка в протоколе осмотра;

2) создание следственной группы и определение руководителя, а также состава следователей – участников следственной группы. Оптимальное число следователей рассчитывается исходя из количества погибших и возможности их опознания. В идеальных условиях целесообразно создание следственной группы, в которой число следователей будет соответствовать числу опознаний. Однако в практической деятельности это труднореализуемо, поэтому, на наш взгляд, для проведения ка-