

несоблюдение временных нормативов, установленных законом для составления процессуальных документов (постановления о задержании, постановления о возбуждении уголовного дела и др.);  
неверное указание в процессуальных документах оснований задержания, предусмотренных п. 1–4 ч. 1 ст. 108 УПК;  
неотражение в протоколе задержания информации о конкретных преступных действиях задержанного и обстоятельствах их совершения (время, место, способ и т. д.), а указание лишь ссылки на подозрение лица в совершении преступления, предусмотренного статьей Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь;  
допущение в протоколе задержания неточностей в указании времени фактического задержания и времени составления протокола;  
неуказание времени вынесения постановления о задержании;  
неразъяснение задержанному прав и обязанностей подозреваемого, порядка обжалования задержания.  
Указанные негативные моменты подлежат исключению из практической деятельности органов уголовного преследования. В каждом случае задержания должны неукоснительно соблюдаться нормы уголовно-процессуального закона, его регламентирующие.

УДК 343.985

*Д.В. Костюкевич*

### **ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ В СЛУЧАЯХ МАССОВОЙ ГИБЕЛИ ЛЮДЕЙ**

Происшествия, связанные с массовой гибелью людей, довольно часто случаются в современном мире. Не является исключением и Республика Беларусь, в истории которой есть место трагическим событиям: крушение поезда на путевом посту в Крыжовке в 1977 г., трагедия на Немиге в Минске в 1999 г. или взрыв в минском метро в 2011 г. Вне зависимости от характера причин (техногенный, стихийный или криминальный), повлекших массовую гибель людей, данные происшествия подвергаются скрупулезному расследованию. При этом помимо установления первоначальных обстоятельств происшедшего и виновных лиц одной из главных задач при расследовании такого рода происшествий являются обнаружение трупов погибших и их скорейшая идентификация, которая позволит, во-первых, подсчитать реальные людские потери и, во-вторых, избавит родственников погибших от чувства неопределенности и страха за судьбу близкого человека.

Следует отметить, что в настоящее время методы идентификации личности людей, погибших при чрезвычайных обстоятельствах, несовершенны и требуют более детальной разработки, несмотря на имеющиеся многочисленные публикации, посвященные данной проблеме (Г.С. Воропаев, В.В. Колкутин, Б.А. Салаев, В.А. Шаповалов и др.). При этом мы не будем касаться вопроса судебно-медицинской идентификации личности погибших, а рассмотрим проведение опознания в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь.

Опознание в соответствии со ст. 223 УПК заключается в установлении тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или объектом. Для опознания может быть предъявлен труп. В соответствии с ч. 5 ст. 224 УПК труп предъявляется только в единственном числе и в натуре, что связано с нравственными и организационными соображениями, а также с тем, что после смерти может резко измениться внешность человека, что обусловлено происходящими посмертными явлениями. В связи с чем опознание трупа по фотографии в определенной степени является сложным, а потому ненадежным способом идентификации человека.

В случае массовой гибели людей перед следователем стоит одна из важнейших задач – установление личностей погибших и предварительный допрос родственников или иных близких людей с целью выяснения примет, по которым они смогут опознать погибшего. Однако, прежде чем приступить к опознанию, необходимо определить, кого будут опознавать и кто будет опознавать. Например, при катастрофах на воздушном и железнодорожном транспорте в первую очередь истребуются списки пассажиров данных рейсов и сопоставляются с пострадавшими, доставленными в лечебные учреждения, и обнаруженными телами. По-другому дело обстоит, когда катастрофа произошла в ином месте и жертвами могло стать количественно неопределенное число людей, личности которых неизвестны. В данном случае подвергаются исследованию и анализу все заявления и сообщения о безвестном исчезновении с целью сопоставления с обнаруженными трупами.

Опознание в случае массовой гибели людей, как и любое другое опознание, состоит из подготовительной, рабочей и заключительной стадий, однако они имеют свою специфику, которую мы рассмотрим более подробно.

На подготовительном этапе опознания в случае массовой гибели людей необходимо произвести следующие действия:

1) осмотр места происшествия, в ходе которого определяются границы участка, подлежащего осмотру, и взаиморасположение на нем трупов и отчлененных частей тел. При этом в протоколе осмотра места происшествия по возможности наиболее детально фиксируются поза и местонахождение трупа, описываются внешние признаки и одежда, имеющиеся при трупе документы и ручная кладь. В ходе осмотра главное не допустить «обезличивания» трупа путем изъятия личных документов в общей массе иных вещественных доказательств и обеспечить доставку трупа к месту проведения судебно-медицинского исследования с предварительно установленными личными данными. В отдельных случаях, если это не приведет к утере или повреждению следовой картины, труп может пронумеровываться, о чем делается отметка в протоколе осмотра;

2) создание следственной группы и определение руководителя, а также состава следователей – участников следственной группы. Оптимальное число следователей рассчитывается исходя из количества погибших и возможности их опознания. В идеальных условиях целесообразно создание следственной группы, в которой число следователей будет соответствовать числу опознаний. Однако в практической деятельности это труднореализуемо, поэтому, на наш взгляд, для проведения ка-

чественного и достоверного опознания необходимо формировать следственную группу из расчета один следователь для проведения не более трех опознаний. В помощь следователю в обязательном порядке для оказания содействия должны привлекаться сотрудники оперативных подразделений. После создания следственной группы за каждым из следователей закрепляется определенный объем следственной работы, которая заключается в проведении не только опознания, но и иных следственных действий, позволяющих как можно быстрее идентифицировать погибших;

3) допрос родственников и близких погибших либо пропавших без вести вследствие чрезвычайного происшествия, составление словесного портрета погибшего и его сопоставление с описанием трупа в протоколе осмотра места происшествия, иными процессуальными документами и фотографиями;

4) подбор участников следственного действия, а именно опознающих. Если родственников несколько, то целесообразно привлекать к участию в следственном действии лиц, наиболее полно описавших погибшего и морально устойчивых. К участию в опознании по возможности должен привлекаться специалист в области судебной медицины, иные сотрудники, оказывающие содействие в проведении данного следственного действия, и понятые. Целесообразно привлечение психолога, который сможет на месте проведения опознания оказать опознающим психологическую помощь;

5) определение места и времени проведения опознания. Как правило, опознание в таких случаях происходит в отделах Государственного комитета судебных экспертиз, где ранее проводилось судебно-медицинское исследование трупа погибшего;

6) дача указания о проведении такой процедуры, как туалет трупа, в ходе которой по возможности погибшему придаются прижизненные черты, а также скрываются имеющиеся открытые раны и повреждения;

7) подбор необходимых научно-технических средств, в основном при проведении таких следственных действий используется видеозапись, которая в будущем при возникновении спорных вопросов позволит оценить достоверность и правильность проведения следственного действия.

После того как все вышеперечисленные действия проведены следователем – участником следственной группы, начинается работа по непосредственному осуществлению данного следственного действия.

Если следователю поручено проведение нескольких опознаний и он решил их провести в один день, успешность проведения данных следственных действий зависит от правильности расчета времени, требуемого для проведения каждого из них, при этом необходимо исключить «конвейер» опознаний, когда следователь без перерыва автоматически проводит несколько различных опознаний. Такая спешка может привести к критическим ошибкам и в дальнейшем поставить под сомнение ход и результаты следственного действия.

На рабочем этапе следователь прибывает на место проведения опознания, визуально осматривает труп с участием специалиста в области судебной медицины, проводившего исследование, с целью дополнительного установления определенных анатомических и иных особенностей, которые ранее не были отражены в процессуальных документах, после этого приглашает понятых и опознающего, которому разъясняются права и обязанности, затем предлагается описать внешность погибшего и после этого демонстрируется труп, накрытый простыней до плеч. В ходе проведения данного следственного действия следователь и сам выступает условным «опознающим», сопоставляя перечисленные приметы с представленным трупом. При опознании нельзя ограничиваться простым узнаванием покойного, необходимо дополнительно уточнить у опознающего, по каким именно приметам он узнал погибшего, какие анатомические особенности были у последнего. Уточняются иные приметы и при необходимости демонстрируются опознающему.

Вне зависимости от полученных результатов в ходе следственного действия следователь переходит к заключительному этапу, в процессе которого подробно фиксирует ход и результаты опознания и делает вывод о категоричности проведенного опознания и необходимости дальнейшей судебно-медицинской идентификации трупа.

Таким образом, опознание в случае массовой гибели людей является сложнейшим следственным действием, особенностями которого являются значительный объем работы при дефиците времени; необходимость взаимодействия различных правоохранительных и иных органов (МВД, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Министерства здравоохранения), особенности познавательной деятельности следователя при проведении идентификационных действий путем отбора из множества объектов пар «неустановленное лицо – вероятная личность» и необходимость единого руководства этим трудоемким процессом в лице руководителя следственной группы.

УДК 343.98

*А.Ю. Левченко*

### **ОСОБЕННОСТИ СОБИРАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Современное общество в условиях бурного информационного развития претерпевает значительные изменения за достаточно короткие промежутки времени. В связи с этим законодательство государств, входящих в романо-германскую правовую семью, к которой относится и Республика Беларусь, выстроено с упором на императивные нормы, закрепленные в нормативных правовых актах, а поэтому требует регулярной корректировки его положений и дополнительного их толкования вследствие происходящих изменений. На фоне все большей цифровизации и компьютеризации всех сфер жизни, в том числе правоохранительной деятельности, возрастает роль компьютерной информации, вследствие чего необходимы глубокая проработка и детальная регламентация особенностей практического применения теоретических положений уголовного процесса, регламентирующих эту сферу.