

### **ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДОПРОСА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, СПОСОБСТВОВАВШИХ СОВЕРШЕНИЮ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в процессе доказывания необходимо выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Уголовно-процессуальный закон не предусматривает каких-либо особых или исключительных средств для выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений. Данная деятельность реализуется посредством производства следственных и иных процессуальных действий. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, могут выявляться как вместе с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, так и отдельно.

Допрос является самым распространенным следственным действием, проводится при расследовании каждого преступления, часто несколько раз. С точки зрения теории криминалистики допрос – это следственное действие, заключающееся в получении органом расследования в соответствии с нормами закона показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по конкретному уголовному делу.

В процессе расследования пенитенциарных преступлений допрос приобретает особую значимость в связи с условиями функционирования исправительных учреждений. Полное, качественное и своевременное выявление обстоятельств, способствовавших совершению пенитенциарных преступлений, является залогом успеха организации всей предупредительной деятельности. Полнота получаемой при допросе информации предупредительного характера зависит от тактики его проведения, от использования различных приемов и средств.

Важнейшим этапом выступает подготовка к допросу. Даже в тех случаях, когда допрос проводится безотлагательно, следователь (дознатель) должен хоть и минимально, но осуществить комплекс подготовительных действий. Проведение допроса условно подразделяется на три этапа: подготовительный, непосредственно допрос, заключительный. В некотором смысле подготовительный этап является наиболее важным. В ходе подготовки необходимо определить предмет допроса, максимально тщательно изучить личность допрашиваемого, выбрать наиболее благоприятное место и время проведения допроса, изучить материалы дела и уже имеющиеся доказательства, составить план допроса. Непосредственно в ходе проведения допроса в первую очередь важно установить психологический контакт с допрашиваемым (состояние общения, при котором участники допроса испытывают потребность в совместной деятельности, в обмене информацией). Основным в допросе является свободный рассказ допрашиваемого, во время которого он излагает известные ему факты в той последовательности, которая кажется ему наиболее приемлемой. На завершающей стадии допрашивающий оценивает полученную информацию с позиции ее всесторонности, полноты и объективности. В процессе допроса можно выявить как новые обстоятельства, способствовавшие совершению пенитенциарных преступлений, так и подтвердить (опровергнуть) имеющиеся.

В условиях исправительных учреждений объектами допроса часто выступают осужденные (лица, заключенные под стражу), они изначально негативно настроены относительно проведения отдельных следственных действий в частности и относительно расследования в целом. Допрос в основном проводится в конфликтных ситуациях, на установление психологического контакта уходит много времени, а потерять его можно практически мгновенно. В связи с этим допрос необходимо проводить в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом. При этом тактические приемы должны не только быть законными и этическими, но и отвечать требованиям целесообразности, эффективности и избирательности. В зависимости от условий конкретного уголовного дела, имеющейся информации необходимо определить, какой из тактических приемов наиболее целесообразен в конкретной ситуации, даст ли он необходимый эффект, не приведет ли он к получению ложной информации.

В криминалистической теории до сих пор не решенным остается вопрос о допустимости и оптимальности отдельных тактических приемов допроса. Общие принципы и критерии допустимости тактических приемов и средств к настоящему моменту не разработаны и зависят от обстоятельств уголовного дела, личности допрашиваемого, цели проведения допроса, условий расследования.

В процессе расследования пенитенциарных преступлений при выявлении обстоятельств, им способствовавших, выбор тактического приема зависит от характера взаимодействия участников допроса, возможности противодействия со стороны допрашиваемого, неизбежности принятия «компромиссных» решений в процессе допроса. Нам импонирует точка зрения А.Р. Ратинова, который предложил следующую иерархию критериев допустимости тактических приемов и средств: уголовно-процессуальный, познавательный (гносеологический), нравственно-этический, тактический, психологический. Неразрывность и соподчиненность указанных выше требований системы играют определяющую роль.

Повышение эффективности допросов достигается различными средствами – как тактикой его проведения, так и имеющейся в распоряжении следователя (дознателя) информацией. В условиях мест лишения свободы существует множество способов получения предварительной криминалистически значимой информации, основным из которых является изучение и анализ данных оперативного характера. В организационно-штатную структуру исправительных учреждений и следственных изоляторов входят оперативные сотрудники, которые вправе организовывать и проводить оперативно-розыскную деятельность. Изучение и анализ результатов оперативно-розыскной деятельности помогают правильно планировать допрос и определять его цели, более тщательно изучить личность допрашиваемого, выбирать те или иные тактические приемы допроса, учитывать взаимоотношения между допрашиваемыми, нейтрализовывать отрицательное влияние со стороны третьих лиц, получать правдивую информацию при допросе.

Сотрудники оперативных подразделений исправительных учреждений и следственных изоляторов могут оказывать помощь при проведении допроса, что способствует достижению его целей и получению максимально полной информации. Так, помощь оперативных сотрудников может заключаться в изоляции допрашиваемого от иных лиц, обеспечении безопасности допрашиваемых, организации вызовов на допрос, быстрой и качественной проверке показаний допрашиваемого, минимизации негативных последствий проведения допросов в учреждениях уголовно-исполнительной системы. С тактической точки зрения использование результатов оперативно-розыскной деятельности при допросе носит многоаспектный характер.

Еще одним тактическим приемом, повышающим эффективность выявления обстоятельств, способствовавших совершению пенитенциарных преступлений, выступает использование при допросе ранее данных объяснений. Истребование объяснений в ходе предварительной проверки заявлений и сообщений о совершенном или подготавливаемом преступлении происходит при расследовании каждого пенитенциарного преступления и реализуется в форме опроса, где опрашиваемому задаются вопросы с последующим фиксированием или предлагается самостоятельно письменно ответить на заранее подготовленные вопросы. Последующий допрос ранее опрошенного лица, по сути, будет носить повторный характер или, как определяет А.Р. Ратинов, выступать «повторным свидетельствованием». Как справедливо отмечает Н.Г. Шурухнов, тактическое значение изучения ранее данных объяснений сложно переоценить, так как их анализ позволяет выявлять данные, с помощью которых возможно направлять ход допроса и проверять сведения, сообщаемые допрашиваемым.

УДК 343.985

*Е.П. Орехова*

### **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТОВ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

Субъекты судебно-экспертной деятельности определяются нормами процессуальных кодексов, а также нормами иных актов законодательства. В Беларуси к иным актам законодательства в данном случае относятся Законы Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-З «О судебно-экспертной деятельности», от 15 июля 2015 г. № 293-З «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь», акты Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (ГКСЭ). В России к иным актам законодательства относятся Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». В России разработан проект Федерального закона № 306504-6 «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

В Беларуси судебные экспертизы проводятся:

1) судебно-экспертными организациями (СЭО), к ним относятся:

государственные СЭО (органы ГКСЭ, органы государственной безопасности, органы пограничной службы, таможенные органы, иные государственные органы и организации, которым законодательными актами предоставлены полномочия на проведение судебных экспертиз);

юридические лица, созданные в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь и осуществляющие деятельность по проведению судебных экспертиз на основании лицензии, выданной ГКСЭ;

2) индивидуальными предпринимателями, имеющими свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта и лицензию для осуществления деятельности по проведению судебных экспертиз;

3) иными лицами, имеющими необходимые специальные знания, если им поручено проведение экспертизы следователем, лицом, производящим дознание, прокурором, судом (судьей), должностным лицом органа, ведущего административный процесс (как правило, им назначаются те виды экспертиз, которые не проводятся двумя вышеуказанными группами субъектов).

Исходя из норм законодательства, проведение экспертизы указанными в первой группе организациями назначается по статьям, регулирующим порядок назначения экспертиз в СЭО (ст. 230 УПК, ст. 11.14 ПИКоАП, ст. 223 ГПК, ч. 3 ст. 92 ХПК).

Двум последним субъектам экспертиза назначается по статьям, регулирующим порядок назначения экспертиз вне СЭО (ст. 231 УПК, ст. 225 ГПК, ч. 4 ст. 92 ХПК, в ПИКоАП не предусмотрено).

В Республике Беларусь имеются перечни видов (подвидов) судебных экспертиз, проведение которых осуществляется: государственными СЭО (утвержден постановлением ГКСЭ от 26 октября 2020 г. № 9);

на основании лицензии на осуществление деятельности по проведению судебных экспертиз (утвержден постановлением ГКСЭ от 13 ноября 2020 г. № 13).

В России судебные экспертизы проводятся (п. 2 указанного постановления):

1) государственными судебно-экспертными учреждениями (СЭУ), к ним относятся, например, подразделения Министерства юстиции РФ, МВД РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Министерства обороны РФ, Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Федеральной службы безопасности РФ – проведение экспертизы в этих учреждениях назначается по нормам назначения экспертиз в СЭУ (до образования ГКСЭ в Беларуси существовала сходная система государственных СЭУ);

2) негосударственными СЭУ, т. е. некоммерческими организациями, созданными в соответствии с Гражданским кодексом РФ (в Беларуси такие субъекты могут быть коммерческими организациями);

3) лицами, не работающими в СЭУ.