

В то же время на современном этапе, исходя из традиционного подхода, который принят и в уголовно-процессуальной науке, и в законодательстве, обстоятельства, подлежащие доказыванию, излагаются единой статьей в главе, посвященной доказательствам и доказыванию, что в принципе позволяет экстраполировать положения ст. 89 УПК на весь уголовный процесс. Однако анализ данной нормы, а также уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и ряда литературных источников позволил прийти к выводу о необходимости расширения общего предмета доказывания. Так, полагаем, что помимо виновности лица в совершении преступления необходимо устанавливать форму его вины и мотивы совершенного преступления. Нужно также обратить внимание и на необходимость обязательного установления обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния.

Кроме того, несмотря на то, что в п. 5 ч. 1 ст. 89 УПК указывается на необходимость устанавливать обстоятельства, подтверждающие, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования этого имущества, считаем целесообразным дополнить данную норму по аналогии с подходом российского законодателя и предусмотреть необходимость установления дохода от имущества, которое использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной преступной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организации. Полагаем, что последнее предложение по дополнению УПК является своевременным и актуальным с учетом современных общественных отношений.

Таким образом, анализируя обстоятельства, подлежащие доказыванию, причем не только по уголовному делу, но и по материалам проверки, по нашему мнению, необходимо, во-первых, дифференцированно рассматривать предмет доказывания с учетом конкретных стадий уголовного процесса, поскольку перед каждой из них стоят свои непосредственные задачи, а во-вторых, на законодательном уровне пересмотреть подход непосредственно к самим обстоятельствам, подлежащим доказыванию, в рамках общего предмета доказывания.

УДК 343.985.4

О.В. Павлють

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ВЫПОЛНЕНИЯ РУКОПИСИ

На современном этапе развития криминалистики судебное почерковедение является одним из важных направлений исследования как среди ученых, так и среди практических сотрудников. Несмотря на то что рукописный текст используется все реже и постепенно вытесняется электронным, выполненным с использованием различных печатающих устройств, в большинстве гражданско-правовых документов он не теряет своей актуальности и сегодня. Все это требует постоянного обновления знаний в обозначенной области.

В судебной почерковедческой экспертизе выделяют две группы задач:

идентификационные – установление исполнителя рукописи, факта выполнения одним лицом фрагментов одной рукописи или нескольких рукописей;

диагностические – установление условий выполнения рукописи: факта наличия или отсутствия необычности процесса письма, характера необычности, группы (подгруппы) или конкретной причины необычности (сбивающего фактора).

Наиболее сложно решаемыми и при этом менее научно исследованными являются диагностические задачи. Конечная цель их решения – распознавание конкретных сбивающих факторов или определенной их группы. Данные задачи эксперт-почерковед реализует на практике путем использования уровневого принципа. Выделяются два основных уровня: 1) предварительное исследование; 2) развернутое исследование.

Остановимся подробно на некоторых аспектах второго уровня. Самым важным этапом в данном случае является определение условий выполнения рукописи. Основная цель заключается в проведении всестороннего исследования почеркового объекта с соблюдением следующих стадий: раздельное изучение информативных признаков в исследуемой рукописи, раздельное изучение информативных признаков в образцах, сравнительное исследование признаков, оценка результатов сравнения, формулирование вывода об условиях выполнения исследуемой рукописи.

Следует отметить, что информативность диагностического признака почерка определяется частотой встречаемости его конкретных проявлений в почерках лиц, находящихся под воздействием определенных условий, включая и обычные условия. Общими показателями информативности являются: симптоматичность проявления диагностического признака, устойчивость и зависимость его проявления от проявлений других признаков.

Установление условий выполнения рукописи можно обозначить как процесс последовательного решения следующих подзадач: установления факта выполнения рукописи в обычных или необычных условиях; установления постоянного или временного характера необычного выполнения исследуемой рукописи; установления возможной причины постоянного характера, обусловившего необычное выполнение исследуемой рукописи; дифференциации условий временного характера, связанных и не связанных с намеренным изменением почерка.

Рассмотрим установление факта выполнения рукописи в обычных или необычных условиях, а именно исследование информативных признаков в исследуемой рукописи. Не пытаясь сразу определить условия выполнения рукописи, важно выявить и зафиксировать отобразившиеся в ней признаки.

Необычные условия выполнения проявляются в следующих признаках: снижении степени выработанности движений (являясь общесистемным признаком, тесно связана с координацией и темпом письма, поэтому необычное проявление этих

признаков в рукописи является свидетельством снижения степени выработанности движений), признаках нарушения координации движений 1-й группы, замедленном темпе, признаках нарушения координации движений 2-й группы.

Признаки нарушения координации движений 1-й группы проявляются в неточности параметров мелких движений (элементов букв): мелкой или крупной угловатости штрихов, извилистости штрихов, неточности движений при выполнении начальных и заключительных штрихов.

Замедленный темп письма проявляется в виде тупых начал и окончаний штрихов, необоснованных перерывов движений и остановок пишущего прибора, отрывистого выполнения.

Признаки нарушения координации движений 2-й группы проявляются в неточности параметров крупных движений (буквы в целом, слова, текст): неустойчивом размере букв и их элементов, неустойчивом наклоне, неустойчивом разгоне и неравномерной расстановке, неустойчивом размещении букв и их элементов по вертикали и горизонтали, неустойчивости признаков пространственной ориентации движений (интервалы между словами, строками, форма и направление линии основания), необычном размещении фрагментов текста.

Распределение усилий при выполнении (нажим) является вспомогательным признаком, однако информативен в сочетании с другими диагностическими признаками. Оценивается по следующим характеристикам: степень нажима (слабый, средний, сильный), равномерный или неравномерный, дифференцированный или недифференцированный, дифференциация – стандартный (сгибатели – сильнее, разгибатели – слабее) или нестандартный.

При установлении условий выполнения рукописи особое внимание следует обращать на проявление таких признаков, как нажим и строение письменных знаков. Сильный и недифференцированный нажим, необычное строение письменных знаков могут свидетельствовать о воздействии на процесс письма сбивающих факторов, связанных с намеренным изменением почерка.

Необычные условия выполнения рукописи также могут проявляться в признаках нарушения смысловой организации письма: орфографических ошибках, пропусках букв, лишних штрихах, исправлениях, недописывании или пропуске букв (слов); сопутствующих признаках: дорисовках, зачеркиваниях, условной читаемости букв, выделении отдельных слов, фрагментов.

Таким образом, установление условий выполнения рукописей является одним из актуальных вопросов судебной почерковедческой экспертизы и нуждается в дальнейшем изучении и научной разработке в целях повышения эффективности экспертной деятельности.

УДК 343.98

Д.Н. Панченя

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОБЪЕКТОВ ВОЛОКНИСТОЙ ПРИРОДЫ И ИЗДЕЛИЙ ИЗ НИХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В 2023 г. исполняется 10 лет со дня образования в Республике Беларусь единой экспертной службы – Государственного комитета судебных экспертиз (ГКСЭ). Вновь созданная и успешно функционирующая централизованная система органов реализует единую государственную политику в сфере судебно-экспертной деятельности, в структуру которой наряду с проведением экспертиз и исследований, ведением учетов и коллекций, разработкой судебно-экспертных технологий, подготовкой экспертных кадров, материально-техническим обеспечением входит технико-криминалистическое сопровождение процесса расследования преступлений.

В настоящее время квалифицированное производство целого ряда следственных и иных процессуальных действий с изъятием объектов волокнистой природы и изделий из них практически невозможно представить без участия специалистов ГКСЭ. Чаще всего они привлекаются для проведения осмотров мест происшествий, в ходе которых оказывают техническую помощь в собирании необходимых сведений о событии расследуемого преступления, установлении фактов, имеющих значение для дела, обнаружении и изъятии следов преступления.

Объекты волокнистой природы и изделия из них (чаще всего текстильные волокна, ткани, трикотаж, предметы одежды и быта, веревки, сожженные текстильные изделия) занимают особое место среди существующего многообразия обнаруживаемых и изымаемых вещественных доказательств. Подтверждением этому является тот факт, что на протяжении последних трех лет общее количество их изъятий в ходе осмотров мест происшествий по возбужденным уголовным делам является стабильно высоким (в 2019 г. – 1 743, в 2020 г. – 1 685, в 2021 г. – 1 632). Кроме того, ежегодно экспертами ГКСЭ проводится около 200 судебных экспертиз волокнистых материалов и изделий из них (далее – волоконведческая экспертиза), что свидетельствует о существующей потребности правоохранителей в использовании сведений, устанавливаемых посредством экспертного исследования объектов волокнистой природы.

Необходимо отметить, что волокнистые материалы (сырье, полуфабрикаты) относятся к изделиям массового производства, их использование распространено во многих сферах жизнедеятельности человека. По этой причине они подвергаются лабораторным исследованиям на различных этапах изготовления и эксплуатации. Например, химические лаборатории предприятий легкой промышленности осуществляют входной и выходной контроль сырья и продукции, перемещаемые через границу текстильные товары исследуются в таможенных лабораториях Государственного таможенного комитета, широкий ассортимент текстильных изделий подлежит обязательной сертификации в Центре испытаний и сертификации ТООТ. В отличие от них волокнистые материалы и изделия из них подвергаются криминалистическому исследованию только в ГКСЭ. Его осуществляют лица, имеющие соответствующую подготовку и квалификацию судебного эксперта, а также свидетельство о присвоении права самостоятельного проведения экспертиз.