

Сегодня востребованы разработка и внедрение программного обеспечения, позволяющего оптимизировать использование результатов КА в уголовном процессе. К его разновидностям следует отнести программы, преобразующие панорамный аэроснимок в план, схему к протоколу следственного действия, трансформирующие результаты аэросъемки в 3D-фотоизображение, позволяющее зафиксировать предметы и объекты на месте происшествия в объеме и предоставляющее возможность осуществления точных измерений по результатам КА.

Предложенная система методов, способов и приемов КА позволяет: обосновать положение, что КА является самостоятельной современной отраслью криминалистической техники; аргументировать необходимость фундаментального исследования КА; определить наиболее перспективные направления использования КА в противодействии преступности.

УДК 343.13

О.А. Слащенин

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ (ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ) В ХОДЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Особый процессуальный порядок проведения отдельных следственных действий с использованием систем видеоконференцсвязи (ВКС) (веб-конференции) в ходе досудебного производства регламентирован ст. 224¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Несмотря на имеющуюся в данном случае специфику, допрос, очная ставка, а также предъявление для опознания лиц и (или) объектов проводятся по общим правилам, предусмотренным ст. 217, 220–224 УПК. Согласно ч. 2 ст. 224¹ УПК для организации проведения следственного действия дистанционным способом по местонахождению его участника направляется поручение об оказании содействия в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 36 или ч. 4 ст. 184 УПК. На должностное лицо, которое будет исполнять указанное поручение (далее – должностное лицо), согласно ч. 5, 7–9 ст. 224¹ УПК возлагается существенное количество обязанностей: 1) обеспечение наличия и организация функционирования комплекса научно-технических средств, необходимых для режима ВКС (веб-конференции); 2) нахождение в одном помещении с участником дистанционного следственного действия до окончания его проведения; 3) составление протокола следственного действия с соблюдением требований, установленных ч. 5 ст. 219 УПК; 4) осуществление видеозаписи хода и результатов проводимого следственного действия; 5) контроль подписания протокола следственного действия его участниками; 6) упаковка и опечатывание электронного носителя информации следственного действия.

Рассмотренный процессуальный порядок, несмотря на сложность организации следственного действия в режиме ВКС (веб-конференции), кажется весьма логичным и последовательным. Однако положения ст. 224¹ УПК не в полной мере регулируют процессуальный порядок проведения указанных следственных действий с несколькими допрашиваемыми, опознаваемыми или опознающими. Для лучшего понимания имеющейся проблемы предлагается смоделировать теоретически возможные следственные ситуации с участием: 1) следователя, направившего поручение об оказании содействия в проведении следственного действия в режиме ВКС (веб-конференции); 2) должностного лица; 3) двух потерпевших или свидетелей, участвующих в проведении следственного действия в указанном режиме.

Смоделированные следственные ситуации использования ВКС (веб-конференции) с несколькими участниками следственного действия

Следственное действие	Описание следственной ситуации
1. Очная ставка	1.1. Допрашиваемый участник № 1 находится в кабинете следователя, а допрашиваемый участник № 2 находится в кабинете должностного лица
	1.2. Допрашиваемый участник № 1 находится в кабинете должностного лица № 1, допрашиваемый участник № 2 находится в кабинете должностного лица № 2, а следователь, находясь в своем кабинете, устанавливает сеанс видеосвязи с двумя указанными кабинетами
2. Предъявление для опознания	2.1. Опознающий находится в кабинете следователя, а один из опознаваемых находится в кабинете должностного лица, и наоборот
	2.2. Опознающий находится в кабинете должностного лица № 1, один из опознаваемых находится в кабинете должностного лица № 2, а следователь, находясь в своем кабинете, устанавливает сеанс видеосвязи с двумя вышеуказанными кабинетами

При применении положений ст. 224¹ УПК к смоделированным следственным ситуациям возникают следующие проблемные вопросы касательно правового регулирования использования ВКС (веб-конференции):

если должностное лицо в следственных ситуациях 1.1 и 2.1 согласно требованиям ч. 5 ст. 224¹ УПК составляет протокол следственного действия, то как его подпишет следователь и находящийся с ним участник № 2. Возникает также проблема с возможностью внесения замечаний и дополнений в протокол, с удостоверением правильности его содержания;

если видеозапись хода и результатов следственного действия осуществляется должностным лицом, то как в следственных ситуациях 1.1 и 2.1 следователь способен воспроизвести указанную видеозапись для участника уголовного процесса, который находится рядом с ним;

положения ст. 224¹ УПК вообще не рассматривают маловероятную, но возможную ситуацию нахождения двух участников уголовного процесса вне места производства предварительного расследования, указанную в следственных ситуациях 1.2 и 2.2. В данном случае возникает необходимость в направлении двух поручений об оказании содействия в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 36 или ч. 4 ст. 184 УПК. Как и в следственных ситуациях 1.1 и 2.1, возникает также вопрос с подписанием протокола, а также с внесением замечаний и дополнений в протокол, удостоверением правильности его содержания, но уже для двух оставшихся участников следственного действия. В свою очередь, возникает закономерный вопрос с составлением протокола следственного действия: на кого из двух вышеуказанных должностных лиц возлагается данная обязанность?

В приведенных случаях соблюдение процессуального порядка проведения следственных действий дистанционным способом нарушает условия использования ВКС (веб-конференции), а именно требования положений ч. 4 ст. 224¹ УПК. Так, отдельные участники следственного действия лишаются возможности реализовывать свои права и исполнять обязанности, в частности знакомиться с содержанием протокола и видеозаписи, вносить в них замечания и дополнения, удостоверять правильность их содержания. Устранение имеющихся проблемных аспектов полагаем возможным путем закрепления следующего порядка:

для обеспечения проведения следственного действия в режиме ВКС (веб-конференции) в зависимости от необходимого количества его участников следователь направляет соответствующее число поручений об оказании содействия в порядке, предусмотренном ч. 7 ст. 36 или ч. 4 ст. 184 УПК;

ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме ВКС (веб-конференции), фиксируются техническими средствами с его одновременной видеозаписью, осуществляемой по каждому местонахождению допрашиваемого, опознаваемого или опознающего. Видеозапись по окончании следственного действия воспроизводится его участникам полностью или частично по ходатайству последних;

должностными лицами по местонахождению каждого участника следственного действия составляется подписка, в которой учиняются записи об удостоверении личности участников следственного действия, разъяснении им прав, обязанностей, ответственности и порядка проведения следственного действия, уведомлении о применении звуко- и видеозаписи, факте оглашения протокола и воспроизведении видеозаписи следственного действия, а также об удостоверении правильности видеозаписи и оглашенного протокола. Составленный документ подписывается участником следственного действия и самим должностным лицом;

составленная подписка и электронный носитель информации следственного действия в течение 24 ч направляются следователю, который инициировал его проведение;

протокол следственного действия составляется и подписывается только следователем, направившим указанное поручение. В случае нахождения вместе со следователем иного участника следственного действия последний также подписывает указанный протокол. В свою очередь, сам протокол следственного действия может быть оглашен посредством используемых систем, после чего его участники могут внести в него замечания и дополнения согласно требованиям ч. 5 ст. 193 УПК. В протоколе помимо требований ч. 5 ст. 219 УПК также учиняется запись о составлении должностным лицом, исполняющим поручение, соответствующей подписки.

Законодательное закрепление указанного порядка будет способствовать нормативной регламентации рассмотренного института и формированию единообразной практики его реализации.

УДК 343.35:341.4

А.П. Стефаненко

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЫСКА

Эффективное оперативно-розыскное сопровождение уголовно-процессуальной деятельности в целом и следственных действий по конкретному уголовному делу в частности можно считать одним из условий успешной борьбы с преступностью.

Обыск представляет собой следственное действие, направленное на принудительное обследование помещений, иных мест, физических лиц с целью отыскания орудий и средств совершения преступления, предметов, документов, ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Как правило, обыск проводится на начальном этапе расследования уголовного дела и считается неотложным следственным действием, так как в результате его проведения могут быть обнаружены предметы, документы, а также иные следы преступной деятельности, которые в последующем приобщаются к материалам уголовного дела в качестве доказательств и могут сыграть решающую роль в расследовании.

Лицами, имеющими право на проведение обыска, являются следователь, сотрудник органа дознания и (или) сотрудник органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. В случае, если речь идет об оперативно-розыскном сопровождении расследования уголовного дела, возбужденного на основании материалов, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности, закономерно, что поручение о проведении следственных действий, в том числе обыска, направляется непосредственно в орган, предоставивший вышеуказанные материалы. Учитывая, что оперативные сотрудники, предоставившие материалы оперативно-розыскной деятельности в следственные органы, в большей мере владеют оперативной обстановкой по сопровождаемому ими уголовному делу, на наш взгляд, целесообразно именно им осуществлять оперативно-розыскное сопровождение (в том числе оперативное прикрытие) проведения обыска независимо от лица, его проводящего.