

## О ЗАВИСИМОСТИ РАЗМЕРА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ОТ ВИДА НАРКОТИКА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ

■ В последние годы в Беларуси резко обострилась проблема незаконного оборота «тяжелых» наркотических средств или психотропных веществ (далее – наркотики). По данным государственной статистической отчетности ИАУ МВД Республики Беларусь, за последние 5 лет объем изъятых органами внутренних дел депрессантов возрос в 577 раз, метадона – в 136 раз, амфетаминов – в 22 раза, героина – в 3 раза. По сравнению с «традиционными» наркотиками, их «тяжелые» виды вызывают быстрое привыкание. Следствием развития зависимости от данных наркотиков у большого количества лиц, потребляющих их внутривенно, является массовое распространение инфекций ВИЧ/СПИД, гепатита. Так, показатели роста числа ВИЧ-инфицированных лиц, злоупотребляющих наркотиками путем инъекций, в государствах-участниках СНГ – одни из самых высоких в мире, при этом около 80–90% новых случаев ВИЧ-инфицирования происходит в результате наркопотребления<sup>1</sup>.

В Беларусь оптовые партии «тяжелых» наркотиков поступают из-за рубежа и распространяются организованными группами, создавшими в крупных городах нашей страны разветвленные сети сбыта наркотиков. От торговли ими преступники получают сверхприбыли, направляемые на финансирование организованной преступности и терроризма. По оценкам, стоимость изъятых правоохранительными органами Беларуси «тяжелых» наркотиков в ценах «черного» рынка составила в 2004 году более 5,5 миллионов долларов США\*.

Данное положение требует принятия эффективных уголовно-правовых мер противодействия распространению «тяжелых» наркотиков. Однако анализ законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств показывает, что в нем отсутствует механизм, позволяющий оказывать целенаправленное воздействие на лиц, совершающих незаконные действия с ними. В частности, в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) отсутствует зависимость размера наказания от вида находящегося в незаконном обороте наркотика.

Анализ законодательства других государств показывает, что во многих странах данная правовая норма нашла свое отражение. Так, ч. 2 ст. 307 Уголовного кодекса Украины предусматривает уголовную ответственность за совершение запрещенных действий (производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт) с особо опасными наркотическими средствами или психотропными веществами независимо от их количества, наряду с квалифицирующим признаком «в крупных размерах»<sup>2</sup>. При этом определенные украинским законодательством крупные размеры в большей части совпадают с белорусскими.

Пункт (с) ч. 2 ст. 217 Уголовного кодекса Молдовы предусматривает повышенное наказание за незаконную деятельность «с использованием наркотических или психотропных веществ, представляющих особую опасность для здоровья человека»<sup>3</sup>. Под незаконной деятельностью понимается «выращивание растений, содержащих наркотиче-

■ Согласно ч. 3 ст. 328 УК предусматривается повышенная уголовная ответственность за сбыт наркотиков в крупных размерах. К таким размерам относятся: 1 грамм героина, 1 килограмм высушенной маковой соломы или 500 грамм высушенной марихуаны. Пользуясь этим, преступные группы наркодельцов при сбыте наркотиков осуществляют сделки в количествах, менее установленных в качестве крупных, что зачастую не позволяет судам назначить наказание в соответствии с реальным характером и масштабами преступной деятельности обвиняемых.

Так, вместо санкции ч. 3 ст. 328 УК от 8 до 12 лет лишения свободы (что соответствует реальному характеру преступной деятельности) преступникам назначается наказание в соответствии с ч. 2 ст. 328 УК от 5 до 8 лет лишения свободы. Возможной мерой может стать включение в соответствующие статьи Особенной части УК квалифицирующего признака – «в отношении особо опасных наркотических средств или психотропных веществ».

ские или психотропные вещества, переработка или использование таких растений, разработка, производство, в том числе промышленное, экстрагирование, переработка, обладание, хранение, отпуск, реализация, распределение, приобретение, поставка, отгрузка, импорт, экспорт, уничтожение наркотических, психотропных веществ или прекурсоров, подлежащих контролю в соответствии с законодательством, а равно потребление либо организация потребления таких веществ без соответствующего разрешения».

В части 4 ст. 253 Уголовного кодекса Латвии предусматривается ответственность за незаконный оборот «особо опасных наркотических средств или психотропных веществ»<sup>4</sup>.

В части 1 ст. 354 а Уголовного кодекса Болгарии закреплены две категории – «наркотические средства, представляющие опасность» и «нарко-

\* Стоимость изъятых наркотиков определялась на основе усредненных по Беларуси розничных цен, представленных органами внутренних дел.

тические средства, представляющие особую опасность», за совершение запрещенных законом деяний с которыми предусматриваются повышенные меры ответственности<sup>5</sup>.

В пункте 1 ст. 347 Уголовного кодекса Китая в особую категорию выделяются три вида наркотиков – опиум, героин и метилфенламин, которые непосредственно указаны в тексте статьи.

В приведенных нормах речь идет об ужесточении наказания, поскольку особые категории наркотиков указываются в числе квалифицирующих признаков, в отношении которых предусмотрены повышенные меры ответственности.

В 15 странах-членах Европейского Союза существует зависимость вида и размера наказания от вида изымаемых наркотиков, которая реализуется путем классификации наркотиков и имеет целью как ужесточение, так и смягчение наказания. В 8 странах (Бельгии, Великобритании, Голландии, Ирландии, Испании, Италии, Люксембурге, Португалии) наказание зависит от вида наркотика. В Португалии это принимается во внимание, только если речь идет о сбыте наркотиков. В 7 странах-членах ЕС (Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Франция, Швеция) закон при определении наказания не проводит различия между наркотиками, и совершение правонарушения, связанного с наркотиками, может повлечь одинаковое наказание независимо от их вида. Тем не менее, в реальной жизни можно наблюдать расхождения между официальной законодательной теорией и юридической практикой. В тех самых странах, где закон формально не дифференцирует виды наркотиков, суды принимают во внимание вид наркотиков и ряд иных факторов при определении наказания<sup>6</sup>. Как правило, данные обстоятельства играют роль при рассмотрении дел в отношении незаконного оборота каннабиса (марихуаны) и его продуктов (гашиша, гашишного масла).

Так, в Австрии Закон от 1998 года предусматривает упрощенную процедуру с целью отказа от уголовного наказания лиц, впервые употребивших каннабис. В Бельгии пакет законов и директив, вступивший в силу 2 июня 2003 года, позволяет налагать обычный штраф за хранение до 3 г высушенных листьев каннабиса или его смолы для личного потребления при отсутствии отягчающих обстоятельств. В марте 1994 года Конституционный Суд Германии вынес решение о том, что, хотя предусмотренные уголовные наказания за хранение каннабиса соответствуют положениям Конституции, федеральным землям следует отказываться от наказаний в случаях, когда речь идет о малых количествах каннабиса для личного употребления. В соответствии с законом 1993 года суды Греции при назначении наказания принимают во внимание вид вещества (равно как его количество, чистоту и состояние здоровья правонарушителя). В Дании в случаях, связанных с хранением малых количеств каннабиса, циркуляр Генерального прокурора от 1971 года рекомендует решать дело вынесением предупреждения. Во Франции и Швеции в судебной практике действия с некоторыми веществами (в т.ч. с каннабисом) рассматриваются как незначительные правонарушения, не влекущие правовых последствий.

Предлагаем дополнить ч. 3 ст. 228 (в части контрабанды наркотиков), ч. 2 ст. 327, ч. 3 ст. 328, ч. 2 ст. 331 Уголовного кодекса Республики Беларусь квалифицирующим признаком «в отношении особо опасных наркотических средств или психотропных веществ».

В Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь (далее – Перечень), существует два списка особо опасных наркотиков: список особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, не используемых в медицинских целях и список особо опасных наркотических средств и психотропных веществ, разрешенных к контролируемому обороту. В данные списки включены такие средства и вещества, как героин, амфетамин, кокаин, метамфетамин, метадон, ЛСД, МБДБ, МДМА, эфедрон. Масштабы их распространения приняли значительные размеры, и пресечение их незаконного оборота весьма актуально для Республики Беларусь.

В то же время, в указанных списках также находятся наркотические средства растительного происхождения (ацетилованный и экстракционный опий, маковая солома, марихуана). Данные вещества произрастают в естественном состоянии, их семена могут распространяться самосевом. В общем объеме изымаемых наркотиков их доля составляет от 70 до 90%. Усиление уголовной ответственности за их оборот не позволит достичь цели дифференциации уголовной ответственности, приведет к существенному ужесточению карательной политики и увеличению размера назначаемых наказаний, вследствие чего возрастут государственные издержки на содержание заключенных в местах лишения свободы.

В связи с этим целесообразно внести изменения в Перечень, перенеся указанные выше наркотические средства растительного происхождения в отдельный список «опасных наркотических средств, не используемых в медицинских целях». Следует отметить, что данная мера не будет смягчать размер наказания за запрещенные действия с наркотическими средствами растительного происхождения. В соответствии с данными изменениями необходимо дополнить ст. 2 Закона «О наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах», регламентирующую классификацию наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Полагаем, что внесение указанных изменений и дополнений позволит усерднее бороться с противодействием незаконному обороту наркотиков уголовно-правовыми средствами, а также привести национальное законодательство в рассматриваемой области в соответствие с мировыми стандартами.

Дмитрий ХАРЕВИЧ,  
сотрудник управления по противодействию  
незаконному обороту наркотиков  
и преступлениям в сфере нравов  
МВД Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук

<sup>1</sup> Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2004 год / Международный комитет по контролю над наркотиками. Нью-Йорк, 2005. С. 90.

<sup>2</sup> Тюрин А.Ф. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота наркотиков по законодательству Украины (ст. 308 УК) // Противодействие незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими в странах СНГ: Материалы международного семинара, Брянск, 19 апр. 2002 г. Москва-Брянск, 2002. С. 165–168.

<sup>3</sup> Бузджги Д.И. Уголовная ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков по законодательству России, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Украины // Там же. С. 60–62.

<sup>4</sup> Уголовный закон Латвийской Республики / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, Э.А.Саркисовой, А.И.Лукашова. Минск, 1999.

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Республики Болгария / Под ред. Н.Ф.Кузнецовой, Э.А.Саркисовой, А.И.Лукашова. Минск, 2000.

<sup>6</sup> См. материалы, размещенные на официальном сайте Европейского центра мониторинга за наркоманией и наркопотреблением: <http://eldd.emcdda.eu.int>.