

В таких случаях заблаговременное планирование и проведение отдельных оперативно-розыскных мероприятий, сопровождающих проведение обыска, могут сыграть решающую роль в обеспечении результативности данного следственного действия. Такими мероприятиями могут являться:

«наблюдение», в ходе которого можно установить лиц, посещающих место, в котором предстоит провести обыск, а также проверить информацию о возможных попытках подозреваемого или обвиняемого скрыться или скрыть похищенное имущество;

«оперативный опрос», в ходе которого у подозреваемого, обвиняемого, их связей, а также иных лиц, проживающих по месту проведения обыска или в непосредственной близости к нему, можно выяснить сведения, представляющие оперативный интерес, в том числе о попытках скрыть следы преступления или похищенное имущество;

«контроль в сетях электросвязи», в ходе которого можно получить сведения о возможных попытках лица, в отношении которого планируется проведение обыска, или его связей скрыть следы преступления, похищенное имущество, а также иные предметы и документы, имеющие значение для расследования уголовного дела;

«слуховой контроль», в ходе которого можно зафиксировать сведения о подготовке подозреваемого, обвиняемого, соучастников их противоправной деятельности, а также их родственников и знакомых к проведению обыска, о попытках скрыть орудия и предметы преступления, о возможных тайниках и скрытых помещениях;

«оперативный осмотр», в ходе которого до проведения обыска можно осуществить обследование жилища и иного законного владения гражданина, помещений, зданий, сооружений, транспортных средств, иных объектов и территории организации, участка местности в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности и имеющих значение для расследования уголовного дела;

«контроль почтовых отправлений», в ходе которого можно осуществить просмотр почтовых отправлений в целях получения сведений, представляющих оперативный интерес и имеющих значение для подготовки и проведения обыска.

Кроме того, параллельно с подготовкой и проведением обыска видится целесообразным планировать и проводить дополнительный комплекс оперативно-розыскных мероприятий согласно складывающейся обстановке и линии поведения участников уголовного процесса.

Таким образом, можно сделать вывод, что оперативно-розыскное сопровождение проведения обыска является неотъемлемой составляющей оперативного сопровождения предварительного расследования в целом, когда подготовка и результативность проведения следственных действий напрямую зависят от эффективного осуществления оперативно-розыскных мероприятий, сопровождающих данный процесс.

УДК 343.14

*П.М. Тумов*

### **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОГЛАСИЕ С ОБВИНЕНИЕМ» И «ПРИЗНАНИЕ ВИНЫ» В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Для того чтобы суд мог рассмотреть уголовное дело в особом порядке, требуется наличие двух условий: 1) воли обвиняемого, что будет являться формой выражения намерения; 2) заявления ходатайства в адрес суда о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Если от обвиняемого не поступит ходатайство о проведении судебного заседания в особом порядке при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, то в таком случае особый порядок принятия судебного решения не может быть применен независимо от наличия обстоятельств, предусмотренных ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Несмотря на то что лицо согласилось на рассмотрение дела в особом порядке, закон требует, чтобы потерпевший, частный и государственный обвинитель не возражали против такого порядка проведения судебного заседания. Тем не менее у правоприменителей в процессе осуществления ими своей деятельности возникает вопрос о том, равнозначны ли понятия «согласие с обвинением» и «признание вины». По мнению М.Л. Позднякова, приоритетным для принятия такого решения является согласие обвиняемого с обвинением. Несмотря на то что обвиняемый отказался давать какие-либо показания на досудебной стадии производства по делу и не высказался по поводу своей вины в преступлении, по сути, он формально не лишен права заявить в суде просьбу о применении особого порядка принятия решения.

Если подсудимый только признает вину, то из этого не следует, что вина считается доказанной в рамках такого производства. В связи с этим, признавая свою вину, подсудимый тем самым выражает свое отношение к предъявленному обвинению.

Признание вины подсудимым следует рассматривать в совокупности, как разновидность его показаний. В такой ситуации очень важно учитывать, насколько содержательными являются его слова по поводу обстоятельств происшедшего, а не его признание. Так или иначе, но когда подсудимый признает свою вину, то это служит положительным посылом для дальнейшего рассмотрения насущных вопросов судебного разбирательства. Это может в большинстве случаев благоприятно повлиять на рассмотрение дела в случае, если стороны процесса начнут конфликтовать между собой вследствие принципа состязательности.

Итак, если обвиняемый изъявляет желание в форме ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения, то закон обязует лиц, в производстве которых находится уголовное дело, привлечь защитника для участия в таком особом порядке процесса, о чем свидетельствует п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ. В случае если обвиняемый или его законные пред-

ставители не пригласили защитника, то суд должен обеспечить участие защитника. Защитник совместно с обвиняемым должны обсудить вопрос направления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения, иначе без этого оно не может быть удовлетворено. Тем не менее суд при получении в свое распоряжение данного документа проверяет его лишь формально, без каких-либо пристрастий. Как показывает практика, часто, когда суд выясняет у подсудимого, понятно ли ему обвинение, последнее слово в слово воспроизводит текст ч. 4 ст. 316 УПК РФ.

На рассмотрение уголовного дела в особом порядке необходимо также получить согласие потерпевшего, поскольку он, возможно, преследует свою личную заинтересованность в процессе разбирательства дела и конечных результатах по нему. В связи с наличием этого обязательного условия практика столкнулась с проблемой: часто потерпевший сознательно затягивает рассмотрение уголовного дела, не являясь в судебное заседание для выражения согласия на применение особого порядка принятия решения. В случае если в материалах уголовного дела отсутствуют сведения по поводу отношения потерпевшего к возможному рассмотрению уголовного дела в особом порядке, то это усугубляет положение. Решение этой проблемы видится в правильном определении соответствующего этапа производства по уголовному делу, когда это согласие от потерпевшего должно быть получено и зафиксировано в процессуальных документах. Мнение потерпевшего нужно выяснять еще на подготовительном этапе производства по делу, в период собирания всех необходимых документов и закрепления вещественных доказательств. Суд, в свою очередь, имеет право назначить предварительное слушание и обязать потерпевшего в нем участвовать.

Таким образом, следует отметить, что на практике нередко встречаются случаи, когда для принятия верного и законного решения порой нужно разбираться в самых тонких деталях производства по делу, когда речь идет о точном применении норм гл. 40 УПК РФ. У правоприменителей часто возникают проблемы при реализации требований законодательства в этой сфере, так как, с одной стороны, приходится соотносить понятия «согласие с обвинением» и «признание вины», а с другой – получать согласие потерпевшего в ситуации, когда последний, преследуя собственные интересы, не желает упрощать процедуру рассмотрения уголовного дела в суде и вынесения более мягкого наказания.

УДК 343.131

*Т.В. Топчиева*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ**

Использование видео-конференц-связи (ВКС) прочно вошло в российское уголовное судопроизводство, традиционно связывалось лишь с дистанционным допросом потерпевшего и свидетеля при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции. Вместе с тем развитие общественных отношений, социальные и экономические вызовы обусловили необходимость дальнейшего законодательного регулирования норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих применение ВКС на стадии как предварительного расследования, так и судебного разбирательства. С конца 2021 г. законодатель закрепил порядок проведения допроса, очной ставки, предъявления для опознания посредством ВКС в ходе досудебного производства по уголовному делу, что нашло позитивный отклик среди сотрудников органов предварительного расследования, прокуроров. Продолжая заданный вектор развития уголовного процесса, законодатель в прошедшем году попытался удовлетворить запросы судейского сообщества и расширил возможности использования ВКС при проведении судебного заседания.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2022 г. № 610-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в настоящее время предусмотрена возможность проведения судебного заседания без непосредственного участия подозреваемого (обвиняемого), задержанного по подозрению в совершении преступления, при решении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу (по решению суда может участвовать посредством ВКС), более того, подсудимый может принимать участие в судебном заседании удаленно (посредством ВКС), в том числе при рассмотрении уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям; расширен круг участников уголовного процесса, подлежащих дистанционному допросу (включая подсудимого), а также перечень судебных действий. Безусловно, данные законодательные новеллы очень ожидаемы и востребованы правоприменителем, поскольку позволяют существенно сократить сроки производства по уголовному делу; в некоторых случаях – обеспечить соблюдение мер безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства. Вместе с тем возникают определенные вопросы, связанные прежде всего с обеспечением прав участников судебного заседания.

Первое, на что следует обратить внимание, – обеспечение права на защиту. При проведении судебного заседания (на предварительном слушании, при избрании меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого), рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции) с участием подсудимого (обвиняемого) посредством ВКС по общему правилу участие защитника обязательно, о чем напрямую указано в ч. 3 ст. 241.1 УПК РФ. Вместе с тем, регулируя возможность конфиденциального общения между защитником и подзащитным (ч. 9 ст. 241.1 УПК РФ), законодатель умалчивает о том, каким образом должна быть обеспечена приватность общения, поскольку напрямую не определяет местонахождение защитника (в зале судебного заседания или по местонахождению подзащитного). Для конфиденциального общения судом должны быть обеспечены определенные условия: время, соответствующий канал связи, приватность. В связи с этим требуют разъяснения следующие вопросы: в какой момент суду необходимо предоставлять право на конфиденциальный разговор – до начала