

охранительных органов, в том числе следователями, широким слоям населения с целью повышения их правосознания и правовой культуры.

Разработчикам частных методик расследования преступлений предлагается создавать краткие практические рекомендации, адресованные не только профессионалам, но и рядовым гражданам. В краткой форме они отражают сведения, например, о выявлении и предупреждении преступлений определенных видов, о типичных заблуждениях граждан, приводящих их к совершению преступного деяния, и т. д. Эти предложения-рекомендации, которые могут распространяться посредством использования возможностей современных технологий, представляют практический интерес в аспекте предупреждения коррупционных преступлений.

Непроцессуальную деятельность следователя по устранению причин коррупционных преступлений и условий, способствовавших их совершению, можно представить в виде выступлений в организациях (учреждениях), а также в средствах массовой информации.

Таким образом, деятельность следователя по предупреждению коррупционных преступлений, устранению их причин и условий должна осуществляться в отношении:

подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционного преступления и иных лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство (например, свидетелей);

неопределенного круга лиц, осуществляющих свою деятельность в организации (учреждении), в которой было совершено коррупционное деяние;

руководящего состава организации, в которой совершено расследованное коррупционное преступление.

Совокупность предупредительных мер при расследовании коррупционных преступлений – это составная часть процессуальных и иных непроцессуальных действий, проводимых следователем.

УДК 343.98

В.А. Чванкин

СУДЕБНАЯ ПОЧВОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

В настоящий момент в связи с активным развитием и совершенствованием научно-технической базы судебно-экспертных организаций, появлением новых возможностей в исследованиях требуются пересмотр рекомендаций и основных положений отдельных видов экспертиз и исследований, корректировка их возможностей, задач и вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение того или иного исследования. Определенный интерес представляют почвоведческие экспертизы, проводимые в Республике Беларусь.

В.С. Митричевым в работах в области исследования материалов, веществ и изделий из них были выделены предмет, задачи, объекты и вопросы, решаемые почвоведческой экспертизой. Однако существующие реалии требуют их корректировки.

Полагаем, что предметом судебной почвоведческой экспертизы являются фактические обстоятельства, свидетельствующие о пребывании человека, животного и нахождении предмета на конкретном участке местности и устанавливаемые на основе специальных знаний в области криминалистики, почвоведения и других наук.

В качестве объектов исследования выступают вещества почвенного происхождения и грунт, являющиеся материальными носителями информации о событии преступления.

Основными типовыми задачами решаемыми судебной почвоведческой экспертизой, являются: установление общей родовой, групповой принадлежности почвы, грунта, изъятых с объекта-носителя и места происшествя; установление принадлежности почвы, грунта, изъятых с объекта-носителя, конкретному участку местности (месту происшествя).

В соответствии с общими задачами методикой проведения судебной почвоведческой экспертизы предусмотрен также ряд узконаправленных задач: установление природы вещества, поступившего на исследование; установление факта нахождения наслоений почвы, грунта на объекте-носителе; установление факта пригодности наслоений для полного (частичного) сравнительного экспертного исследования; определение локализации наслоений почвы, грунта на объекте-носителе; определение механизма образования наслоений почвы, грунта на объекте-носителе (решается в отдельных случаях); установление факта наличия в почве, грунте специфических твердых инородных включений (антропогенных компонентов), загрязнения тяжелыми металлами, частиц растительного происхождения и иных включений, указывающих на возможный источник происхождения почвы, грунта, и т. д.

На разрешение судебной почвоведческой экспертизы рекомендуется ставить следующие вопросы: имеются ли наслоения почвы на объекте-носителе; какова локализация почвенных наслоений на объекте-носителе; каков механизм образования почвенных наслоений на объекте-носителе; пригодна ли представленная почва для проведения сравнительного исследования; имеют ли почвенные наслоения на объекте-носителе общую родовую или групповую принадлежность с почвой, изъятая с места происшествя; содержит ли почва характерные включения, указывающие на возможный источник ее происхождения, и т. д.

Вопросы, поставленные перед судебным экспертом, должны быть направлены на установление конкретной связи между исследуемыми вещественными доказательствами и событием преступления, т. е. на установление его фактических обстоятельств. Постановка вопросов о составе веществ, одинаковости, сходстве, однородности сравниваемых почвенных объектов нецелесообразна, поскольку не решает вышеуказанной задачи.

В настоящее время в судебно-экспертных организациях Республики Беларусь применяется комплекс методов исследования почв.

Исследование почв можно условно разделить на следующие этапы: исследование общего характера – осмотр почвенных наслоений и сравнительных образцов, микроскопическое исследование всех объектов и образцов и др.; анализ физико-химических свойств – цвет, карбонатность, гранулометрический состав, ферментная активность и т. д.; анализ минералогических компонентов почвы и инородных включений антропогенного происхождения (в настоящее время, исходя из экспертной практики нашего государства и стран ближнего зарубежья, экспертами-почвоведцами не решается вопрос о содержании в почве включений, указывающих на конкретный источник ее происхождения, при обнаружении инородных включений к проведению исследования, как правило, привлекаются эксперты других специальностей, а само исследование направляется на решение идентификационной задачи в отношении выявленных объектов); изучение органической части почвы, прежде всего гумуса; исследование объектов растительного и животного происхождения – исследование биологических компонентов почв.

Систему аналитических методов, применяемых в судебной почвоведческой экспертизе, пока еще нельзя признать окончательно сформированной. Однако микроскопическое исследование используется практически всегда, так как оно позволяет дифференцировать почвы по цвету, структуре, механическому составу, выделить твердые инородные включения.

Большую группу составляют методы геолого-минералогического исследования, которые позволяют выяснить происхождение почвы, установить характер и интенсивность процессов выветривания и на основе этого провести дифференциацию образцов и локализацию участка местности. Для изучения геолого-минералогического состава почв применяются микроскопические методы, эмиссионный спектральный анализ, рентгеновский флуоресцентный анализ, спектроскопические методы. Кроме того, в криминалистической литературе указаны: метод электронного парамагнитного резонанса и дифференциальный термический анализ, однако в установившейся экспертной практике, характерной для государств – участников СНГ, при проведении исследований объектов почвенного происхождения они не применяются. Сегодня геолого-минералогические исследования в Республике Беларусь не проводятся.

При установлении общей родовой принадлежности используются данные определения механического состава почвы и некоторых ее химических свойств, в частности карбонатности. Эти методы заимствованы из классического почвоведения и с некоторой модификацией применяются в судебной почвоведческой экспертизе.

Значительную группу методов исследования почв составляют методы анализа органических веществ почвы, которые позволяют определить не только количество органического вещества, но и его качественный состав. В судебно-экспертных организациях Республики Беларусь используют элементный органический анализ, спектрофотометрию органических веществ почвы, хроматографические методы. В установившейся экспертной практике, характерной для государств – участников СНГ, при проведении исследований объектов почвенного происхождения не применяются методы электрофореза, тонкослойной и газовой хроматографии.

Задача локализации почвенных участков не может быть решена без исследования биологических компонентов почвы. Из большого числа биологических методов в криминалистическом исследовании почвы нашли применение: спорово-пыльцевой анализ, спектрофотометрия, исследование растительных частиц. Иные методы, указанные в криминалистической литературе, для исследования биологических компонентов почв (метод определения ферментной активности почв, диатомовый, микробиологический, протозоологический анализы) в экспертной практике, как правило, не применяются.

Особенностью биологических методов в судебной почвоведческой экспертизе является избирательность их применения. Например, спорово-пыльцевой анализ позволяет качественно реконструировать растительный покров территории по отобраным образцам.

Существующие методы исследования биологической части почвы позволяют получать различную информацию – от признаков, характеризующих достаточно обширные территории, до признаков, свойственных малым почвенным ареалам, соизмеримым по площади с местом происшествия. Основной трудностью в применении указанных методов является оценка получаемых результатов, что связано с динамичностью выявляемых признаков. Решение основной задачи судебной почвоведческой экспертизы – идентификации локального почвенного образования – часто основано на выявлении случайных признаков, обусловленных наличием в почве инородных включений, генетически с ней не связанных и образовавшихся вследствие техногенеза. Поскольку жизнедеятельность человека часто носит локальный характер, произвольно изменяя естественный почвенный покров, изучение ее результатов в виде включений в почву позволяет осуществлять локализацию и даже индивидуализацию участков местности.

В заключение следует отметить, что владение сотрудниками следственных и иных подразделений правоохранительных органов основами судебной почвоведческой экспертизы и возможностями судебно-экспертных организаций Республики Беларусь оптимизирует их работу при назначении экспертиз и исследований и их оценке.

УДК 343.98

Чжу Вэнь

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЦИФРОВОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ

Криминалистика как наука находится в постоянном развитии. Наряду с традиционными объектами криминалистической техники (материальные следы, оружие, транспортные средства и т. д.) появились и широко используются в практической деятельности цифровая информация и ее носители. Появление таких объектов обусловлено постоянным расширением сферы использования цифровых технологий в быту и в различных профессиональных информационных системах.