

ванности) ее анализа и оценки. Полагаем, что криминалистика может и должна разрабатывать не только средства и методы работы с цифровыми доказательствами, но и рекомендации по совершенствованию правового регулирования порядка их применения. Такой комплексный подход к совершенствованию технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений успешно применяется китайскими учеными и специалистами.

УДК 343.98

Чжу Цзюй Чжен

СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Способ совершения преступления в юриспруденции может выступать не только как признак основного состава преступления, но и как квалифицирующий признак, и как обстоятельство, влияющее на индивидуализацию наказания, что определяет важность и актуальность подробного анализа способа совершения преступления. Изучение способа совершения преступления позволяет выявить характер и степень общественной опасности деяния, правильно его квалифицировать, в том числе разграничить со смежными составами преступлений, установить особенности субъективной стороны преступления, индивидуализировать наказание. Таким образом, анализ способа совершения преступления призван содействовать как теоретическому осмыслению имеющихся проблем, так и решению уголовно-правовых вопросов в практической деятельности.

Не меньшее значение в связи с потребностями практики придается исследованию способа совершения преступления и в криминалистической науке. Более того, можно утверждать, что изучение способов совершения преступлений имеет методологическое значение, что подтверждается в неформальном принципе криминалистики «от способа совершения преступления – к способу его раскрытия». В этой связи Р.С. Белкин отмечает: «...способ совершения и сокрытия преступления, точнее – знание о нем, определяют путь познания истины по делу, т. е. метод раскрытия и расследования». Значительное внимание способу совершения преступления уделяется и в связи с тем, что он является одним из основных слеодообразующих элементов криминалистической характеристики любого вида преступления и выступает своеобразным «ключом» к их раскрытию. Именно поэтому познание способов совершения преступлений является источником для подготовки рекомендаций по борьбе с преступностью. Данные об этой криминалистической категории используются для разработки тактических приемов и методических рекомендаций по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, а также для организации и планирования расследования. В частности, информация о способах совершения преступлений используется для обеспечения полноты, всесторонности и эффективности расследования, поиска лиц, совершивших преступление, а также для предупреждения их совершения уже известными способами или которые могут появиться. Проблемы определения понятия и структуры способа совершения преступления разрабатывали такие криминалисты, как Р.С. Белкин, Г.Г. Зуйков, В.Ф. Ермолович, Б.Н. Коврижных, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмаков, Г.Н. Мухин.

Способ совершения преступления – это сложное и многогранное явление реальной действительности, имеющее как уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, криминологическое, так и криминалистическое значение, что определяет интерес изучения способа совершения преступления данными правовыми науками, обслуживающими потребности борьбы с преступностью.

Каждая правовая наука, включая способ совершения преступления в предмет своего исследования, в проблематику, обусловленную задачами соответствующей науки, изучает его под определенным углом зрения. В результате понятие «способ совершения преступления» наполняется различными свойствами, характеризующими тот или иной аспект данного явления. Криминалистика как наука о закономерностях раскрытия преступлений исследует его влияние на определение методики, тактики и техники расследования преступлений. Указанные обстоятельства привели к созданию в каждой из этих правовых наук собственного понятийного аппарата, соответствующего их специфическим целям исследования.

Вместе с тем взаимосвязь и взаимообусловленность всех правовых наук предполагают необходимость определения общего для них понятия способа совершения преступления, которое бы не исключало, а предполагало познание его особенностей. При этом основные свойства способа совершения преступления, сформулированные в обобщенном понятии, должны учитываться в любом аспекте его изучения науками криминального цикла. Следует обратить внимание на то, что если исследователи-процессуалисты, криминалисты, криминологи в понятие «способ совершения преступления» будут вкладывать различный смысл, то невозможно будет проведение комплексного исследования данной проблемы.

Рассматривая значение понятия способа совершения преступления в юриспруденции, необходимо отметить, что существует ряд точек зрения на эту проблему, например, Г.Н. Мухин указывает на значение способа совершения преступления с учетом юридической науки:

«Уголовно-правовое – это значение способа совершения преступления для квалификации преступления и определения наказания виновным, а именно: по признаку способа совершения преступления законодатель нередко ограничивает друг от друга уголовно наказуемые деяния (кража, грабеж, мошенничество и т. п.).

Уголовно-процессуальное – это значение использования данных о способе совершения преступления для доказывания обстоятельств расследуемого преступления, а именно: способ совершения преступления рассматривается законодателем как часть события преступления; способ совершения преступления входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию; способ совершения преступления должен быть указан в справке о результатах проведенного по делу предварительного расследования и в описательно-мотивированной части обвинительного приговора, так как он имеет важное значение для определения степени общественной опасности деяния и личности преступника.

Криминалистическое – это значение познания закономерностей способа совершения преступления для раскрытия преступления, базирующееся на детерминированности и повторяемости способа совершения преступления, а именно: на основе

изучения способа совершения преступления криминалистика разрабатывает рекомендации по розыску лица, совершившего преступление, по выдвижению версий о принадлежности лица к определенной группе лиц; изучение способа совершения преступления позволяет сделать выводы, существенные для всех разделов криминалистики; на основе изучения способа совершения преступления криминалистика разрабатывает средства и методы собирания, исследования, оценки и использования доказательств; на основе изучения способа совершения преступления криминалистика выявляет закономерные связи способа совершения преступления со следовой информацией, возникающей в результате использования данного способа совершения преступления».

Другой точки зрения придерживается В.Ф. Ермолович, который считает, что «криминалистическое значение способа совершения преступления в том, что под способом совершения преступления не только понимается его непосредственное совершение, но он включает в эту категорию способы подготовки и сокрытия. Это можно объяснить необходимостью выявления и расследования преступлений, поскольку именно эти способы определяют весь преступный механизм. Таким образом, для криминалистики важное значение имеют действия по подготовке и сокрытию преступлений, даже не связанные с уголовно-правовой оценкой событий».

Знание о способе совершения преступления позволит, на наш взгляд, более эффективно использовать его в противодействии преступности.

УДК 343.625.3

И.А. Шаматульский

АЛГОРИТМЫ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ И ДРУГИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЗБУЖДЕННЫМ ПО ст. 174 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Алгоритмы производства неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам об уклонении родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, зависят от складывающихся следственных ситуаций. При их построении следует учитывать требования законодателя, изложенные в ч. 1–3 ст. 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь, и особенности процессуальной формы, сформулированной в ч. 1 ст. 186 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Наиболее распространенными, как свидетельствует анализ практики по уголовным делам рассматриваемой категории, являются две следственные ситуации: благоприятная и неблагоприятная. В благоприятной ситуации место, где находятся родители, уклоняющиеся от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, органу дознания известно. В неблагоприятной ситуации место, где находятся родители, уклоняющиеся от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, органу дознания неизвестно. С учетом складывающихся следственных ситуаций осуществляется построение алгоритма неотложных следственных и других процессуальных действий. Основной целью их производства является установление и закрепление следов преступления, предусмотренного ст. 174 УК (ч. 1 ст. 186 УПК).

В благоприятной следственной ситуации для установления уклонения родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, производятся следующие следственные и другие процессуальные действия:

- допрос в качестве свидетеля судебного исполнителя;
- допрос в качестве свидетеля родителя, с которым проживает ребенок, на содержание которого выплачиваются алименты (в большинстве случаев данный родитель является взыскателем);
- признание родителя, с которым проживает ребенок, на содержание которого выплачиваются алименты, законным представителем несовершеннолетнего и гражданским истцом;
- признание несовершеннолетнего потерпевшим или нуждающегося в помощи нетрудоспособного совершеннолетнего и его допрос в качестве потерпевшего;
- допросы в качестве свидетелей родственников (бабушка, дедушка, дядя, тетя);
- допросы в качестве свидетелей иных лиц (соседи, друзья, коллеги по работе);
- признание гражданским истцом представителя управления образования и его допрос в качестве свидетеля (управление образования, как правило, обращается с иском о возмещении средств, затраченных на нахождение ребенка в учреждении образования, исковое требование может поступить и от представителя детского дома, в котором находится ребенок);
- допрос в качестве свидетеля ребенка, находящегося или находившегося на государственном обеспечении (как показывает анализ правоприменительной практики допустим только в тех случаях, когда подозреваемый настаивает на версии о том, что оказывал ребенку помощь и затрачивал средства на его содержание);
- допросы в качестве свидетелей должностных лиц государственных органов (иных организаций), в которых работает (работало) обязанное лицо;
- допросы в качестве свидетелей сотрудников органов по труду, занятости и социальной защите;
- допросы в качестве свидетелей сотрудников учреждений здравоохранения;
- допросы в качестве свидетелей сотрудников органов внутренних дел;
- задержание подозреваемого (ст. 108, 110 УПК) и его личный обыск;