

изучения способа совершения преступления криминалистика разрабатывает рекомендации по розыску лица, совершившего преступление, по выдвижению версий о принадлежности лица к определенной группе лиц; изучение способа совершения преступления позволяет сделать выводы, существенные для всех разделов криминалистики; на основе изучения способа совершения преступления криминалистика разрабатывает средства и методы собирания, исследования, оценки и использования доказательств; на основе изучения способа совершения преступления криминалистика выявляет закономерные связи способа совершения преступления со следовой информацией, возникающей в результате использования данного способа совершения преступления».

Другой точки зрения придерживается В.Ф. Ермолович, который считает, что «криминалистическое значение способа совершения преступления в том, что под способом совершения преступления не только понимается его непосредственное совершение, но он включает в эту категорию способы подготовки и сокрытия. Это можно объяснить необходимостью выявления и расследования преступлений, поскольку именно эти способы определяют весь преступный механизм. Таким образом, для криминалистики важное значение имеют действия по подготовке и сокрытию преступлений, даже не связанные с уголовно-правовой оценкой событий».

Знание о способе совершения преступления позволит, на наш взгляд, более эффективно использовать его в противодействии преступности.

УДК 343.625.3

И.А. Шаматульский

АЛГОРИТМЫ НЕОТЛОЖНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ И ДРУГИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ, ВОЗБУЖДЕННЫМ ПО ст. 174 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Алгоритмы производства неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам об уклонении родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, зависят от складывающихся следственных ситуаций. При их построении следует учитывать требования законодателя, изложенные в ч. 1–3 ст. 174 Уголовного кодекса Республики Беларусь, и особенности процессуальной формы, сформулированной в ч. 1 ст. 186 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Наиболее распространенными, как свидетельствует анализ практики по уголовным делам рассматриваемой категории, являются две следственные ситуации: благоприятная и неблагоприятная. В благоприятной ситуации место, где находятся родители, уклоняющиеся от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, органу дознания известно. В неблагоприятной ситуации место, где находятся родители, уклоняющиеся от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, органу дознания неизвестно. С учетом складывающихся следственных ситуаций осуществляется построение алгоритма неотложных следственных и других процессуальных действий. Основной целью их производства является установление и закрепление следов преступления, предусмотренного ст. 174 УК (ч. 1 ст. 186 УПК).

В благоприятной следственной ситуации для установления уклонения родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, производятся следующие следственные и другие процессуальные действия:

- допрос в качестве свидетеля судебного исполнителя;
- допрос в качестве свидетеля родителя, с которым проживает ребенок, на содержание которого выплачиваются алименты (в большинстве случаев данный родитель является взыскателем);
- признание родителя, с которым проживает ребенок, на содержание которого выплачиваются алименты, законным представителем несовершеннолетнего и гражданским истцом;
- признание несовершеннолетнего потерпевшим или нуждающегося в помощи нетрудоспособного совершеннолетнего и его допрос в качестве потерпевшего;
- допросы в качестве свидетелей родственников (бабушка, дедушка, дядя, тетя);
- допросы в качестве свидетелей иных лиц (соседи, друзья, коллеги по работе);
- признание гражданским истцом представителя управления образования и его допрос в качестве свидетеля (управление образования, как правило, обращается с иском о возмещении средств, затраченных на нахождение ребенка в учреждении образования, исковое требование может поступить и от представителя детского дома, в котором находится ребенок);
- допрос в качестве свидетеля ребенка, находящегося или находившегося на государственном обеспечении (как показывает анализ правоприменительной практики допустим только в тех случаях, когда подозреваемый настаивает на версии о том, что оказывал ребенку помощь и затрачивал средства на его содержание);
- допросы в качестве свидетелей должностных лиц государственных органов (иных организаций), в которых работает (работало) обязанное лицо;
- допросы в качестве свидетелей сотрудников органов по труду, занятости и социальной защите;
- допросы в качестве свидетелей сотрудников учреждений здравоохранения;
- допросы в качестве свидетелей сотрудников органов внутренних дел;
- задержание подозреваемого (ст. 108, 110 УПК) и его личный обыск;

допросы в качестве подозреваемых родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов (возмещения расходов) на содержание детей;

применение мер пресечения (при применении мер пресечения следует учитывать особенности санкции ст. 174 УК и основания применения отдельных видов мер пресечения, а также особенности антисоциальной направленности личности данной категории подозреваемых (злоупотребляют спиртными напитками, допускают прогулы на работе без уважительных причин, бродяжничают и т. п.), в случаях, если подозреваемые скрываются от органа уголовного преследования, к ним может быть применена мера пресечения «заключение под стражу» (ч. 1 ст. 126 УПК);

в целях выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков по уголовным делам рассматриваемой категории может быть проведено освидетельствование подозреваемых (ч. 1 ст. 206 УПК).

При производстве по материалам и уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 174 УК, нередки ситуации, когда родители, уклоняющиеся от уплаты алиментов (возмещения расходов) на содержание детей, оспаривают факт отцовства, в связи с чем необходимо назначение проведения генетической экспертизы для определения родства. Проведение данного вида экспертизы предполагает представление на исследование объектов (ДНК, полученная из различных органов и тканей, а также выделений человека – клеток крови, мышечной ткани, костей, слюны, волос и т. д.). В этой связи необходимо произвести получение образцов для сравнительного исследования у подозреваемого (ст. 234 УПК).

С учетом личностных особенностей подозреваемого назначается судебно-психиатрическая экспертиза с целью определения, страдает ли он синдромом зависимости от психоактивных веществ (хронический алкоголизм, наркомания, токсикомания), для применения к нему в дальнейшем судом принудительных мер безопасности и лечения.

В зависимости от складывающейся следственной ситуации, когда возникают сомнения в подлинности отдельных документов, лицо, производящее дознание, может назначить ряд криминалистических экспертиз: судебно-почерковедческую, судебно-техническую экспертизу документов.

По делам рассматриваемой категории производится выемка (ст. 209, 210, 212 УПК) или истребование документов (ч. 2 ст. 103 УПК) и их осмотр (ст. 203, 204 УПК).

В ч. 1 ст. 186 УПК, определяя компетенции органа дознания, законодатель ведет речь о мере процессуального принуждения «наложение ареста на имущество» по уголовному делу. В научных публикациях имеет место мнение о том, что орган уголовного преследования не полномочен применять данную меру процессуального принуждения при производстве по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 174 УК, поскольку этим должен заниматься судебный исполнитель в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании решения о взыскании средств либо расходов.

В неблагоприятной следственной ситуации место, где находятся родители, уклоняющиеся от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении, органу дознания неизвестно. С учетом данной особенности построение алгоритма неотложных следственных и других процессуальных действий осуществляется лицом, производящим дознание, в отсутствие родителей (подозреваемых), уклоняющихся от уплаты алиментов (возмещения расходов) на содержание детей. Иными словами, лицо, производящее дознание, обязано осуществить производство всех возможных неотложных следственных и иных процессуальных действий, проведение которых возможно в отсутствие подозреваемого. Их алгоритм аналогичен совокупности неотложных следственных и иных процессуальных действий, которые были рассмотрены нами в рамках первой следственной ситуации. Из его перечня необходимо исключить: задержание подозреваемого, применение меры пресечения к подозреваемому, допрос подозреваемого.

УДК 343.985

Т.Л. Щерба

ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ДРУЖЕСТВЕННЫХ КОМНАТ ДЛЯ ДОПРОСА

Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-З в ст. 221 УПК введена ч. 2¹, закрепившая норму о том, что допрос несовершеннолетних потерпевшего или свидетеля, не достигших 16-летнего возраста, по уголовным делам о преступлениях против личной свободы, чести и достоинства, жизни и здоровья, половой неприкосновенности или половой свободы по возможности проводится в условиях дружественной детям комнаты для допроса.

Введение данной нормы детерминировано следующими обстоятельствами:

создание дружественных условий для допроса несовершеннолетних рекомендуется международными нормами, например Руководящими принципами, касающимися правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений, принятыми резолюцией 2005/20 Экономического и Социального совета Организации Объединенных Наций от 22 июля 2005 г., ст. 35 Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия (2007) (Лансаротской конвенции);

успешным опытом проведения опроса несовершеннолетних, подвергшихся сексуальному насилию, в дружественных комнатах, который используется в Республике Беларусь с 2009 г. при производстве по материалам и уголовным делам против половой свободы или половой неприкосновенности.

При проведении опроса в дружественной комнате несовершеннолетний находится наедине с психологом, что позволяет нивелировать чувство стыда ребенка, снизить градус психологических переживаний при воспроизведении несовершеннолет-