



Дмитрий ХАРЕВИЧ,
доцент кафедры
Академии МВД
Республики Беларусь,
кандидат юридических наук,
доцент

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ИНСТРУМЕНТОВ, МАТЕРИАЛОВ, ОБОРУДОВАНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ПЕРЕРАБОТКИ НАРКОТИКОВ, ПОСЕВА, ВЫРАЩИВАНИЯ НАРКОСОДЕРЖАЩИХ РАСТЕНИЙ, ГРИБОВ

В статье выявлен ряд противоречий регламентации уголовной ответственности за незаконные изготовление и переработку наркотиков. Сформулированы предложения по изменению и дополнению УК, принятию нормативного правового акта, содержащего перечень инструментов, материалов, оборудования, используемых для изготовления, переработки наркотиков, посева, выращивания наркосодержащих растений, грибов.

A number of contradictions in the regulation of criminal liability for the illegal manufacture and processing of drugs are revealed in the article. Proposals on the changes and amendments of the Criminal Code, the adoption of a legal act containing a list of instruments, materials and equipment used in or for the illicit cultivation, production or manufacture of narcotic drugs or psychotropic substances, planting or cultivation of drug-containing plants or fungi have been formulated.

Н

ВВЕДЕНИЕ

Незаконные изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов (далее – наркотики) способствуют расширению их незаконного потребления, что порождает необходимость противодействовать комплексу негативных социальных последствий в виде роста наркопреступности и иных проблем.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Уголовная ответственность за незаконные изготовление или переработку наркотиков предусмотрена в ст. 328 УК. Изучение раскрытых преступлений данной категории показывает, что пресечение деятельности каждой лаборатории может сопровождаться изъятием из незаконного оборота значительных объемов наркотиков, которые относятся к категории особо

опасных (амфетамин, альфа-PVP, пара-метил-эфедрон, метадон).

В результате проведения комплекса совместных оперативно-розыскных мероприятий в декабре 2019 года сотрудниками правоохранительных органов Республики Беларусь и Российской Федерации на территории Московской области с поличным задержаны граждане Беларуси, организовавшие подпольную лабораторию по изготовлению наркотического средства «метадон» и занимавшиеся его синтезом. Из незаконного оборота изъято более 14 кг указанного наркотика (около 1,4 млн разовых доз в эквиваленте), свыше 100 кг его прекурсоров и лабораторное оборудование. Пресечен крупный источник поступления метадона в Республику Беларусь, обеспечиваемый организатором указанной группы.

Подобные примеры свидетельствуют об актуальности рассматриваемого направления

деятельности. В свою очередь, его эффективность, среди прочих факторов, зависит от качества правовой регламентации уголовной ответственности.

Одна из составляющих исследуемого направления – устранение противоречий и пробелов в правовой регламентации уголовной ответственности за незаконные действия с лабораторной посудой или лабораторным оборудованием, предназначенными для изготовления или переработки наркотиков. В ч. 4 ст. 328 УК присутствует квалифицирующий признак *«действия, предусмотренные частями 2 или 3 статьи 328 УК, сопряженные с изготовлением или переработкой наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза»*.

Полагаем, что упомянутая формулировка требует конкретизации. Представляется необоснованным и чрезмерным установление повышенной ответственности по ч. 4 ст. 328 УК за изготовление с целью сбыта небольшой порции гашиша с использованием лабораторных весов лишь на основании того, что при ее изготовлении было применено названное оборудование. Эти обстоятельства, на наш взгляд, должны учитываться в совокупности с объемом изготавливаемых наркотиков, хотя в законодательстве данный аспект в полной мере не отражен. Например, общественная опасность изготовления с целью сбыта небольшой порции гашиша с применением лабораторных весов (ч. 4 ст. 328 УК) не должна оцениваться выше общественной опасности изготовления партии такого наркотика в крупном размере с той же целью, совершенного без использования оборудования (инструмента) (квалифицируется по ч. 3 ст. 328 УК). Рассматриваемое обстоятельство можно учесть путем введения в ч. 4 ст. 328 УК признака «в особо крупном размере», установив такие размеры в нормативном правовом акте.

Законодатель проявляет непоследовательность, указывая в данной норме лишь лабораторную посуду или лабораторное оборудование, предназначенные для химического синтеза,

опустив иные, помимо синтеза, способы изготовления и переработки наркотиков. В законодательстве отсутствуют четкие определения, что относится к лабораторной посуде или лабораторному оборудованию, предназначенным для химического синтеза. Из контекста не ясно, как перечисленные посуда и оборудование соотносятся с прописанными в ст. 330 УК *«инструментами или оборудованием, используемыми для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем»*, а также употребляемым в ст. 17 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 408-З *«О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах»* термином *«инструменты и оборудование, используемые для изготовления, производства и переработки наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, аналогов»*. Нелогично отсутствие криминализации оборота инструментов и оборудования, используемых для посева, выращивания наркосодержащих растений, грибов.

Следует отметить и неоптимальное построение диспозиции ст. 330 УК, допускающее двойственное толкование того, к какому словосочетанию относится причастный оборот *«находящихся под специальным контролем»*: к словам *«инструментов или оборудования»* либо *«наркотических средств или психотропных веществ»*? Исходя из порядка следования синтаксических структур, этот причастный оборот выступает определением к словам *«наркотические средства или психотропные вещества»*. Однако это неверно с правовой точки зрения, поскольку они находятся под государственным, а не специальным контролем¹. Если же причастный оборот рассматривать в логической связке со словами *«инструментов или оборудования»*, возникает правовой пробел, поскольку режим специального контроля за подобными инструментами или оборудованием не установлен, а их юридическое определение отсутствует.

¹ См., например, ст. 3 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 408-З «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах».

² Заключена в Вене 20 декабря 1988 года. Вступила в силу для Республики Беларусь 11 ноября 1990 года.

Ранее в научной литературе высказывалось предложение о введении ответственности за незаконный оборот инструментов и оборудования, используемых для изготовления, переработки наркотиков [1; 2, с. 95].

Такой подход отвечает требованиям подп. (а) (IV) п. 1 ст. 3 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (далее – Конвенция)², в соответствии с которым каждая сторона принимает исчерпывающие меры для того, чтобы признать уголовными преступлениями согласно своему законодательству совершаемые преднамеренно изготовление, транспортировку или распространение оборудования, материалов или веществ, указанных в Таблице I и Таблице II Конвенции, если известно, что они предназначены для использования в целях незаконного культивирования, производства или изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Данное положение было реализовано в части запрета на незаконный оборот веществ, перечисленных в Таблице I и Таблице II Конвенции. В то же время оборудование и материалы, предназначенные для использования в целях незаконного оборота наркотиков, культивирования наркосодержащих растений (грибов), были криминализованы частично: запрещены незаконные сбыт или оборот наркотиков с целью их сбыта, сопряженные с их изготовлением и переработкой с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза, и нарушение правил оборота инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, совершенное лицом, обязанным соблюдать эти правила, повлекшее по неосторожности их утрату.

Отметим также, что понятия «лабораторная посуда или лабораторное оборудование» и «инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящиеся под специальным контролем» не соответствуют по объему

введенному в Конвенцию понятию «оборудование и материалы, предназначенные для использования в целях незаконного культивирования, производства или изготовления наркотических средств или психотропных веществ». Отсутствие в законодательстве санкции за деяния с названными оборудованием, материалами, не указанные в статьях 328 и 330 УК, усложняет привлечение к ответственности лиц, которые на коммерческой основе оказывают посреднические услуги по изготовлению, сбыту, поставке упомянутых оборудования, материалов и непосредственно не занимаются изготовлением, переработкой наркотиков или культивированием наркосодержащих растений, грибов. Между тем практика свидетельствует о широкой распространенности подобной деятельности, благоприятствующей распространению подпольных нарколабораторий, способных за непродолжительное время произвести такое количество наркотиков, которое удовлетворит незаконный спрос на них в течение нескольких лет.

Реализация этого предложения требует вырабатки определения «инструменты, материалы, оборудование, используемые для изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, посева, выращивания растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества».

В изученных нами материалах дел оперативного учета, сводках дежурной части МВД, заключениях экспертов, приговорах судов по уголовным делам об изготовлении, переработке наркотиков упоминается использование следующих специализированных инструментов, материалов, оборудования и посуды: дистиллятор, кристаллизатор, лабораторный прибор для конденсации, центрифуга лабораторная, центрифуга-мешалка, термостат лабораторный автоклав, муфельная печь, сушильный шкаф лабораторный, ионметр, пластины для хроматографии, обратный холодильник, магнитная мешалка, вакуумный насос, лабораторный прибор для конденсации, лабораторная электроплитка, пресс-форма, весы лабораторные, весы настольные, весы технологические, весы сотенные, электронные весы, реостат, фильтр

Шотта, капельница, реторта, капельная воронка, двугорловая круглодонная колба, лабораторная стеклянная колба, стеклянная мерная емкость, стакан из стекла, стеклянная бутылка, металлический штатив, горелка, ступка, лакмусовая бумага, фольга, противогазы, респираторы, резиновые перчатки. Представляется, что неизбирательное установление особого контроля за оборотом всех перечисленных предметов (многие из которых широко используются в гражданском обороте) может создать необоснованные препятствия и не позволит эффективно решить исследуемую проблему.

Рассмотрим подходы к решению данного вопроса в нормативных правовых актах различных стран мира.

Так, в п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Украины от 26 апреля 2002 г. № 4 разъясняется, что под оборудованием, предназначенным для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, следует понимать аппараты, устройства, приборы, с помощью которых изготавливаются такие средства и вещества (например, конденсационную трубу, испаритель, генератор пара, пресс, необходимые для изготовления гашиша) или иные узлы, детали соответствующего агрегата (насос для отжимания фильтра при перегонке опиума и т.д.). Используемые для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов бытовые предметы (кухонная посуда, кофемолка, мясорубка и т.п.) оборудованием, предназначенным для этой цели, законом не признаются. Не относятся к такому оборудованию и предметы медицинского назначения: шприцы, стандартные флаконы для расфасовки лекарств, стеклянные отводные трубки и др.

Если завладение оборудованием было совершено без цели использования для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то деяния виновного должны квалифицироваться только по соответствующей статье раздела VI Особенной части УК Украины, которой предусмотрена ответственность за преступления против собственности [3].

То есть принадлежность изъятого к инструментам или оборудованию, используемым для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, определяется из материалов конкретного уголовного дела и не ограничена каким-либо фиксированным перечнем. Такой подход, безусловно, придает гибкость и универсальность уголовно-правовым нормам, направленным на борьбу с незаконным изготовлением или переработкой наркотиков, но вместе с тем оставляет неопределенность в установлении предмета преступления.

В этой связи полагаем более оправданным определение инструментов и оборудования, используемых для изготовления или переработки наркотиков, путем составления их перечня. В Российской Федерации такой перечень закреплен в постановлении Правительства Российской Федерации от 22 марта 2001 г. № 221 [4]. В него включены лишь четыре наименования:

- пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток;
- оборудование для наполнения ампул;
- оборудование для запайки ампул;
- оборудование для прессования таблеток.

Перечень соответствует рекомендациям ООН о минимальной номенклатуре контролируемых инструментов или оборудования для изготовления наркотиков [5, с. 266–268], однако при современных особенностях совершения указанного преступления в Беларуси не позволяет в полной мере противодействовать лицам, изготавливающим или перерабатывающим наркотики. Дело в том, что часть запрещенных к обороту в Беларуси наркотиков распространяется не в форме таблеток или ампул, а в порошках или жидкой форме. Поэтому белорусским разработчикам подобного перечня целесообразно наполнять его некоторыми позициями из Списка инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ (*утратил силу*. – Примеч. авт.), который был разработан Постоянным комитетом по контролю наркотиков Российской Федерации [6], а также учесть аналогичный опыт других

стран, включив в перечень инструментов или оборудования, используемых для изготовления или переработки наркотиков, следующие групповые наименования изделий:

- заводские или кустарного изготовления машины и приспособления для таблетирования или ампулирования веществ;
- автоматические и ручные мешалки и дробилки субстанций, веществ, не отнесенных к изделиям, входящим в кухонные наборы;
- приспособления для маркировки ампул, шприц-тюбиков, капсул, таблеток;
- кустарные или заводские устройства для настаивания, экстракции и перегонки, для охлаждения жидкостей при экстракции и перегонке (кроме бытовых холодильников);
- вакуум-выпарные устройства и устройства для фильтрации жидкостей под вакуумом [7, с. 41–42; 8, с. 126].

Можно заметить, что приведенный перечень обобщенно включает в себя многие отмеченные выше инструменты, материалы и оборудование. Помимо этого, он сформирован из групповых, а не индивидуальных наименований, что будет препятствовать обходу мер контроля путем модификации изделия, которая не меняет его функционального назначения, но исключает из перечня находящихся под контролем. Данный перечень, безусловно, подлежит обсуждению правоприменителями и специалистами и последующему периодическому пересмотру. Вопрос о перечне материалов, используемых для изготовления, переработки наркотиков, а также инструментов, материалов, оборудования, используемых для посева, выращивания наркосодержащих растений, грибов, требует проведения дополнительного исследования.

На основании обобщения сведений из научной литературы и нормативных правовых актов зарубежных стран можно предложить следующие **критерии отнесения предмета к категории инструментов, материалов, оборудования, используемых для изготовления, переработки наркотиков, посева, выращивания растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества:**

- предмет должен иметь специальное назначение, не используемое в быту, факт его

обнаружения во владении у населения сам по себе необычен;

- по техническому описанию, технической характеристике, свойствам предмета можно убедительно обосновать (доказать) возможность его использования для изготовления, переработки наркотиков, посева, выращивания растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества;
- наличие информации экспертных, судебных и следственных органов о неоднократном обнаружении данного предмета у лиц, обвиняемых в незаконном изготовлении, переработке наркотиков, посева, выращивании растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества;
- реальность контроля конкретного предмета [7, с. 41–42; 8, с. 126].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, устранение имеющегося пробела и противоречия, обусловленного множественностью терминологии, обозначающей различные средства изготовления (переработки) наркотиков, возможно путем внесения комплекса изменений и дополнений в законодательство. Полагаем правильным нормативно определить перечень инструментов, материалов, оборудования, используемых для изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, посева, выращивания растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, взяв за основу для его разработки сделанные выше предложения.

Следует исключить из ч. 4 ст. 328 УК квалифицирующий признак «незаконное изготовление или переработка наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза» и ввести в данную норму признак «в особо крупном размере», дополнив нормативные правовые акты количественными оценками такого размера.

Считаем целесообразным дополнить главу 29 УК новой статьей, предусматривающей ответственность за незаконный оборот инструментов, материалов, оборудования, используемых для изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, посева, выращивания растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества.

К деяниям с такими инструментами, материалами, оборудованием, подлежащим наказанию, нужно отнести хищение, изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку, перемещение через таможенную границу ЕАЭС или Государственную границу Республики Беларусь. Полагаем, что квалифицирующими признаками могут выступать совершение тех же действий повторно, либо группой лиц, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, либо лицом, которому указанные инструменты, материалы, оборудование вверены в связи с его служебным положением, профессиональной деятельностью или под охрану, либо лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 228, 327, 328, 328¹,

329, 331, 331¹, 331², 333, 333¹ или 332 УК, либо организованной группой. Перечень квалифицирующих признаков необходимо систематизировать в различных частях в соответствии с тем, к каким деяниям они относятся (хищение, перемещение через границу, незаконный оборот).

В ст. 330 УК слова «инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем» заменить на «инструменты, материалы, оборудование, используемые для изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, посева, выращивания растений, грибов, содержащих наркотические средства, психотропные вещества».

Необходимо нормативно установить порядок оборота указанных инструментов, материалов, оборудования путем внесения дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2002 г. № 1827 «Об утверждении положения о порядке изготовления, производства, переработки, хранения и уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров».

Список цитированных источников

1. Харевич, Д. Л. О введении уголовной ответственности за незаконный оборот инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ / Д. Л. Харевич // Юстиция Беларуси. – 2006. – № 6. – С. 47–49.
2. Бахур, О. И. Гармонизация норм уголовного законодательства стран Евразийского экономического союза об ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов / О. И. Бахур // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2016. – № 1. – С. 91–97.
3. Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів [Електронний ресурс] : постанова Пленума Верховного Суду України, 26 квітня 2002 року, № 4. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0004700-02>. – Дата доступу: 22.03.2020.
4. Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской

Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ [Электронный ресурс] : постановление Правительства Российской Федерации, 22 марта 2001 г., № 221 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2020.

5. Комментарий к Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций, 1999. – 411 с.

6. Список инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем, используемых при незаконном изготовлении наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ [Электронный ресурс] : утвержден на заседании Постоянного комитета по контролю наркотиков, 9 окт. 1996 г., протокол № 51/7-96 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс» – М., 2020.

7. Наркотики в России: преступления и расследование / А. И. Александров, М. Я. Айнбиндер, В. В. Афанасьев [и др.] ; под ред. В. П. Сальникова. – СПб., 1999. – 470 с.

8. Роганов, С. А. Расследование преступлений в сфере нетрадиционного наркобизнеса. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. – 549 с.